

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



№10

2020

Журнал научных и прикладных исследований

Научно-практический журнал
№10 / 2020

Периодичность – один раз в месяц

Учредитель и издатель:
Издательство «Инфинити»

Главный редактор:
Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет:

Алиев Шафа Тифлис оглы — доктор экономических наук. Профессор кафедры «Мировая экономика и маркетинг» Сумгайытского Государственного Университета Азербайджанской Республики, член Совета-научный секретарь Экспертного совета по экономическим наукам Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики

Ларионов Максим Викторович — доктор биологических наук, член-корреспондент МАНЭБ, член-корреспондент РАН. Профессор Балашовского института Саратовского национального исследовательского государственного университета.

Нарзикулова Дилноза Хошимжановна — доктор философии по педагогическим наукам, и.о. доцента кафедры общей педагогики и психологии Навоийского государственного педагогического института, Узбекистан
Химматалиев Дустназар Омонович — и.о. профессора, доктор педагогических наук (DSc), Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан),

Исмаилова Зухра Карабаевна — профессор, доктор педагогических наук, Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан)

Хакимова Мухаббат Файзиевна — доктор педагогических наук, профессор Ташкентского государственного экономического университета (Ташкент, Узбекистан)

Худайкулов Хол Джумаевич — доктор философии по педагогическим наукам, и.о. Профессора кафедры “Педагогика” в Термезском государственном университете (Узбекистан)

Чориев Рузимурот Кунгратович — кандидат педагогических наук, доцент Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Ташкент, Узбекистан)

Савельев Игорь Васильевич — кандидат юридических наук

Гинзбург Ирина Сергеевна — кандидат философских наук

Макрушин Сергей Андреевич — кандидат технических наук

Корректурa, технический редактор:
А.А. Силиверстова

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в «Журнале научных и прикладных исследований», допускается только с письменного разрешения редакции.

Контакты редакции:

Почтовый адрес: 450078, г.Уфа, а/я 94

Адрес в Internet: www.gnpi.ru

E-mail: gnpi.public@gmail.com

© ООО «Инфинити», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Аверьяскина А. С.</i> МРОТ в РФ и зарубежных странах, система модернизации МРОТ в РФ	5
<i>Трегубова Ю. С.</i> Влияние финансового рынка на экономический рост	11
<i>Трегубова Ю. С.</i> Уровень вариабельности регионального социально-экономического развития РФ	14
<i>Сурикова Е. А.</i> Эффективность аутсорсинга бухгалтерского учета крупной транспортной корпорации	18
<i>Зыкова К. С., Архипова Ю. А.</i> Концепция бережливого производства при организации и обслуживания рабочих мест	24
<i>Гаврилова Р. А.</i> Проблемы информационного обеспечения деятельности организаций в условиях информационно-сетевой экономики	26

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Улизко К. А.</i> К вопросу о реализации отдельных норм законодательства о контроле имущественного положения лиц, замещающих (занимающих) должности, установленные законодательством о противодействии коррупции	28
<i>Супонина Е. А.</i> Категоризация административных правонарушений: о юридической обоснованности инновации	31
<i>Давидченко А. Д.</i> Логические «ловушки» для правоприменителя и способы их преодоления	34
<i>Быстрянец А. Ф.</i> К вопросу о месте презумпции вины в новом административно-деликтном законодательстве Российской Федерации	37
<i>Цогоева Д. А.</i> Сотрудничество с обвиняемым: «за» и «против»	40
<i>Шестаков А. А.</i> Правовой режим владения приобретателем недвижимостью до перехода к нему права собственности	42

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

<i>Клёцкин М. В.</i> Роль ценностного отношения в научном познании	47
--	----

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Сушко В. А.</i> Дотационный регион в социально-экономической системе России	53
--	----

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Хакимова Х. Х.</i> Конкуренция в бизнесе и оценки эффективности развития предпринимательства	57
---	----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

<i>Качмазова А. Д., Каргиева И.И.</i> Россия в международной торговле услугами	60
--	----

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

<i>Махотлова М. Ш.</i> Территориальные особенности в проявлении глобальных проблем	63
<i>Махотлова М. Ш.</i> Географическая обусловленность экологических проблем	66
<i>Махотлова М. Ш.</i> Обеднение и деградация ландшафтов	71

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Леонтьев А. Н.</i> Моделирование и оценка качества функционирования малой компании автотранспортных грузоперевозок	75
<i>Чемезов Д. А., Селиверстов В. С., Кондраков А. А.</i> Процесс гофрообразования на фланце деформируемой листовой заготовки	80
<i>Зарубина Н. К., Мезенцева А. Г., Овчинкин О. В., Пыхтин А. И.</i> Проблемы планирования контингента студентов при приеме в вуз	83

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Ветлужский А. Ю.</i> Искусственная среда с аномально низким значением диэлектрической проницаемости	86
--	----

МРОТ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ, СИСТЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ МРОТ В РФ

Аверьяскина Анастасия Сергеевна

аспирант стажер

Сурикова Елена Александровна

научный руководитель

Сибирский государственный университет путей сообщения

Аннотация. Дана характеристика показателей МРОТ и прожиточного минимума. Проведен анализ этих величин в РФ и США. Установлен удельный вес МРОТ в номинальной заработной плате работников, дана его оценка. Предложена модель модернизации действующей системы МРОТ в РФ.

Ключевые слова: минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, процентное содержание МРОТ в средней номинальной заработной плате, динамика.

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в РФ — законодательно установленный минимум, применяемый для регулирования оплаты труда, для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, для определения величины налогов, сборов, штрафов и т.д.

В различных странах происходит по разному определение минимальной заработной платы.

В одних странах нет единого минимального размера заработной платы, в других странах минимальный размер заработной платы определяется с использованием размера минимальной почасовой оплаты (МПО).

МРОТ является одним из показателей, оказывающих существенное влияние на развитие экономики страны. Увеличение МРОТ может привести как к положительным влияниям на трудовой потенциал и экономику предприятия, так и к отрицательным или негативным.

Основной проблемой роста МРОТ является увеличение издержек предприятия и тогда для достижения положительного эффекта влияния МРОТ на экономику предприятий и государства в целом является недопущение обременения предприятий излишними затратами.

Позитивное влияние увеличения МРОТ в РФ:



Негативное влияние увеличения МРОТ в РФ:



В России для определения минимального уровня жизни человека кроме МРОТ используют прожиточный минимум.

Прожиточный минимум — минимальный уровень дохода, который считается необходимым для обеспечения определённого уровня жизни в определённой стране. Прожиточный минимум в целом по Российской Федерации в основном предназначается для оценки уровня жизни населения, а также для обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда и формирования федерального бюджета.

В Российской Федерации уровень прожиточного минимума меньше минимального размера оплаты труда. Величина прожиточного минимума в целом по России для трудоспособного населения составляет 10404 руб, а сумма минимального размера оплаты труда равна 5965 руб.

Отклонение составляет 4439 руб. или 42,7%. Статья 133 ТК РФ говорит о том, что минимальный размер оплаты труда (МРОТ) устанавливается од-

новременно на всей территории РФ федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Расчеты показывают несоответствие статье трудового кодекса РФ. По Российской Федерации в целом и в субъектах Российской Федерации величина прожиточного минимума определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам. Таким образом, трудоспособные граждане РФ, получающие МРОТ, потребляют меньше продуктов из первичной потребительской корзины на 42,7%. По статистике, более 13% россиян получают зарплату ниже прожиточного минимума.

В России происходит постоянный рост МРОТ, однако в последние 3 года темпы прироста МРОТ значительно сократились. Динамика МРОТ пред-

ставлена в таблице 1 и на рисунке – 1.

Таблица 1 - Динамика МРОТ с 2000 по 2015 год в РФ

Срок, с которого установлен минимальный размер оплаты труда	Сумма минимального размера оплаты труда (руб., в месяц)	Цепной темп прироста МРОТ (%)
с 1 января 2015 г.	5965	7,40
с 1 января 2014 г.	5554	6,71
с 1 января 2013 г.	5205	12,88
с 1 июня 2011 г.	4611	6,49
с 1 января 2009 г.	4330	88,26
с 1 сентября 2007 г.	2300	109,09
с 1 мая 2006 г.	1100	37,50
с 1 сентября 2005 г.	800	11,11
с 1 января 2005 г.	720	20,00
с 1 октября 2003 г.	600	33,33
с 1 мая 2002 г.	450	50,00
с 1 июля 2001 г.	300	50,00
с 1 января 2001 г.	200	51,52
с 1 июля 2000 г.	132	

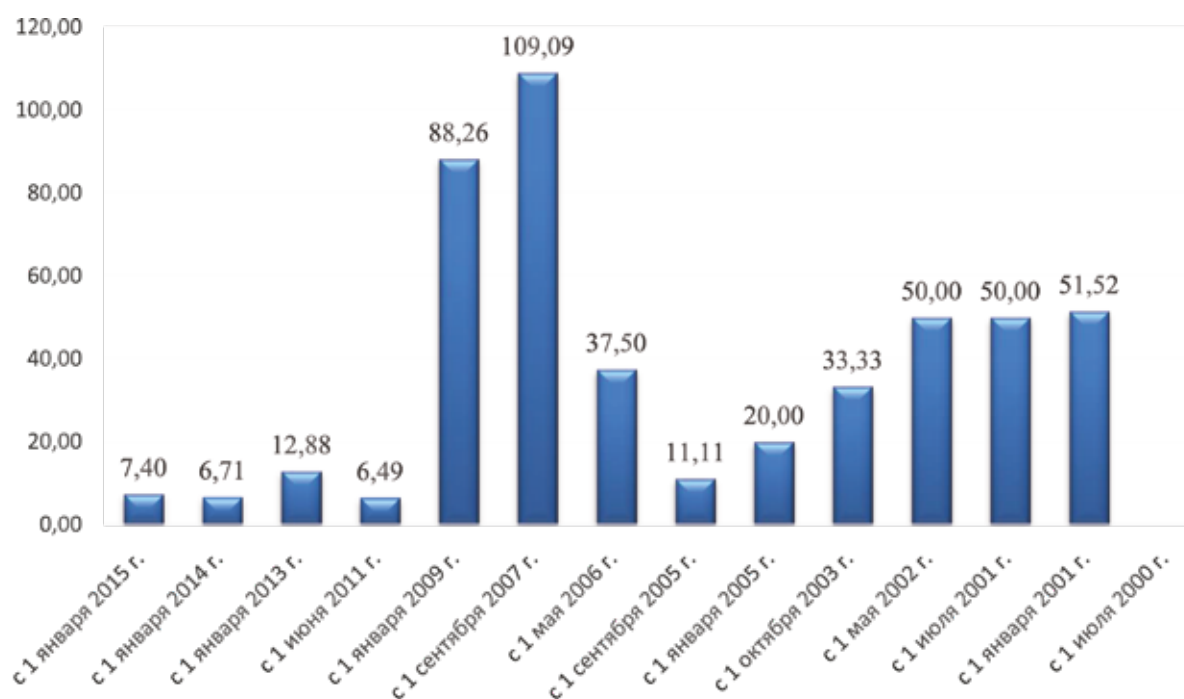


Рисунок – 1 Динамика МРОТ с 2000 по 2015 год в РФ (%)

Из рисунка 1 видно, что в кризис 2008-2009 года прирост МРОТ превышал 100%.

В РФ МРОТ устанавливается по субъектам, и может включать федеральный МРОТ, районный коэффициент и процент надбавки в зависимости от условий и безопасности выполняемых работ.

На основании данных о средней номинальной заработной плате и МРОТ был выявлено процентное содержание МРОТ в средней номинальной заработной плате по каждому субъекту РФ, результаты пред-

ставлены в таблице 2.

Таблица – 2

Процентное содержание МРОТ в средней номинальной з/п и прожиточный минимум по субъектам РФ в 2015 году.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике по субъектам Российской Федерации в 2015г., рублей		Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в 2015 году руб. по субъектам РФ	Процентное содержание МРОТ в номинальной зп, %	Прожиточный минимум в 2015 г. по субъектам РФ
Российская Федерация	30929	5965	19,29	10404
Белгородская область	23826	7279	30,55	8843
Брянская область	19769	6500	32,88	9827
Владимирская область	22227	6000	26,99	10300
Ивановская область	20247	8645	42,70	10651
Липецкая область	21936	6000	27,35	9312
Московская область	38017	12000	31,57	11876
Орловская область	19584	7938	40,53	9778
Рязанская область	22679	6500	28,66	9852
Смоленская область	21005	6200	29,52	11446
Тамбовская область	19849	7000	35,27	9186
Тверская область	22756	7000	30,76	10825,37
Тульская область	25845	12000	46,43	9593
Ярославская область	24466	8021	32,78	10093
г.Москва	56095	14000	24,96	16296
Республика Коми	37973	6500	17,12	11525
Архангельская область	36159	5965	16,50	14083
в том числе Ненецкий авт.округ	67452	5965	8,84	19301
Калининградская область	25680	8500	33,10	10171
Ленинградская область	32089	7600	23,68	8689
Мурманская область	41449	12013	28,98	14566
г.Санкт-Петербург	39647	9445	23,82	10899,9
Краснодарский край	24371	8027	32,94	10366
Астраханская область	23015	6500	28,24	9144
Чеченская Республика	21394	8252	38,57	8637
Ставропольский край	21380	7240	33,86	9041
Республика Башкортостан	24145	6900	28,58	9092
Республика Марий Эл	18883	7548	39,97	9697
Республика Мордовия	19404	5965	30,74	9063
Республика Татарстан	27119	6420	23,67	8308
Нижегородская область	24447	7800	31,91	9839
Саратовская область	21026	6200	29,49	8892
Ульяновская область	20407	7918	38,80	9566
Курганская область	20146	7321	36,34	9915
Свердловская область	29054	8862	30,50	10604
Челябинская область	27459	8300	30,23	10437
Республика Алтай	21124	7005	33,16	9854
Алтайский край	18408	7005	38,05	9490
Забайкальский край	28397	8059	28,38	10834,86
Иркутская область	30584	5965	19,50	10723

Кемеровская область	26829	12075	45,01	9644
Омская область	25360	6387	25,19	8965
Томская область	31357	10440	33,29	11528
Республика Саха (Якутия)	47295	12515	26,46	15390
Приморский край	31567	5965	18,90	12896
Хабаровский край	35703	9485	26,57	14068
Амурская область	29190	7621	26,11	10340
Магаданская область	57913	15720	27,14	18447
Сахалинская область	57974	16533	28,52	14501
Чукотский авт.округ	72779	5965	8,20	17164

Представленный фрагмент данных о размере среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников по полному кругу организаций в целом по экономике по субъектам Российской Федерации показывает, что средняя номинальная заработная плата составляет 30929 рублей. Официально установленный МРОТ для всей территории РФ равен 5965 рублей. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что МРОТ составляет более 19,8% от средней заработной платы по стране.

МРОТ некоторых субъектов РФ, превышает единый установленный МРОТ на территории РФ. В результате анализа установлено, что средний МРОТ в РФ (исходя из данных каждого субъекта) составил 7464,84 рубля. Таким образом, показатель МРОТ стал несколько больше, и процентное соотношение МРОТ к номинальной заработной плате увеличилось, и составило 24,14 % от средней заработной платы по стране. Несмотря на увеличение на 4,34% показатель остается сравнительно небольшим. Данный процент все еще является низким, что может свидетельствовать о некоторых недостатках в определении МРОТ и о существующем социальном разрыве.

Внимания заслуживают такие субъекты как: Ивановская область, Орловская область, Тульская область и Республика Марий Эл, в которых показатель процентного соотношения МРОТ к средней заработной плате, находится в пределах от 40% до 46,5%, что может свидетельствовать о меньшем социальном разрыве.

Наибольшая номинальная заработная плата в основном присуща таким субъектам как: столица РФ – г. Москва, автономным округам, Магаданской и Сахалинским областям, Камчатскому краю, республике Саха (Якутия), Мурманской области.

Был взят во внимание, также еще один показатель – прожиточный минимум, данные по которому также представлены в таблице 2.

Исходя из данных представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что лишь 5 субъектов из 85 субъектов РФ отвечают требованиям ТК РФ. В таких субъектах как: Московская область, Тульская область, Кемеровская область, Чеченская Республика и Сахалинская область - МРОТ максимально приближен или больше прожиточного ми-

нимума. В остальных 80 субъектах (94%) ситуация носит негативный характер. МРОТ большинства субъектов более чем в 2 раза отстает от установленной нормы прожиточного минимума в каждом субъекте.

В развитых европейских странах МРОТ составляет более 60% от средней заработной платы по стране. Проведенный анализ показал другие результаты.

За базу сравнения была взята страна – США. Страна, которая долгие годы имеет высокие показатели, опережающие многие страны. МРОТ в РФ рассчитывается за месяц, с условием стандартной 40 часовой рабочей недели, поэтому все данные по штатам Америки переведены и посчитаны с условием 40 часовой рабочей недели, чтобы данные можно было сравнить. Был рассмотрен МРОТ всех штатов Америки. За основу была взята среднемесячная зарплата, долл. США = 4400 \$ и минимальная средняя з/п в месяц = 1165,24 \$.

Анализ, учитывающий все штаты Америки, показал, что МРОТ в США составляет 26,48 % от средней заработной платы по стране. По выявленным данным процентное соотношение МРОТ к номинальной заработной плате в РФ составляет 24,14 %. Таким образом, отрыв США от РФ значительно небольшой, лишь в 2,34%. Соответственно США имеют большой социальный разрыв населения, а также недостаточно эффективное экономическое и социальное обеспечение среди категорий населения в которые попадают низшие социальные слои общества. Данная ситуация приводит в упадок показатели характеризующие экономическое развитие страны.

За базу сравнения, также была взята еще одна европейская развитая страна – Германия. Среднемесячная зарплата, долл. США = 4100 \$, а минимальная средняя з/п в месяц 1488 \$. Таким образом МРОТ в Германии составляет 36,3 % от средней заработной платы по стране. Этот показатель выше чем у США, но даже не приближен к 60%.

Откуда же тогда взялось число - 60%? Если считать среднюю по европейской части, то значение этой средней в некоторой степени может приближаться к 60%, но лишь за счет выигрышных позиций других стран. Подобно тому, как в некоторых регионах РФ выявляется высокая средняя заработная плата за счет присоединения к ним авто-

номных округов.

Любые действия, позволяющие улучшить уровень жизни населения должны подбираться исходя из национальных особенностей страны, народа который проживает на данной территории. Россия особенная страна и в плане многонациональности, и как страна с разными, во многом суровыми и часто изменчивыми климатическими особенностями.

Ровняться на ведущие страны мира не всегда рационально. Например, Норвегия – развитая страна, с высоким уровнем жизни Норвежских граждан с учетом отсутствия МРОТ в этой стране. Проектируя Норвежскую систему на РФ, уходить от МРОТ не имеет смысла. В РФ по-другому устроен рынок. Например, при отмене МРОТ увеличится рост “черновых” выплат, тем самым уменьшатся поступления в казну государства от НДФЛ и других налогов. Налоги в РФ базовая составляющая формирования бюджета страны.

Любую систему необходимо совершенствовать, чтобы оставаться в первых рядах. В некоторых странах МРОТ отсутствует, в некоторых есть система почасовой оплаты, но избавиться от определения МРОТ или ввести другую систему без изменения других законов очень сложно. Для того чтобы новая система успешно функционировала, необходимо подкреплять ее многочисленными законами, так как переход на новую систему коснется всех сфер жизнедеятельности общества. Полностью менять систему имеет большой риск, а введение пробного варианта без отмены предыдущего более безопасный вариант.

На основе изученных систем различных стран, можно использовать параллельную систему в РФ, которая будет применяться вместе с существующей системой, но при этом будет способствовать росту ВВП за счет увеличения покупательской способности работников, а также позволит увеличить постоянные налоговые поступления в казну государства за счет сокращения теневой экономики.

Предлагаемая модель, позволяющая модернизировать и улучшить функционирование ныне действующей системы, основана при помощи теории игр, которые уже вошли в практическое применение на Западе, и также стали практиковаться в России. Предлагаемая система: совмещение МРОТ и МПО

МРОТ продолжает выполнять свои функции. МРОТ устанавливается для малообеспеченных слоев населения и для регулирования выплат, необходимых для обеспечения минимальной жизнедеятельности. МРОТ продолжает выполнять свои функции в обществе, так же в МРОТ входит категория работников, которая работает по 40 часов по

фиксированной оплате.

Новшества системы: совмещение 2-х систем сразу. Если просто ввести МПО убрав МРОТ, тогда будет работать механизм – “меньше рабочих часов – меньше з/п – меньше налогов”. Предпринимателям легче развиваться в условиях минимизации налогов, ведь одна из основных целей – сокращение издержек, а самые большие расходы, как правило, идут на оплату труда.

Правило: переход на МПО могут осуществлять лица, работающие более 40 часов в неделю.

Особенность: Данная система не касается специальностей с вредными и опасными условиями труда и т.д, так как у них присутствует своя система надбавок, льгот и доплат. Также понятие – ненормированный рабочий день исключается, а категории лиц, попадавшие под это определение, автоматически попадают в категорию МПО, либо определяют режим своей работы в соответствии с договором, который они заключают с работодателем.

Проблемы: рост теневой экономики и возможность массового перехода людей на новую систему.

Решение: Для перехода населения на новую систему со стороны государства необходима льгота. Например, работники, работающие по системе МПО, будут иметь возможность 1 месяц в году не платить налог, или же платить налоги по более низкой налоговой ставке, или получать дополнительные выходные или отпускные дни. Таким образом, населению будет выгодно работать на таких условиях и автоматически возможно (если не повлияют другие внешние факторы) увеличение производительности труда работников, что необходимо для поддержания развития страны и скорейшего безболезненного выхода из кризиса.

Решив данную проблему, облегчается решение вопросов с теневой экономикой. При стимулировании работников часть из них, захочет получать льготу, следовательно, у работников возникнет желание перейти на систему МПО уклоняясь от “теневых” варианта, таким образом, возможно уменьшение роста теневой экономики. Полностью искоренить теневую экономику нельзя, но если добиться ее, пусть небольшого, но сокращения, то возможно увеличение налоговых поступлений в государственную казну.

Подытожив сказанное, следует отметить, что в работе предпринята попытка модернизации действующей системы распределения МРОТ среди населения РФ позволяющая сократить негативное влияние выявленных проблем■

Список литературы

1. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // "Российская газета" — 31.12.2001. — № 256.
2. Федеральный закон от 01.12. 2014 № 408-ФЗ "О внесении изменений с статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда" // "Российская газета" — 03.12.2014 — № 275.
3. Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 03.12.2012) "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" // "Российская газета" — 29.10.1997 — № 210.

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Трегубова Юлия Сергеевна

магистр кафедры прикладной математики ПНИПУ

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Аннотация. В статье проводится оценка важности влияния показателей развития финансового рынка на экономический рост.

Ключевые слова и фразы: финансовый рынок, экономический рост, бизнес-циклы.

Экономический рост является одной из интенсивно развивающихся в настоящее время проблем экономической теории.

Как экономический цикл, так и колебания деловой активности имеют принципиально важное значение с точки зрения повышения благосостояния жизни населения, стабильного инновационного, технологического и политического развития стран мира. Ведь, например, «цена» каждого процента текущего увеличения или снижения реального ВВП оказывается чрезвычайно высокой в долгосрочном периоде. Такие «потери» и «приобретения» в состоянии кардинально изменить направление движения экономического развития. Поэтому целесообразно экономический рост рассматривать в совокупности с циклическими колебаниями из-за наличия статистически значимой отрицательной зависимости обеих сторон. Чем выше изменчивость темпов экономического роста, тем ниже средний темп роста.

Развитие инструментов современных финансовых рынков направлено на решение задач, связанных со снижением рисков, упрощением финансовых сделок, обеспечением непрерывности проведения межбанковских платежей, повышением надежности системы расчетов по долговым ценным бумагам и ряда других платежей.

В «Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» указывается, что для обеспечения эффективности инфраструктуры финансового рынка предстоит, прежде всего: унифицировать регулирование всех сегментов организованного финансового рынка; создать нормативно-правовые и организационные условия для консолидации биржевой, расчетно-депозитарной инфраструктуры; обеспечить четкие правовые рамки формирования и капитализации клиринговой организации российского финансового рынка, а также функционирования института центрального контрагента; поднять на принципиально новый уровень предоставление услуг по учету прав собственности на ценные бумаги и финансовые инструменты, в том числе путем внедрения качественных требований к деятельности учетных институтов [1].

Выявление факторов экономического роста и колебаний деловой активности, сопоставление их значимости для той или иной страны или группы стран на различных этапах их развития – приоритетные задачи.

Финансовый рынок можно определить как совокупность формальных и неформальных институтов, предоставляющих финансовые услуги домохозяйствам, предпринимателям и другим финансовым институтам. Максимально обобщенно финансовый рынок рассматривается как система, состоящая из двух структурных элементов – рынка банковских услуг и прочих финансовых посредников (intermediaries), например, страховых компаний, и рынка ценных бумаг [2].

Целью исследования является оценить важность влияния показателей развития финансовых посредников на экономический в свете растущей важности изучения взаимосвязи финансового рынка, экономического роста.

Приведем анализ основных аспектов взаимосвязи финансового рынка и экономического роста:

1. Основной концепцией является гипотеза «финансовой хрупкости» (financial fragility) [3], согласно которой основа целеполагания финансовых институтов, как и промышленных компаний, – максимизация прибыли. Поэтому если растёт спрос на ресурсы финансового рынка (кредиты, первичное размещение акций и т. п.) со стороны реального сектора, финансовые институты будут стремиться удовлетворить его, даже если регулирующими органами проводится сдерживающая политика. Финансовые посредники могут преодолеть такого рода ограничения за счёт внедрения новых инструментов и услуг, позволяющих удовлетворить повышенный спрос на ресурсы со стороны производственных фирм в условиях сдерживающей политики регуляторов финансового рынка, можно назвать секьюритизацию, то есть эмиссию ценных бумаг, обеспеченных платежами по ранее выданным кредитам, которая позволяет коммерческим банкам увеличить объём денежных средств и, соответственно, предложение новых кредитов; создание кредитных линий между финансовыми институтами и выдачу совместных кредитов; различные методы управления пассивами, направленные на увеличение в их структуре долгосрочных депозитов.

2. Рассмотрим три подхода изучения влияния финансового рынка на экономический рост.

- Первый базируется на исследовании таких проблем, как моральный риск, отрицательная селекция и т. д. применительно к финансовому рынку, их воздействия на процессы накопления капитала и, соответственно, на темпы роста экономики.

- Второй подход предполагает включение показателей, характеризующих функционирование финансового рынка, в модели эндогенного экономического роста. При этом роль финансового рынка в рамках этого подхода может моделироваться двояко: он может ускорять экономический рост непосредственно, либо через НТП.

- Третий, эконометрический, подход – так называемый “Барро-регрессия”. Речь идёт об аппарате множественных регрессий, одной из объясняющих переменных в которых рассматривался показатель развития финансового рынка.

3. Влияние финансового рынка на экономический рост удобно и эффективно изучать на базе модели аккумулированного капитала (*AK-model*), дополненной функцией издержек финансового посредничества. Модель демонстрирует, что существует определённый критический уровень накопленного капитала, при достижении которого повышение эффективности финансового рынка способно ускорить экономическое развитие. С точки зрения экономической политики, это означает, что ставка на ускоренную модернизацию финансового рынка в бедных странах может не только не дать желаемого эффекта, но и ещё больше обострить социально-экономические проблемы, стоящие перед ними. Однако по мере увеличения благосостояния страны, будет возрастать вероятность того, что повышение эффективности функционирования финансового рынка приведёт к ускорению темпов экономического роста.

4. Так же существует другое направление развития базовой модели аккумулированного капитала с издержками финансового посредничества – деагрегация понятия “капитал” и выделение в нём физической и “человеческой” составляющих, что позволяет оценить влияние финансового рынка на накопление человеческого капитала как альтернативного источника экономического роста. В этой связи было выявлено, что в условиях экономик, где физический капитал является главенствующим фактором увеличения выпуска, рост эффективности финансового рынка должен быть в первую очередь ориентирован на накопление человеческого капитала. Также было формально доказано, что влияние эффективности финансового рынка на долю инвестиций в человеческий капитал зависит от эластичности выпуска по физическому капиталу, норм выбытия физического и человеческого капитала и различных соотношений между этими параметрами. Повышение роли финансового рынка в обеспечении экономического роста возможно при проведении макроэкономической политики,

органично сочетающей институциональные реформы, направленные на увеличение финансовой глубины экономики, вовлечение финансового рынка в опосредование хозяйственных процессов в инновационных отраслях при обеспечении стабильного и поступательного развития его структурных элементов и недопущении отрыва от реального сектора. При этом представляется наиболее целесообразным исходить из взаимодополняющего характера взаимосвязи между рынком ценных бумаг и банковским сектором. Поступательное развитие обоих сегментов финансового рынка России важно для сохранения её финансового “суверенитета” и обеспечения устойчивой динамики развития.

5. Финансовый рынок способен не только влиять на экономический рост, но и сглаживать (усиливать) амплитуду циклических колебаний. В частности, утверждается, что в условиях развитого рынка ценных бумаг изменчивость сбережений (а значит, инвестиций и потребления) будет ниже, чем в экономике, характеризующейся зачаточным состоянием данного рынка. Происходит это за счёт больших альтернатив вложения ресурсов и меньшей дисперсии сбережений. Был предложен специальный механизм распространения циклических колебаний посредством финансового рынка – гипотеза финансового акселератора. Она была разработана в 80-е годы группой Американских экономистов во главе с нынешним председателем Федеральной резервной системы (ФРС) Б. Бернаке [4]. Суть теории заключается в том, что в реальном мире внешнее финансирование для фирм всегда обходится дороже, чем использование собственных денежных средств. Разница в стоимости этих видов ресурсов может рассматриваться как премия за использование внешнего финансирования, которую уплачивает заёмщик. Чем лучше финансовое положение заёмщика, тем, соответственно, меньше величина данной премии, и наоборот. При этом само финансовое положение фирм зависит от реальных факторов. Например, удорожание сырья означает рост издержек, снижение прибыли и, при прочих равных условиях, увеличение премии за использование внешнего финансирования и сокращение инвестиций. Таким образом, негативный шок в реальном секторе может воспроизводиться и усиливаться посредством финансового рынка.

Итак, в статье были проанализированы основные теоретические положения, касающиеся взаимосвязи финансового рынка и экономического роста, а также его роли как передаточного механизма деловых циклов. Эти направления исследований вряд ли ждёт “охлаждение” со стороны учёных. Многие важные вопросы остаются слабо изученными: например, важно более детально изучить влияние нестабильности на финансовом рынке на волатильность темпов экономического роста, на микроуровне необходимо подробнее рассмотреть особенности привлечения фирмами внешних ресурсов на различных фазах делового цикла и т.д.■

Список литературы

1. Ramay G., Ramay V. Gross-country Evidence on the Link Between Volatility and Growth. –NBER Working Paper № 4959, 1994.
2. Столбов М.И. Влияние финансового рынка на экономический рост и деловые циклы / М.И. Столбов // Экономика XXI века. – 2008. -№8. –С. 55-69
3. Minsky H. P. The Financial Instability Hypothesis. – The Jerome Levy Institute of Bard College, 1992, WorkingPaper № 74. – P. 1-10.
4. Bernanke B., Gertler M. Agency Costs, Net Worth and Business Fluctuations // American Economic Review,1989, vol. 79. – P. 14 - 31.

УРОВЕНЬ ВАРИАБЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

Трегубова Юлия Сергеевна

магистр кафедры прикладной математики ПНИПУ

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Аннотация. Статья посвящена анализу социо-эколого-экономического развития субъектов РФ, а также исследованию устойчивости уровней показателей развития регионов с использованием метода динамического норматива.

Ключевые слова и фразы: устойчивое развитие, сбалансированное социо-эколого-экономическое развитие, метод динамического норматива.

«Устойчивое развитие» («sustainable development») связано с процессом постоянного преобразования качественных и количественных характеристик региональной социо-эколого-экономической системы, направленным на достижение динамического равновесия при изменении в допустимых пределах параметров внешней и внутренней среды. Реализация стратегии устойчивого развития определенного субъекта как сложной социо-экономико-экологической системы являет-

ся ключевой проблемой управления региональной экономикой.

Динамический норматив – модель эффективно-го режима деятельности региональной экономики в целом или отдельных ее звеньев. Сравнение фактического режима функционирования региональной экономики с эталонным дает возможность выявить имеющиеся резервы развития и «узкие» места функционирования [1,3,4].

Статистические данные [2] структурированы на три блока: социальный, экономический, экологический.

В социальном блоке должны находиться показатели, отражающие рост уровня жизни населения. Поэтому анализ сбалансированности динамики ключевых показателей социальной сферы производился на основе следующей системы неравенств:

где $t_{\text{ВРП ДН}}$ - темп изменения валового регионального продукта в расчете на душу населения,
 $t_{\text{ЧН}}$ - темп изменения численности населения,
 $t_{\text{ОПЖ}}$ - темп изменения ожидаемой продолжительности жизни,
 $t_{\text{СДД}}$ - темп изменения величины среднедушевых доходов,
 $t_{\text{ЖФ ДН}}$ - темп изменения величины жилищного фонда в среднем на одного жителя,
 $t_{\text{РКП}}$ - темп изменения величины расходов на конечное потребление,
 $t_{\text{ИРЧП}}$ - темп изменения индекса развития человеческого потенциала,
 $t_{\text{КОЗ}}$ - темп изменения коэффициента общей заболеваемости (число зарегистрированных заболеваний на 1000 чел.),
 $t_{\text{ЧЗП}}$ - темп изменения числа зарегистрированных преступлений,
 $t_{\text{ЧН ДНПМ}}$ - темп изменения численности населения с доходами ниже прожиточного минимума,
 $t_{\text{КД}}$ - темп изменения коэффициента Джини,
 $t_{\text{ЧБ}}$ - темп изменения численности безработных.

$$\left\{ \begin{array}{l} t_{\text{ВРП ДН}} > t_{\text{ЧН}} > 1 > \begin{cases} t_{\text{ЧН ДНПМ}} \\ t_{\text{ЧЗП}} \\ t_{\text{КД}} \\ t_{\text{КОЗ}} \end{cases} \\ t_{\text{СДД}} > t_{\text{ЧН}} > 1 > \begin{cases} t_{\text{ЧЗП}} \\ t_{\text{КД}} \\ t_{\text{КОЗ}} \end{cases} \\ t_{\text{ЖФ ДН}} > t_{\text{ЧН}} > 1 > \begin{cases} t_{\text{КОЗ}} \\ t_{\text{ЧЗП}} \end{cases} \\ t_{\text{РКП}} > t_{\text{ЧН}} > 1 > \begin{cases} t_{\text{КОЗ}} \\ t_{\text{ЧЗП}} \end{cases} \\ t_{\text{ИРЧП}} > 1 > \begin{cases} t_{\text{ЧН ДНПМ}} \\ t_{\text{ЧЗП}} \\ t_{\text{КД}} \\ t_{\text{КОЗ}} \\ t_{\text{ЧБ}} \end{cases} \\ t_{\text{ОПЖ}} > 1 > t_{\text{КОЗ}} \\ t_{\text{ВРП ДН}} > t_{\text{ЧН}} > 1 > t_{\text{ЧБ}} \end{array} \right. , \quad (1)$$

Данные неравенства представляют собой динамические нормативы. Устойчивость развития социальной сферы характеризуется повышением качества жизни населения, что достигается опережающим ростом таких показателей, как ВВП на душу населения, величины среднедушевых денежных доходов населения, величины жилищного

фонда в среднем на одного жителя. О повышении качества жизни также свидетельствуют увеличение ожидаемой продолжительности жизни и сни-

жение коэффициента общей заболеваемости.

Матрица эталонного режима социальной составляющей развития представлена в таблице 1.

Таблица 1. Матрица эталонного режима функционирования

	Калибр	$t_{\text{ВРП ДН}}$	$t_{\text{ЧН}}$	$t_{\text{ОПЖ}}$	$t_{\text{СДД}}$	$t_{\text{ЖФ ДН}}$	$t_{\text{РКП}}$	$t_{\text{ИРЧП}}$	$t_{\text{КОЗ}}$	$t_{\text{ЧЗП}}$	$t_{\text{ЧН ДНПМ}}$	$t_{\text{КД}}$	$t_{\text{ЧБ}}$
Калибр	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	1	1	1	1
$t_{\text{ВРП ДН}}$	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
$t_{\text{ЧН}}$	1	-1	1	0	-1	-1	-1	0	1	1	1	1	1
$t_{\text{ОПЖ}}$	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
$t_{\text{СДД}}$	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0
$t_{\text{ЖФ ДН}}$	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
$t_{\text{РКП}}$	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
$t_{\text{ИРЧП}}$	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
$t_{\text{КОЗ}}$	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	1	0	0	0	0
$t_{\text{ЧЗП}}$	-1	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	0	1	0	0	0
$t_{\text{ЧН ДНПМ}}$	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1	0	0	1	0	0
$t_{\text{КД}}$	-1	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	1	0
$t_{\text{ЧБ}}$	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	1

Экономическая составляющая развития представляет собой целостную совокупность разнообразных производительных сил, распределенных по отраслям, видам деятельности, формам собственности, территориям. Динамические нормативы экономической сферы:

$$\begin{cases} t_{\text{СФР}} > t_{\text{ВРП}} > t_{\text{ОФ}} > 1 > t_{\text{УБ}} \\ t_{\text{СФР}} > t_{\text{ВРП}} > t_{\text{ОФ}} > 1 > t_{\text{КИ}} \\ t_{\text{ИТРУ}} > t_{\text{ВЗ ИР}} > 1 \\ t_{\text{ПТ}} > t_{\text{РН ЗП}} > t_3 > 1 \\ t_{\text{ПП}} > t_3 > 1 \end{cases}, \quad (2)$$

где $t_{\text{СФР}}$ - темп изменения сальдированного финансового результата,

$t_{\text{ВРП}}$ - темп изменения валового регионального продукта,

$t_{\text{ОФ}}$ - темп изменения основных фондов по полной учетной стоимости,

$t_{\text{КИ}}$ - темп изменения коэффициента износа,

$t_{\text{УБ}}$ - темп изменения удельного веса (доли) убыточных организаций,

$t_{\text{ИТРУ}}$ - темп изменения стоимости инновационных товаров, работ, услуг,

$t_{\text{ВЗ ИР}}$ - темп изменения суммы внутренних затрат на научные исследования и разработки,

$t_{\text{ПП}}$ - темп изменения объема промышленного производства,

$t_{\text{ПТ}}$ - темп изменения производительности труда,

$t_{\text{РН ЗП}}$ - темп изменения средней реальной начисленной заработной платы,

t_3 - темп изменения среднегодовой численности занятых в экономике.

Темп изменения сальдированного финансового результата, превышающий темп изменения ВРП свидетельствует о снижении издержек. В свою очередь темп роста ВРП, превышающий темп из-

менения стоимости основных фондов, говорит об эффективном использовании основного капитала, о росте капиталотдачи. Так же необходим опережающий рост стоимости инновационных товаров, работ, услуг над внутренними затратами на научные исследования и разработки для обеспечения инновационного развития, увеличения затратотдачи в инновационной сфере.

Матричная форма нормативного режима:

$$M[\text{ЭП}] = \{\mu_{ij}\},$$

$$\mu_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если } t^H(i) > t^H(j) \text{ и для } i = j, \\ -1, & \text{если } t^H(i) < t^H(j), \\ 0, & \text{если связь между } t^H(i) \text{ и } t^H(j) \text{ не установлена} \end{cases} \quad (3)$$

где μ_{ij} - элемент матрицы эталонного режима,

i, j - номера,

$t^H(i)$, $t^H(j)$ - нормативные темпы изменения показателей i, j .

Ключевыми экологическими факторами являются темпы воспроизводства природной среды и ресурсов, ассимиляционный потенциал региона. Динамические нормативы экологической сферы:

$$\begin{cases} t_{\text{ИО ОПП}} > \begin{cases} t_{\text{ИОК ООС}} \\ t_{\text{ТЗ ООС}} \end{cases} > 1 > \begin{cases} t_{\text{СЗ СВ}} \\ t_{\text{ВА ЗВ}} \\ t_{\text{ООПП}} \end{cases} \\ t_{\text{УО ЗАВ}} > \begin{cases} t_{\text{ИОК ООС}} \\ t_{\text{ТЗ ООС}} \end{cases} > 1 > \begin{cases} t_{\text{СЗ СВ}} \\ t_{\text{ВА ЗВ}} \\ t_{\text{ООПП}} \end{cases} \\ t_{\text{ЛВ}} > 1 \\ t_{\text{ООИПВ}} > 1 > t_{\text{СЗ СВ}} \end{cases}, \quad (4)$$

где $t_{\text{ИО ОПП}}$ - темп изменения объема использования и обезвреживания отходов производства и потребления,

$t_{\text{УО ЗАВ}}$ - темп изменения объема уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ,

$t_{\text{ТЗ ООС}}$ - темп изменения текущих затрат на охрану окружающей среды,

$t_{\text{ИОК ООС}}$ - темп изменения величины инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, $t_{\text{ЛВ}}$ - темп изменения лесовосстановления,

$t_{\text{СЗ СВ}}$ - темп изменения объема сброса загрязненных сточных вод,

$t_{\text{ВА ЗВ}}$ - темп изменения объема выбросов в атмосферу загрязняющих веществ,

$t_{\text{ООПП}}$ - темп изменения объема образования отходов производства и потребления,

$t_{\text{ООИПВ}}$ - темп изменения объема оборотной и последовательно используемой воды.

Фактический режим определяется следующим образом:

$$M[\Phi\P] = \{\eta_{ij}\},$$

$$\eta_{ij} = \begin{cases} 1, \text{ если } t^{\Phi}(i) > t^{\Phi}(j) \text{ и для } i = j, \\ -1, \text{ если } t^{\Phi}(i) < t^{\Phi}(j), \\ 0, \text{ если связь между } t^{\Phi}(i) \text{ и } t^{\Phi}(j) \text{ не установлена} \end{cases}$$

(5)

где η_{ij} - элемент матрицы фактического упорядочения,

i, j - номера показателей,

$t^{\Phi}(i), t^{\Phi}(j)$ - фактические темпы изменения показателей i, j ,

$t^{\Phi}(i), t^{\Phi}(j)$ - нормативные темпы изменения показателей i, j .

Для оценки уровня отклонений фактической динамики индексов показателей устойчивого развития в сравнении с эталонной динамикой необходимо, учитывая абсолютную величину расстояния между $M[\text{ЭП}]$ и $M[\text{ФП}]$, нормировать меру различия между этими матрицами с нахождением относительной величины расстояния:

$$R = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |\mu_{ij} - \eta_{ij}|}{2 * K}, \quad (6)$$

где R - величина нормированного расстояния: $0 \leq R \leq 1$,

μ_{ij} - элемент матрицы на пересечении i -ой строки, j -го столбца $M[\text{ЭП}]$,

η_{ij} - элемент матрицы на пересечении i -ой строки, j -го столбца $M[\text{ФП}]$,

K - количество нормативов в матрице $M[\text{ЭП}]$, не учитывая клетки в главной диагонали.

$$S = (1 - R) * 100\%, \quad (7)$$

где S - показатель уровня сбалансированности.

Приведем результат применения данного метода оценки сбалансированности динамики развития федеральных округов РФ за период с 2000 по 2013 гг.

В таблице 2 представлен уровень сбалансированности регионального развития экономической составляющей.

Таблица 2. Уровень сбалансированности экономической составляющей

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ЦФО	87	87	96	98	98	95	93	85	85	79	98	91	93	81
СЗФО	89	86	92	86	94	94	89	86	89	89	89	86	86	86
ЮФО	82	84	86	92	94	92	78	89	86	86	94	94	83	89
СКФО	92	92	94	92	89	94	89	86	94	94	83	83	86	92
ПФО	83	94	86	94	89	94	86	86	89	92	81	94	92	94
УФО	86	89	89	94	92	86	83	86	92	86	97	86	86	92
СФО	94	89	100	94	100	86	89	86	94	94	86	94	94	94
ДФО	86	89	67	83	72	61	94	72	89	89	72	61	72	82

Высокие средние значения показывают Приволжский и Уральский ФО.

Так же, опираясь на официальные данные, можно сделать вывод, что средние темпы роста базовых социальных показателей за исследуемый период сбалансированы между собой. Результаты оценки отражены в табл. 3.

Таблица 3. Уровень сбалансированности социальной составляющей

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ЦФО	91	93	91	93	94	94	86	90	88	76	96	87	94	88
СЗФО	94	99	85	88	91	82	85	88	76	86	96	86	78	79
ЮФО	91	87	91	96	87	78	83	86	90	81	83	83	86	83
СКФО	87	87	91	89	88	88	91	88	88	96	88	81	81	86
ПФО	91	93	87	91	85	78	82	86	83	77	87	87	86	86
УФО	75	88	89	80	100	97	92	95	86	95	95	97	79	90
СФО	90	90	88	92	92	86	88	90	94	78	99	88	95	82
ДФО	97	87	96	84	87	87	87	83	87	86	96	85	90	78

В качестве критерия будем использовать коэффициент вариации - коэффициент устойчивости уровня развития:

$$K = \frac{\sigma}{\bar{x}} \quad (8)$$

где $\bar{x}$ - среднее значение, σ - стандартное отклонение.

Представим результаты в пространстве значений коэффициента устойчивости (рис. 1).

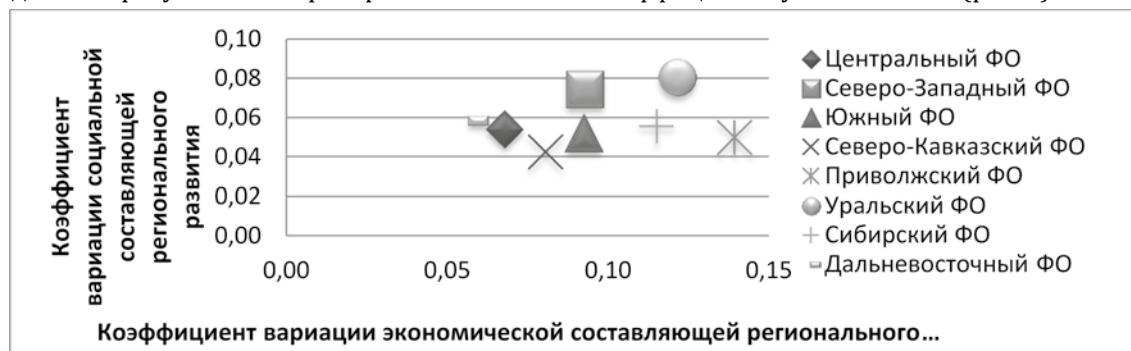


Рисунок 1. Коэффициент устойчивости

Уровень сбалансированности развития социальной сферы в федеральных округах является устойчивым, коэффициент вариации показывает однородное развитие. В экономике лучшее положение занимают Уральский и Приволжский ФО.

Проведенный анализ с помощью метода динамических нормативов позволил выявить диспропорции в экологическом развитии: во всех субъектах наблюдается низкий уровень сбалансированности развития экологии (рис. 2).

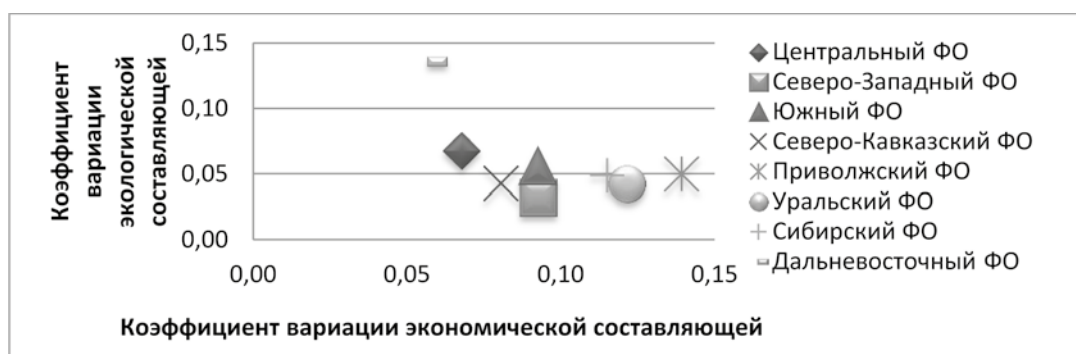


Рисунок 2. Коэффициент устойчивости

Таким образом, установлено, что среди федеральных округов наиболее устойчивым развитием характеризуются Уральский и Приволжский ФО. В других округах устойчивость развития находится на среднем либо низком уровне, что свидетельствует об отсутствии взаимосвязанности между социальной, экономической и экологической сферами.

Метод динамического норматива позволяет оценить устойчивость развития субъектов РФ по основным направлениям социально-экономического развития. Контролируя динамику экономических показателей, можно не только определить направление устойчивого развития региональной системы, но и управлять этим развитием■

Список литературы

1. Алферова Т.В. Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие»/ Т.В. Алферова, Е.А. Третьякова // Журнал экономической теории. 2012. № 4. С. 46-52.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2000-2013 гг. Стат. сб. / Росстат. – М., 2014. - Дата обращения: 25.01.2015.
3. Сыроежин И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества: монография. М.: Экономика, 1980. 192 с.
4. Тонких А.С. Моделирование результативного управления корпоративными финансами: монография / Екатеринбург, Ижевск: Изд-во УрО РАН, 2006. 200 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АУТСОРСИНГА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КРУПНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ КОРПОРАЦИИ THE EFFECTIVENESS OF ACCOUNTING OUTSOURCING MAJOR TRANSPORTATION CORPORATION

Сурикова Елена Александровна

кандидат экономических наук

доцент

Сибирский государственный университет путей сообщения

Elena Surikova

candidate of economic Sciences

associate Professor

Siberian State transport University

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся способа ведения бухгалтерского учета специализированной организацией (аутсорсером). Определены основные цели и задачи централизации бухгалтерского и налогового учета в ОАО «РЖД». Показана роль профессионального аутсорсинга бухгалтерии в увеличении эффективности управления и сокращении затрат предприятий.

Ключевые слова: аутсорсинг, бухгалтерский учет, оптимизация деятельности компании, непрофильные функции, общий центр обслуживания, эффективность аутсорсинга.

Abstract. The article considers the topical issues concerning the method of accounting to a specialized organization (the outsourcer). Defined the main goals and objectives of centralization of accounting and tax accounting in JSC "RZD". Shows the role of professional accounting outsourcing in increasing management efficiency and reducing costs of businesses

Key words: outsourcing, accounting, optimization of the company's activities, non-core functions, shared service center, effectiveness of outsourcing.

Сущность аутсорсинга как принципа управления заключается в том, что он представляет собой отказ от собственного бизнес-процесса и заключается в приобретении услуг по его реализации у другой организации. С другой стороны, аутсорсинг – это технология менеджмента, которая заключается в передаче сторонней компании некоторых бизнес-функций или частей бизнес-процесса предприятия, что позволяет оптимизировать структуру управления предприятий за счет сосредоточения на основной задаче и передачи непрофильных функций и корпоративных ролей внешним специализированным подрядчикам [2].

Аутсорсинг помогает компаниям функционировать и развиваться на рынке, при этом, сокращая

свои издержки, быстрее адаптироваться к условиям внешней среды, повысить качества продукции и услуг, уменьшить риски. Применяя аутсорсинг, компания-заказчик получает возможность, сконцентрироваться на тех бизнес-процессах, которые свойственны именно ей, на своей специфике.

Термин «аутсорсинг» заимствован из английского языка (от англ. «outsourcing») и дословно переводится как «использование чужих ресурсов».

Несмотря на то, что законодательство Российской Федерации не предусматривает наличие такого понятия как «аутсорсинг», заключение «Контракта на аутсорсинг» не противоречит законодательству (п. 2 ст. 421 ГК РФ «Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами»).

На данный момент способ ведения бухгалтерского учета специализированной организацией (аутсорсером) все чаще используется на территории РФ коммерческими организациями. Руководители и собственники компаний стали доверять ведение бухгалтерии специализированным фирмам, имеющим штат высококвалифицированных специалистов, что по своей сути является гарантией качества оказания услуг.

Аутсорсинг в настоящее время это вид бизнеса, предполагающий отсутствие преград в выборе партнера, кроме одной – итоговый результат применения аутсорсинга должен способствовать повышению эффективности и конкурентоспособности бизнес-системы в целом. Поскольку в процесс создания новой системы вовлечены ресурсы обеих организаций-партнеров, каждая из них должна стремиться к получению максимальных выгод от такого сотрудничества.

Для аутсорсера участие в аутсорсинге определенных функций, работ, производства чего-либо

означает принятие на себя ответственности за выполнение функций или результат бизнес-процессов, которые он продает заказчику. Эта ответственность выше, чем при обычных сделках купли-продажи, так как касается не просто качества услуг в рамках отдельно взятого соглашения, но, и затрагивает качество услуг аутсорсинга, которое может играть определяющую роль в функционировании бизнес-системы в целом. А от качества услуг аутсорсинга может напрямую зависеть качество продукта или услуги, поставляемой конечному потребителю, а значит, деловая репутация заказчика.

В этом смысле передача функций и бизнес-процессов, а также ответственности за их выполнение организации-аутсорсеру, не связанной с организацией-заказчиком никакими отношениями, кроме соглашения об аутсорсинге, связано с большим риском. При этом появление на рынке в качестве аутсорсеров поставщиков мирового уровня, удовлетворяющих стратегическим потребностям компании, способствует принятию решения об аутсорсинге. Это связано с тем, что в современных условиях практически ни одна компания не обладает полным набором внутренних навыков и возможностей для достижения конкурентных преимуществ по всем направлениям своей основной и вспомогательной деятельности [1].

Бухгалтерский аутсорсинг - один из вариантов бухгалтерского обеспечения функций учёта и отчетности на предприятии, за которое несёт полную ответственность, в соответствии с законодательством РФ, руководитель предприятия. В данном варианте в целях обеспечения бухгалтерского учёта на своём предприятии и предоставления необходимой отчётности используется специализированная компания. Формы сотрудничества могут быть весьма разнообразны, начиная от формирования «нулевой отчётности» и до регулярно сотрудничества на ежедневной основе.

Аутсорсинг применительно к ОАО «РЖД» – это способ оптимизации деятельности филиалов компании за счет концентрации усилий на основной деятельности и передачи непрофильных, вспомогательных функций внешним специализированным организациям (аутсорсерам) на договорной основе с соответствующим сокращением персонала предприятия, занятого выполнением непрофильной, вспомогательной функции. Масштабное реформирование ОАО «РЖД», превращение компании в крупнейший российский холдинг, успешно конкурирующий и на международном рынке перевозок, обязывает, прежде всего, по-новому организовывать работу по бухгалтерскому и налоговому учету и формированию отчетности.

Во-первых, это связано с повышенным вниманием государственных органов, аудиторов, инвесторов и других лиц, которое очевидно ощутили практически все руководители не только аппарата управления, но и начальники дорог и функциональных филиалов, дочерних обществ. Это

влияние будет существенно возрастать в связи с проводимыми и предполагаемыми эмиссиями ценных бумаг, присвоением международных рейтингов, при заимствовании финансовых ресурсов, что в целом связано с конкурентоспособностью ОАО «РЖД», а, следовательно, и признанием роста стоимости компании.

Международные инвестиционные и рейтинговые агентства при оценке инвестиционной привлекательности строго следуют установленному в мире порядку о том, что информация о компании, на основе которой принимаются решения о ее инвестиционном и конкурентном статусе, должна формироваться выделенными структурами. Это означает, что учет и отчетность не должны быть зависимы, иными словами, недопустима ситуация, когда одно должностное лицо (руководитель филиала или структурного подразделения) отвечает как за факт совершения хозяйственной операции, так и за ее отражение в бухгалтерском учете. Именно поэтому из 500 крупнейших компаний в мире 70 % имеют централизованные бухгалтерские и налоговые службы, называемые общим (корпоративным) центром обслуживания (ОЦО).

Во-вторых, преобразование компании не может успешно осуществляться без соответствующего реформирования и централизации учетных процессов. В противном случае может быть потеряна достоверность информации, оперативность ее получения и, что не менее важно, могут существенно увеличиться затраты на ее формирование. Уже сегодня очевидны проблемы отсутствия стандартных, оптимальных решений ведения учета, что приводит к известным всем проблемам перегрузки в работе бухгалтерских работников, недостатку квалифицированных кадров, а соответственно и роста налоговых рисков. А надежность учетной информации для руководителей компании, ее филиалов и подразделений является основой, на базе которой принимаются решения по управлению. С другой стороны, управление процессом успешного реформирования невозможно в отсутствие единых методологических основ ведения бухгалтерского и налогового учета и единой системы внутреннего учетного контроля.

Одна из основных задач реформы железнодорожного транспорта – повышение прозрачности отрасли в целом и отдельных ее хозяйствующих субъектов, в том числе благодаря выводу непрофильных функций и процессов. Помимо реструктуризации производственного комплекса, реформирование ОАО «РЖД» предполагает также использование методов аутсорсинга в организации финансово-экономических бизнес-процессов.

Существующая организационная структура бухгалтерии и процесс ведения бухгалтерского и налогового учета и формирования отчетности ОАО «РЖД» характеризовались наличием целого ряда проблем, требующих системного решения, основные из них:

1. Наличие большого количества подразделений,

формирующих бухгалтерскую и налоговую отчетность (балансовых единиц). Такое положение требует излишне большого количества квалифицированного персонала, и следовательно, существенных затрат на оплату труда и обучение сотрудников.

2. Многократное дублирование одних и тех же процессов учета. Несмотря на наличие единых методологических, нормативно-справочных и регламентирующих документов в Компании, их применение на местах нередко вызывало трудности как методологического, так и технологического характера. Методологическое сопровождение учетного процесса осложнялось наличием нетиповых процессов, большим количеством форм первичной учетной и внутренней отчетной документации.

3. Использование различных методологических подходов к учету однотипных хозяйственных операций в различных структурных подразделениях, зачастую противоречащие Учетной политике ОАО «РЖД». В связи с этим требовалось проведение значительной предварительной работы по анализу и унификации порядка ведения учета, а также исправлению допущенных нарушений.

4. Нарушение принципа разграничения несовместимых и несвойственных полномочий. Бухгалтеры отдельных структурных подразделений Компании выполняли несвойственные ведению бухгалтерского и налогового учета функции, а именно: подготовку технической первичной документации, ведение управленческого учета, платежного баланса, составление таблиц учета рабо-

чего времени и т.д., что снижало эффективность внутреннего бухгалтерского контроля и создавало риски искажения бухгалтерской и налоговой отчетности.

5. Двойное подчинение бухгалтеров: функциональное – главному бухгалтеру ОАО «РЖД» и административное – руководителю подразделения.

6. Недостаточный уровень квалификации кадров в структурных подразделениях вследствие высокого уровня их текучести (включая методологов с высокой квалификацией), обусловленного повышенными требованиями, в том числе с учетом перехода на Международные стандарты финансовой отчетности, и слабой системой мотивации.

7. Недостаточный контроль за соблюдением требований к обработке первичной учетной документации структурными подразделениями ОАО «РЖД» в рамках законодательства Российской Федерации и Учетной политики ОАО «РЖД».

Для решения существовавших проблем целесообразна организация бухгалтерского и налогового учета ОАО «РЖД» на принципах централизации функций учетного процесса в рамках полного цикла, от сбора первичной документации до подготовки сводной отчетности, с перераспределением соответствующих обязанностей и полномочий подразделений ОАО «РЖД», вовлеченных в процесс ведения бухгалтерского и налогового учета.

Основные цели централизации бухгалтерского и налогового учета ОАО «РЖД» представлены на рис.1.



Рис.1 Основные цели централизации бухгалтерского и налогового учета ОАО «РЖД»

Большая часть целей централизации бухгалтерского и налогового учета соответствует целям и задачам корпоративного управления и задачам реформирования ОАО «РЖД» и является важной для выполнения стратегии Компании, что обуславливает ее общую стратегическую направленность.

Для достижения поставленных целей ОАО «РЖД» необходимо было решить определенный спектр задач (рис.2)

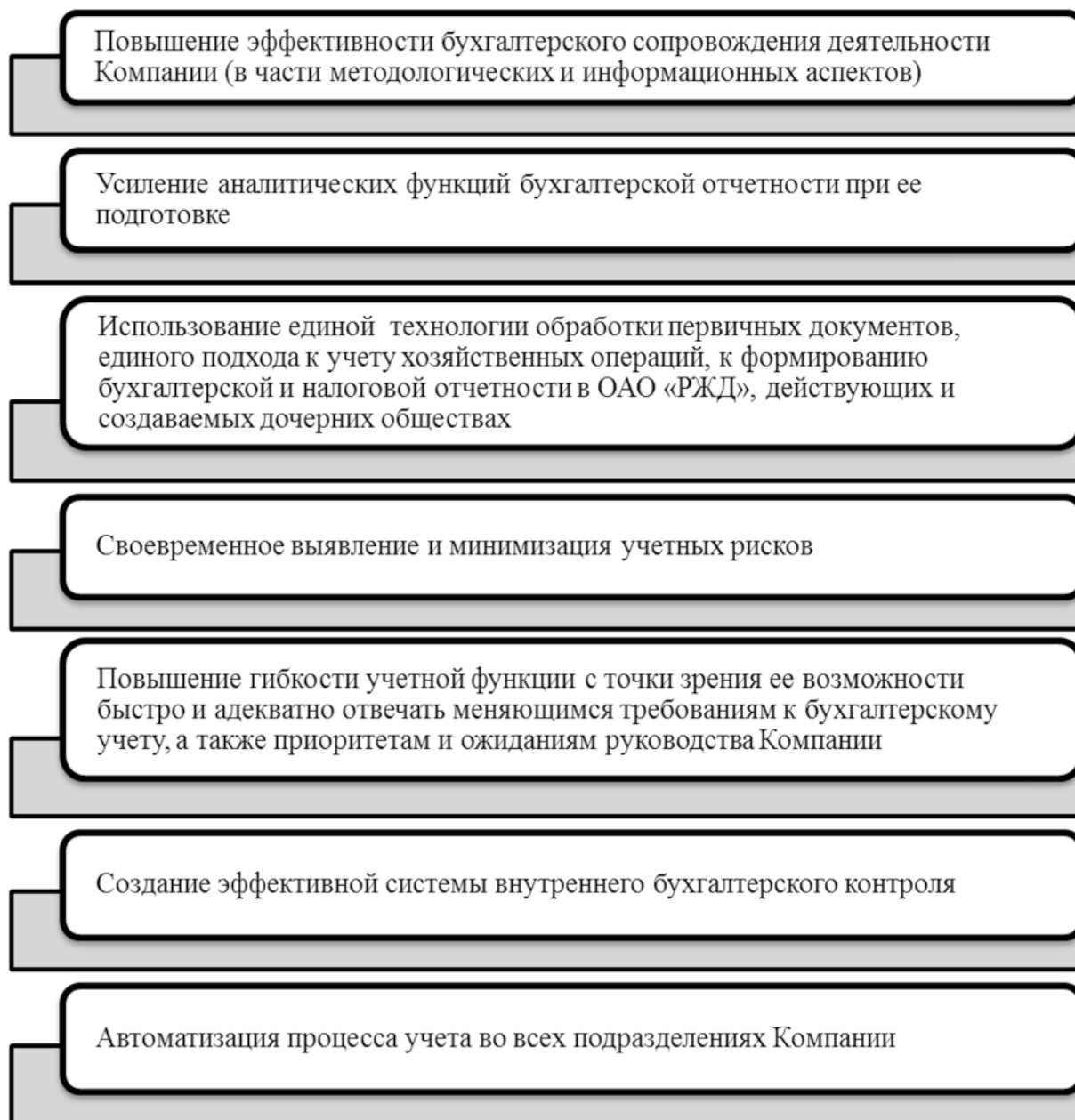


Рис.2 Основные задачи централизации бухгалтерского и налогового учета ОАО «РЖД»

Построение Общих центров обслуживания (ОЦО) велось в Компании на основе лучших мировых практик с пониманием цели и видением будущего результата.

Предварительное экономическое обоснование аутсорсинг-проекта связано с оценкой затрат на выполнение работ (услуг) собственными силами по сравнению с затратами на их приобретение у сторонней организации. На практике для оценки собственных затрат используется метод расчета затрат по процессам, так как именно этот метод дает возможность провести точные расчеты фактических затрат на каждый отдельный процесс. При этом необходимо, чтобы в расчет принимались лишь те затраты, которых можно избежать при успешном проведении аутсорсинг-проекта. Сравнивая затраты аутсорсера на выполняемые функции и полученные результаты с затратами на собственное производство определяется эффективность мероприятия:

1. Если отношение затрат на собственное производство к затратам на приобретение результатов больше единицы, то следует предпочесть приобретение услуг аутсорсера.

2. Если отношение затрат на собственное производство к затратам на приобретение результатов меньше единицы, то реализация бизнес-процесса собственными силами предпочтительнее, так как передача его внешней организации не принесет выгод в виде сокращения затрат.

Согласно Положению о порядке использования сетевого аутсорсинга в ОАО «РЖД» и Положению об использовании аутсорсинга филиалами ОАО «РЖД» использование аутсорсинга в Компании предполагает:

- повышение качества выполнения передаваемых на аутсорсинг отдельных видов работ (услуг) при одновременном снижении издержек хозяйственной деятельности ОАО «РЖД»;

- снижение потребности филиалов в инвестициях на развитие непрофильных (передаваемых на аутсорсинг) видов деятельности;

- создание условий для удовлетворения сезонной потребности филиалов в дополнительном персонале;

- обеспечение стабильно высокого уровня безопасности и охраны труда, производственной санитарии при выполнении передаваемых на сетевой аутсорсинг отдельных видов работ (услуг) [3].

Экономический эффект от перехода на аутсорсинг определяется путем сопоставления затрат, связанных с содержанием высвобождаемых работников и их рабочих мест, затрат, связанных с выполнением технологических процессов (производственных циклов, функций, видов бизнеса), передаваемых внешним организациям с затратами по оплате предоставленных услуг, выполненных работ, функций или поставляемой продукции фирмами-аутсорсерами.

Экономическое обоснование целесообразности перехода на аутсорсинг должно предусматривать снижение затрат на перевозках, содержать источники средств, а также сумму уменьшения затрат по элементам.

При оценке экономической эффективности рекомендуется учитывать следующие виды затрат: расходы на оплату труда (тарифная ставка, доплата за вредность, районный коэффициент, северная надбавка, надбавка за особо сложные условия труда, страховые взносы, негосударственное пенсионное страхование); расходы, связанные с оплатой отпуска (ежегодный отпуск, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, затраты на отпуск за ненормированный рабочий день); расходы на материальные ресурсы, обеспечивающие выполнение определенного вида работ (услуг), передаваемых на аутсорсинг; расходы на форменную спецодежду в соответствии с нормативными документами ОАО «РЖД»; расходы на медицинский осмотр и медицинское освидетельствование, и кроме того необходимо учесть выплаты при увольнении персонала и затраты на оплату услуг по подбору персонала [3].

Однако, в методику расчета, помимо вышеназванных затрат, следует включить не менее значимые статьи расходов, не учитываемые в настоящее время - расходы на содержание, эксплуатацию, ре-

монт и техническое обслуживание необходимых основных средств и иного имущества; расходы на амортизацию; налог на прибыль, отнесенный на выполняемый вид работ; налог на добавленную стоимость, отнесенный на выполняемый вид работ.

В процессе работы над созданием Общих центров обслуживания, отрасль сталкивалась с необходимостью совершенствования системы управления, оптимизации основных бизнес-процессов, снижения затрат, повышения эффективности деятельности, и, наконец – адаптации западных технологий и внедрению новых аутсорсинговых схем.

Создание и развитие ОЦО неизбежно сопряжено с рядом проблем: начиная с неполадок в работе автоматизированной системы, заканчивая сложностями в решении управленческих задач, а особенно, в период реформирования ОАО «РЖД». Реформы и реорганизации сломали привычные стереотипы бухгалтерской работы. Изменился стиль и рабочий процесс бухгалтерского работника. Однако, несмотря на возникающие трудности профессиональный аутсорсинг бухгалтерии способствует росту эффективности управления и сокращению затрат на администрирование бизнеса. Качественный бухгалтерский аутсорсинг показал:

1. Снижение финансовых потерь и налоговых исков, за счет оптимизации структуры управления бухгалтерским и налоговым учетом.
2. Сокращение времени исполнения задач, без потери качества исполнения. Ведение учета в режиме реального времени.
3. Обеспечение финансовой прозрачности учета и отчетности Компании путем единого методологического подхода и создания единого информационного пространства.
4. Достижение уровня высокой финансовой устойчивости. Усиление функций учета и контроль за движением активов и обязательств.
5. Оптимизацию затрат на осуществление процесса ведения бухгалтерского и налогового учета.
6. Эффективное распределение функций по ведению бухгалтерского и налогового учета внутри ОЦО.
7. Концентрацию квалифицированных работников в общих центрах обслуживания.
8. Повышение качества бизнес-процессов■

Список литературы

1. Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента/2-е изд. перераб. и доп.-М.:Инфра-М,2009-320с.
2. Руденко О. Н., Кудинова Е. А. Актуальные вопросы определения аутсорсинга // «Экономические науки». –2013 г. – № 4, с.7-12.
3. www.rzd.ru – Официальный сайт ОАО «РЖД».
4. www.gudok.ru – Официальный сайт газеты «Гудок».

КОНЦЕПЦИЯ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБСЛУЖИВАНИЯ РАБОЧИХ МЕСТ

Зыкова Ксения Сергеевна
Zykova Kseniya Sergeevna

Архипова Юлия Алексеевна
Arkhipova Julia Alekseevna

Ульяновский государственный университет
Ulyanovsk State University

Аннотация. В данной статье рассматривается бережливое производство как инструмент сокращения и устранения потерь. В условиях мирового финансового кризиса бережливое производство приобретает все большую актуальность, так как основная задача любого предприятия не только выстоять в столь сложных условиях, но и продолжать развиваться.

Ключевые слова: бережливое производство, потери, методика 5С, картирование, визуализация, Total Productive Maintenance.

Abstract. This article discusses Lean manufacturing as a tool for reducing and eliminating losses. Amid the global financial crisis, lean manufacturing is becoming increasingly important, as the primary goal of any business is not only to survive in such difficult conditions, but also continue to develop.

Keywords: lean manufacturing, losses, the method of 5S, mapping, visualization, Total Productive Maintenance.

В рамках организации и обслуживания рабочих мест в последнее время все чаще используется принцип бережливого производства. Бережливое производство – это идеология и методы, обеспечивающие выявление и устранение непроизводительных потерь, возникающих в процессе работы, повышение качества и сокращение затрат за счет оптимизации технологии производства.

Концепция бережливого производства направлена на сокращение и устранение потерь. Потери – это действия, которые увеличивают затраты или время выпуска продукции, но не добавляют ценность конечной продукции. Существует восемь видов потерь, встречающихся при всех видах производственной деятельности предприятия:¹

1) перепроизводство – вид потерь, связанный с выпуском изделий в избыточном количестве;

2) излишние запасы – вид потерь, связанный с наличием сверхнормативного количества изде-

лий, непосредственно хранящихся на предприятии или за его пределами. К запасам относятся сырье и материалы, незавершенное производство, запасные детали и готовые изделия. Наличие излишних запасов говорит о нестабильности производства на предприятии;

3) транспортировка – вид потерь, связанный с перемещением материалов, запасных частей, деталей и готовых изделий;

4) потери из-за дефектов – вид потерь, связанный с возникновением дефектов, затратами на их выявление и устранение. Дефекты возникают из-за ошибок, а также вследствие отклонения в работе оборудования.

5) потери при излишней обработке возникают при выполнении операций и процессов, без которых можно обойтись;

6) потери при излишних перемещениях – вид потерь, возникающий в связи с движениями персонала, которые не являются необходимыми;

7) простои – вид потерь, связанный с задержками и возникающий в результате ожидания готовности оборудования, персонала, транспортных задержек, слишком быстрого или слишком медленного темпа работы отдельных подразделений предприятия;

8) интеллектуальные потери – невостребованность идей, предложений работника, направленных на улучшение деятельности компании, а также его потенциала.

Бережливое производство имеет в своем арсенале несколько инструментов. Наиболее популярными инструментами и методами бережливого производства являются:²

5С – методика создания эффективного рабочего места.

1С – Сортировка;

2С – Самоорганизация;

¹Экономика предприятия: Учеб. пособие / В.П. Волков, А.И. Ильин, В.И. Станкевич и др.; Под общ. ред. А.И. Ильина, В.П. Волкова. — М.: Новое знание, 2008. — С. 456

²Шемякина, Т.Ю. Производственный менеджмент: управление качеством (в строительстве): Учебное пособие / Т.Ю. Шемякина, М.Ю. Селивохин. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - С. 152

3С – Содержание в чистоте;

4С – Стандартизация;

5С – Совершенствование.

Картирование (составление карты) потока создания ценности (КПСЦ). Этот инструмент представляет собой графическую схему, изображающую материальные и информационные потоки, необходимые для предоставления продукта или услуги конечному потребителю. Карта потока создания ценности дает возможность сразу увидеть проблемные места потока и на основе его анализа выявить все непроизводительные затраты и процессы, разработать план улучшений.

Всеобщий уход за оборудованием (Total Productive Maintenance - ТРМ). Ключевым направлением внедрения такой системы является самостоятельное обслуживание оборудования работником. При традиционных методах организации производства рабочий занимается изготовлением продукции, а обслуживание оборудования осуществляют наладчики, механики-ремонтники, то есть функционально эти два вида деятельности разграничены. При этом ремонты оборудования носят планово предупредительный характер, а действительная потребность в ремонте не учитывается. Наладчики не успевают выполнять все увеличивающийся объем работы. Все это ведет к увеличению времени простоя оборудования и увеличению затрат на поддержание оборудования в рабочем состоянии. Самостоятельное обслуживание оборудования в системе ТРМ - это такой порядок работы, при котором рабочий, помимо выпуска продукции, осуществляет чистку, смазку, провер-

ку и затяжку соединений, устранение мелких неисправностей и т.д. закрепленного за ним оборудования.

Визуализация. Данный инструмент является собой такое размещение инструментов, деталей, тары и других индикаторов состояния производства, при котором каждый с первого взгляда может понять состояние системы - норма или отклонение. Наиболее часто используемые методы визуализации:

- Оконтуривание – это хороший способ показать, где должны храниться инструменты и сборочные приспособления.

- Цветовая маркировка – указывает, для чего конкретно используются те или иные детали, инструменты, приспособления и пресс-формы.

Метод дорожных знаков – использует принцип указания на предметы, находящиеся перед вами (что, где и в каком количестве)

Маркировка краской – это метод, который используется для выделения местонахождения чего-либо на полу или в проходах.

Графические рабочие инструкции – в максимально простой и визуальной форме описывают рабочие операции и требования по качеству на каждом рабочем месте. Графические рабочие инструкции находятся непосредственно на рабочем месте и стандартизируют оптимальный способ выполнения работ, обеспечивая универсализацию рабочих и соблюдение стандартов.

Инструменты бережливого производства помогают более эффективно организовать и обслуживать рабочие места сотрудников■

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-СЕТЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Гаврилова Россиния Анатольевна

кандидат экономических наук

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ №13-02-00415/13

Грамотная организация информационного обеспечения деятельности учреждения или предприятия является одним из ключевых факторов конкурентоспособности в условиях информационно-сетевой экономики. Хиллард Р. обнаружил эмпирическую зависимость между долей информации в рыночной стоимости компании и видом ее деятельности. Так 80% стоимости фирм, работающих в сфере услуг, например, банков, связано с информацией. И хотя деятельность обычных производственных фирм базируется в основном на физическом капитале и труде, приблизительно треть их стоимости связана с информацией от поставщиков, потребителей и внутренней информацией о производственных процессах. Информационные ресурсы компаний, занимающихся розничным бизнесом, предоставляющих телекоммуникационные услуги, фармацевтическую продукцию составляют обычно 50-60% стоимости. [1]

Развитие технологий, приведшее к практически нулевым издержкам обращения информации, существенно расширило возможности ее использования в деятельности организаций. Эффективное управление информационным потоком может улучшить работу организации, создавая новые возможности для контроля и понимания процессов, происходящих в ней. Но вопреки ожиданиям увеличение количества доступной информации часто не только не решает проблемы контроля и предоставления данных для анализа, но и создает новые проблемы для компаний. Низкие издержки производства информации приводят к чрезмерному росту ее количества. При этом обычно наблюдается отставание методов управления информационными потоками организации от растущего объема данных, т.е. переизбыток информации. В обзорах компании Hitachi Data Systems указывается, что доля фирм, страдающих от переизбытка информации увеличивается: от 34% в 2009 г. до 39% в 2011г. [2]

Переизбыток информации может вытекать из некачественного структурирования массивов данных,

нецелесообразного расширения документооборота, морального износа технических средств.

Некачественное структурирование массивов данных при достаточно большом количестве информации существенно увеличивает потери времени, потраченные на ее поиск. Подобная проблема часто возникает при стихийном переводе документооборота компании в информационно-вычислительные сети. Информационно-вычислительная сеть – это локальная компьютерная сеть, в состав которой входят Интернет сайты, системы электронного документооборота, файловые хранилища и т.д. Залог успешной работы подобной сети – ее грамотная архитектура, которая должна предоставлять кратчайший доступ целевых групп потребителей информации к соответствующим данным и обеспечивать информационную безопасность.

Нецелесообразное расширение документооборота – это основная проблема организаций, относящихся к информационно-сетевой экономике, находящейся на начальном этапе своего развития. Снижение издержек производства и тиражирования информации, на первый взгляд, позволяет менеджерам удовлетворить все их информационные потребности. Но без оптимизации информационного потока результатом возросшего внутриорганизационного спроса на информацию становится потеря всех преимуществ, которые дают новые технологии, так как человеческие и материальные ресурсы уходят на составление огромного количества документации, ее обработку и анализ. При этом нередко наблюдается дублирование информации по содержанию, но расхождение по форме предоставления. Например, сотрудники вынуждены затрачивать время и усилия на заполнение отчетов одинаковых по содержанию, но различающихся формой бланков, вместо простого копирования отчета для различных структур, или, что наиболее эффективно, выкладки информации в сеть организации, где ее смогут найти все заинтересованные пользователи.

Данная проблема весьма четко прослеживается у многих предприятий и учреждений Российской

Федерации. Изучение мнений, высказанных о данной проблеме в сети Интернет, показывает, что особенно увеличилось количество отчетности в государственных учреждениях.

Моральный износ технических средств – проблема, постоянно возникающая по мере развития новых технологий. Внедрение программных новинок, предоставляющих новые возможности для организации и контроля, требует постоянного обновления компьютерной техники. И нередко это приводит к тому, что установленное на устаревшей технике новое программное обеспечение практически парализует информационную систему организации.

Неграмотное управление информационными потоками приводит к падению продаж, некачественному взаимодействию с потребителями и репутационным потерям. Кроме того, во многих отраслях деятельности, например, трейдинг, скорость получения информации является ключевым фактором для успеха, так как информация со временем обесценивается.

Потенциальные затраты, связанные с неэффективным управлением информацией, растут по мере роста объема данных. Исследования компании Oracle выявили, что неэффективное хранение информации и методы работы с ней стоили британским компаниям до 900 миллионов фунтов в неделю. Опрос 2 000 человек показал, что средний работник в 2010 году тратил более часа (61.55 минут) в неделю на поиск документов и файлов в электронной почте, личных папках и на серверах компании и 74 минуты в неделю на копирование, вставку и повторный ввод одних и тех же сведений в различных документах. Для 44% работников недостаточная подготовка стала помехой при внедрении в деятельность новых технологий, при этом 35% имеют постоянные сложности с их использованием. Интересно, что 40% пользователей социальных сетей утверждают, что социальные сети проще в использовании, чем программное обеспечение на их рабочем месте. [3]

Одна из крупнейших в мире консалтинговых компаний в сфере менеджмента и информационных технологий Capgemini также провела исследование в Великобритании и выяснила, что компании частного сектора смогли повысить эффективность деятельности на 29% при оптимизации информационного потока на предприятии, соответственно государственные компании – на 24%. По оценке Capgemini некачественное использование информационных активов привело к издержкам упущенной выгоды в размере около 46 миллиардов фунтов в год для частных компаний Великобритании. Компании государственного сектора теряют 21 миллиард фунтов в год за счет избытка административных расходов по причине неэффективного управления информацией. [4]

Согласно исследованию Forbes, проведенному в 2010 году среди 200 компаний в сфере IT с доходом сверх 500 миллионов долларов США, проблемы, связанные с недостатками информационного оборота в компании, привели к потерям в размере 5 миллионов долларов США в год в среднем. 95% опрошенных менеджеров этих компаний согласились, что эффективное управление информацией важно для успеха в бизнесе. [5]

В России не проводилось достаточно глобальных исследований по оценке качества и издержек информационного обслуживания деятельности организаций. Но проведенные зарубежные исследования подтверждают, что эффективная организация информационного потока – это важнейший фактор конкурентоспособности компании в информационно-сетевой экономике. Важно отметить, что чем более развита экономика, чем более высока доля отрасли услуг и IT бизнеса в структуре производства, тем большее влияние оказывает качество организации информационного потока на национальную экономику. Таким образом, разработка подходов к оптимизации информационного потока является актуальной проблемой для экономики Российской Федерации ■

Список литературы

1. Hillard R. Information-Driven Business: How to Manage Data and Information for Maximum Advantage, John Wiley and Sons Inc, United States of America// [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://eknigi.org/setevye_tehnologii/121252-information-driven-business-how-to-manage-data.html, свободный (дата обращения: 22.09.2015)
2. The economic impact of the «Information Glut»//Deloitte Access Economics, Hitachi Data Systems, ноябрь 2011 года [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.deloitteaccessseconomics.com.au/uploads/File/Hitachi%20final%20report.pdf>, свободный (дата обращения: 22.09.2015)
3. Enterprise 2.0: Driving Creativity, Productivity and Collaboration// Oracle [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://scottgavin.info/blog/2010/08/04/oracle-on-enterprise-2-0/>, свободный (дата обращения: 22.09.2015)
4. The Information Opportunity Report: Harnessing Information to Enhance Business performance// Capgemini, 2008г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.eurim.org.uk/activities/ig/voi/capgemini.pdf>, свободный (дата обращения: 22.09.2015)
5. Insights in association with SAP 2010, Managing Information in the Enterprise: Perspectives from Business Leaders //Forbes, 2010г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://images.forbes.com/forbesinsights/StudyPDFs/SAP-InformationManagement_04_2010.pdf, свободный (дата обращения: 22.09.2015)



К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРОЛЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ, ЗАМЕЩАЮЩИХ (ЗАНИМАЮЩИХ) ДОЛЖНОСТИ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Улизко Кирилл Александрович

кандидат юридических наук

доцент

прокурор учебно-методического отдела прокуратуры

Хабаровского края

Хабаровский межрегиональный центр профессионального обучения

прокурорских работников и

федеральных государственных гражданских служащих

Аннотация. Анализируются отдельные правовые позиции законодательства о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам, практика правоприменения, предлагаются рекомендации по устранению некоторых правовых коллизий.

Ключевые слова: контроль за расходами, доходы, служащий (работник), антикоррупционное законодательство, сумма сделки.

Система законодательства о противодействии коррупции в целом обрела свою окончательную правовую форму и на сегодня находится в стадии совершенствования механизма правового регулирования и оттачивания практики правоприменения. Подобное состояние антикоррупционного законодательства позволяет дать объективную оценку его отдельным позициям.

Административно-правовая организация и осуществление функции контроля соответствия расходов отдельных категорий лиц их доходам является одной из составных частей логически завершенной системы законодательства о противодействии коррупции. Цель установления механизма контроля имущественного положения лиц замещающих (занимающих) должности установленные законодательством о противодействии коррупции вполне согласуется с целями установления запретов заявленными антикоррупционным законодательством. В частности как отмечает А.Ф. Ноздрачев к таковым можно отнести:

- обеспечение эффективности профессиональной деятельности по исполнению полномочий;
- установление препятствий возможному злоупотреблению;
- создание условий для независимости служебной деятельности;
- гарантирование осуществления служащими гражданских прав [8, с. 16].

Между тем анализ правовых приемов достижения установленных целей показывает, что отдельные положения норм законодательства о контроле за соответствием расходов отдельных категорий лиц их доходам требуют уточнения и конкретизации.

Как следует из ст. 2 Федерального закона № 230-ФЗ от 3.12.12 «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [2] (далее Федеральный закон № 230-ФЗ), контроль соответствия расходов доходам осуществляется в отношении лиц замещающих (занимающих): а) государственные и муниципальные должности; б) должности государственной и муниципальной службы; в) должности в иных организациях (в широком значении слова), замещение (занятие) которых обязывает лицо соблюдать обязанности, запреты и ограничения, установленные законодательством о противодействии коррупции [10]. Контроль за расходами также коснулся супругов и несовершеннолетних детей выше указанных лиц.

Логика законодательства такова, что обязанность представления сведений о расходах, а также

об источниках получения средств, за счет которых совершена(ы) сделка(и) (далее сведения) возлагается на лиц, замещающих (занимающих) должности, осуществление полномочий по которым влечет за собой и обязанность представлять сведения о доходах – своих и доходах супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. В свою очередь перечень должностей, замещение (занятие) которых обязывает лицо подавать сведения о доходах, устанавливаются соответствующими нормативными правовыми актами федеральных государственных органов, субъектов РФ, органов местного самоуправления, нормативными актами Центрального банка РФ, государственных корпораций, фондов и иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов (Например: Указ Президента РФ от 18.05.2009 N 557 в ред. от 01.07.2014 [3], Приказ Росархива от 25.02.2013 N 10-к [4], Приказ Федеральной службы по тарифам России от 17.04.2013 N 221-к (ред. от 23.12.2013) [5], Приказ Фонда социального страхования РФ от 30.05.2014 N 235 [6], Приказ Министерства финансов Хабаровского края от 08.07.2014 N 114П [7], Постановление Администрации города Хабаровска от 08.05.2014 N 1793 [8]). Критерием включения должностей в соответствующие перечни служит наличие у лица по замещаемой (занимаемой) должности административных функций, функций государственного или муниципального управления, терминологическое определение которым содержит п. 4 ст. 1 Федерального закона № 273 от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» [1].

Сведения о расходах представляются в отношении лица совершившего сделку. К таковым относятся: лицо замещающее (занимающее) соответствующую должность, его супруг (супруга) и несовершеннолетний ребенок.

Как следует из ч.1 ст. 3 Федерального закона № 230-ФЗ сведения о расходах лица, а также об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка, представляются при наличии трех совокупных условий:

- если приобретен объект недвижимого имущества, транспортное средство, ценные бумаги, доля участия или пай в уставных (складочных) капиталах организаций;

- сделка должна быть совершена в течение календарного года, предшествующего году представления сведений (далее - отчетный период);

- общая сумма таких сделок (такой сделки) превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду.

Анализируя законодательно установленные условия представления сведений о расходах, обращают на себя внимание следующие положения:

Во-первых, перечень имущества, приобретаемого по сделке является исчерпывающим. Так например в этот перечень не включены предметы роскоши и культурные ценности. Такой подход обусловлен объективной логикой законодателя: ведь на прак-

тике, в рамках проверки полноты и достоверности сведений о расходах, не представляется возможным документально подтвердить совершение сделки в отношении предметов роскоши и культурных ценностей, поскольку сделки подобного рода не подлежат государственной регистрации, либо иного рода фиксации в правоустанавливающих актах.

Однако, обращаясь к гражданскому законодательству, нельзя обойти вниманием тот факт, что государственной регистрации согласно статье 1353 Гражданского кодекса РФ подлежат изобретения, полезная модель и промышленный образец на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец. В свою очередь патентообладатель вправе распорядится им по своему усмотрению то есть патент может перейти к другому лицу (правопреемнику) на основании заключенной сделки сумма которой вполне может превышать общий доход служащего и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению данной сделки (далее общий доход). Однако такого рода сделка на сегодня не попадает в правовое поле Федерального закона № 230-ФЗ, то есть, отчитываться по факту сделки не придется.

Во-вторых, как следует из статьи 2 Федерального закон № 230-ФЗ контроль за расходами устанавливается не только в отношении лиц замещающих соответствующие должности и их супруги (супруги), но и в отношении несовершеннолетних детей. При этом сведения об общих доходах семьи как доказательство легитимности крупной сделки учитываются только лишь в отношении доходов лица обязанного представлять такие сведения и в отношении его супруги (супруга) (ч.1 ст.3 Федерального закона № 230-ФЗ). Таким образом, законодательство не включает доходы несовершеннолетнего в общее имущественное положение семьи, при этом устанавливая в отношении несовершеннолетнего контроль за его расходами. В этой связи представляется целесообразным доходы несовершеннолетнего учитывать в общей массе имущественного положения семьи.

В-третьих, обязанность представлять сведения о расходах обуславливается фактом превышения общего дохода, полученного за три последних года, предшествующих отчетному периоду. Не вдаваясь в содержание термина «доход», определенным в статье 41 Налогового кодекса РФ стоит отметить, что неотъемлемой частью расходов любого физического лица всегда являются средства затраченные на собственное жизнеобеспечение. В этой связи сумму доходов, полученных за три года, объективней было бы определять за вычетом величины прожиточного минимума, установленного законодательством субъекта Российской Федерации. Поскольку реальный (чистый) доход физического лица представляет собой сумму за вычетом подоходного налога, то необходимо было бы учесть, что налог на доходы физического лица не может быть использован в

общей сумме расходов, затраченных на совершение сделки.

Общее содержание ч.1 ст. 3 Федерального закона № 230-ФЗ фактически устанавливает принцип презумпции виновности лица обязанного представить сведения о расходах и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка при условии если общая сумма таких сделок (сделки) превышает общий доход за три последних года предшествующих отчетному периоду. То есть сделка, совершенная лицом считается неправомерной пока обратное не будет обосновано им самим. Процедура обоснования заключается в необходимости указания источника (источников) получения средств, за счет которых приобретено имущество. В частности помимо дохода по основному месту работы (службы) к таковым источникам можно отнести: кредит, ипотека, наследство, субсидии, дар, выигрыш в лотерею, доходы от продажи или сдачи имущества в аренду и др. При этом представление документов, подтверждающих источник получения средств не требуется, что создает условия для сокрытия истинного происхождения денежных средств. При этом как следует из подпункт «в» части 2 статьи 9 Федерального закона № 230-ФЗ служащий (работник) может в свободной форме уточнить обстоятельства получения дохода (то есть это его право, а не обязанность), например указать наименование организации, реквизиты договора, физическое лицо от которого получен доход и др.

Обращаясь к практике правоприменения положений ч.1 ст. 3 Федерального закона № 230-ФЗ стоит также обратить внимание на тот факт, что служащий (работник) не обязан представлять сведения о

расходах и об источниках получения средств если общая сумма таких сделок (сделки) не превышает общий доход за три последних года предшествующих отчетному периоду. Однако ни служащий, ни уполномоченное лицо кадровой службы не в состоянии определить соотношение расхода над доходом, поскольку первый, как правило, не обладает информацией о своих доходах и доходах своей семьи за три года предшествующих отчетному периоду, а второй не обладает информацией о сумме сделки (сделок). В этой связи на практике уполномоченное лицо кадровой службы обнаружив в представленной служащим (работником) справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее справка) сведения о приобретенном имуществе (недвижимость, транспортное средство, ценные бумаги) вынужден просить служащего (работника) представить копию договора отражающего сумму сделки на основании которого можно сделать вывод о необходимости заполнения раздела 2 справки «Сведения о расходах» либо об отсутствии таковой. Разумеется такого рода взаимоотношения не урегулированы правовой нормой. В этой связи представляется целесообразным законодательно установить обязанность служащего (работника) документально подтверждать сумму каждой сделке по приобретению недвижимого имущества, транспортного средства либо ценных бумаг вне зависимости от суммы сделки.

Таким образом несмотря на кажущиеся на первый взгляд простоту и доступность правоприменения норм Федерального закона № 230-ФЗ существуют отдельные правовые позиции, требующие уточнения и конкретизации■

Список литературы

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Федеральный закон № 230-ФЗ от 03.12.2012 «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности и иных лиц их доходам» // СЗ РФ. 2012. № 50. (часть 4). Ст.6953.
3. Указ Президента РФ от 18.05.2009 N 557 в ред. от 01.07.2014 // СЗ РФ. 2009. № 21. Ст. 2542.
4. Приказ Росархива от 25.02.2013 N 10-к // Российская газета № 133 от 21.06.2013
5. Приказ Федеральной службы по тарифам России от 17.04.2013 N 221-к (ред. от 23.12.2013) // Российская газета № 116 от 31.05.2013
6. Приказ Фонда социального страхования РФ от 30.05.2014 N 235 // Российская газета № 169 от 30.07.2014
7. Приказ Министерства финансов Хабаровского края от 08.07.2014 N 114П // Официальный интернет-портал нормативных правовых актов Хабаровского края <http://laws.khv.gov.ru>
8. Постановление Администрации города Хабаровска от 08.05.2014 N 1793 // Хабаровские вести № 70 от 16.05.2014
9. Нуртдинова А.Ф., Ноздрачев А.Ф., Чиканова Л.А. Кадровику госслужбы. М.: МЦФЭР, 2006. С.16
10. Например: государственные корпорации, Центральный банк РФ, Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования, Фонд обязательного медицинского страхования, организации, создаваемые для выполнения задач, поставленных перед государством (ОАО - Сбербанк России, Российские железные дороги, нефтяная компания "Роснефть, Аэрофлот - российские авиалинии и др, а также образовательные, культурные, научные и иные организации и учреждения финансируемые за счет средств соответствующих бюджетов).

КАТЕГОРИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: О ЮРИДИЧЕСКОЙ ОБОСНОВАННОСТИ ИННОВАЦИИ

Супонина Елена Александровна

старший преподаватель кафедры административной деятельности

Воронежский институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации

Аннотация. *Статья посвящена инновационному для административно-деликтного законодательства России понятию категоризации административных правонарушений. Автор анализирует последствия и перспективы введения данного понятия в новый Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.*

В последнее время в отечественном правовом сообществе все громче звучат голоса сторонников серьезного реформирования действующего административно-деликтного законодательства с учетом научно-обоснованных подходов, основанных на принципах права и социальной справедливости [1, с. 26]. Значительным шагом к такому реформированию явилось внесение в январе 2015 года в ГД ФС РФ проекта федерального закона №703192-6 («Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть)») [2].

Помимо прочих инноваций, законопроект содержит новеллу, позволяющую по аналогии с Уголовным кодексом Российской Федерации определять категории административных правонарушений в зависимости от их характера. Возникает резонный вопрос – насколько юридически оправданы предлагаемые нормы? Давайте разбираться.

Как известно, к важнейшим условиям вынесения обвиняемому в совершении преступления лицу справедливого приговора является дифференциация уголовной ответственности на законодательном уровне. Общая часть УК РФ декларирует множество форм такой дифференциации. В качестве одной из важнейших выступает институт категоризации преступлений в зависимости от их тяжести и степени общественной опасности.

Значение данного уголовно-правового института весьма велико. Отнесение того или иного преступления к определенной категории влечет за собой широкий набор уголовно-правовых последствий, что в конечном итоге обеспечивает дифференциацию уголовной ответственности и индивидуализацию наказания. Подобная категоризация преступлений является основной, естественной, позволяющей четко показать оценку государством тех или иных деяний, упорядочить нормы других

институтов уголовного права и систематизировать статьи уголовного закона.

В свое время введение данного института в отечественный уголовный закон позволило в определенной степени решить двуединую задачу: с одной стороны гуманизировать его в отношении лиц, совершивших незначительные преступления, а с другой – начать наступление на рецидивную, организованную преступность, которая характеризуется совершением особо опасных преступлений.

Категоризация преступлений является объективно необходимой, что подтверждает история развития уголовного законодательства. Разграничение преступлений на категории в зависимости от тяжести является важнейшим свойством дифференциации ответственности на законодательном уровне. Категоризация преступлений не является застывшим правовым институтом. Ее содержание исторически изменчиво, соответствует особенностям развития государства и его уголовной политики.

Категория преступлений – это обособленная групп однородных видов преступлений, которые посягают на важнейшие ценности, охраняемые уголовным законом, в основе которых лежит их тяжесть, выраженная в типовой санкции в виде лишения свободы, и за совершение которых предусмотрены весьма жесткие уголовно-правовые последствия [3, с. 71].

Категоризация преступлений по данному основанию является основной, естественной, позволяющей в должной мере осуществлять дифференциацию уголовной ответственности и индивидуализацию наказания. Она предусматривает наличие четырех категорий преступлений с выделением в качестве типовой санкции наказания в виде лишения свободы.

Проведенный исследователями анализ зарубежного законодательства позволяет сделать вывод о том, что разграничение преступных деяний на различные категории в зависимости от тяжести представляет собой важный правовой институт. Категоризация позволяет выстроить структуру уголовного и ряда других законов таким образом, чтобы практическое применение отличалось логичностью, было более рационально и понятно для правоприменителя [4].

В УК большинства зарубежных стран категории преступлений определяют построение других важнейших институтов. Например, с учетом категорий преступных деяний сконструированы нормы об ответственности за покушение и соучастие, строится система наказаний, определяются виды исправительных учреждений и т.д.

А что же в связи с обозначенным выше мы можем сказать о желании российского законодателя привнести нормы о категоризации в административно-деликтную плоскость? Большинство видных отечественных административистов категорически против подобной инновации в том виде, в котором ее предлагает законопроект №703192-6. Отчасти солидарен с ними и автор настоящей статьи. В то же самое время, оптимизированный институт категоризации административных правонарушений позволит решить целую массу проблем, накопившихся за тринадцать лет действия нынешнего КоАП РФ. В первую очередь это касается создания полноценного института освобождения от административной ответственности, который, несмотря на существование отдельных разрозненных норм, до сего дня в России отсутствует. В чем это может проявиться?

Во-первых, введение категоризации сделает более прозрачным механизм освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в связи с малозначительностью деяния. На сегодняшний день данная категория является оценочной, что в конечном итоге является благодатной почвой для различного рода злоупотреблений коррупционного характера [5, с. 169]. Новый кодифицированный административно-деликтный закон должен установить правило, в соответствии с которым компетентное должностное лицо при рассмотрении дела сможет объявить виновному лицу устное замечание лишь в случае производства по делу о незначительном административном правонарушении.

Во-вторых, категоризация административных правонарушений позволит безболезненно и корректно ввести в административно-деликтный закон норму об освобождении от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Правда эта норма может быть закреплена в КоАП РФ лишь при условии наличия в нем института частного обвинения, когда производство по делу об административном правонарушении возбуждается на основании жалобы потерпевшего или его близких в форме письменного заявления. Такими правонарушениями могут стать, например, уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 7.17 КоАП РФ), оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ), нарушение порядка представления статистической информации (ст. 13.19 КоАП РФ) и некоторые другие. В рассматриваемом случае виновное лицо может быть освобождено от административной ответственности только в случае, если оно впервые совершило административное правонарушение, не относящееся к категории грубых правонарушений, а также примирилось с потерпевшим и загладило

причиненный потерпевшему вред.

Разработчики законопроекта предлагают дифференцировать категории административных правонарушений посредством использования оценочных понятий, таких как: «наступление вредных последствий», «существенные вредные последствия», «угроза наступления существенных вредных последствий». Поскольку характеристика данных понятий в российском законодательстве отсутствует, при реализации анализируемых норм на практике неизбежно возникнут сложности, связанные с субъективным подходом при квалификации правонарушений, а также расширенным толкованием их признаков, создающих правовую неопределенность.

Кроме того, целесообразность включения данного правового института в законопроект может быть оценена только в совокупности с нормами Особенной части КоАП РФ, обеспечивающими возможность должностным лицам, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях, объективно разграничивать категории таких правонарушений.

По мнению автора, основой деления всех административных правонарушений на категории должна стать форма вины, с которой противоправное деяние совершено, а также максимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или Закона субъекта РФ. Например, к незначительным деликтам следует отнести административные правонарушения, совершенные по неосторожности, а также правонарушения, за которые КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрен административный штраф, не превышающий 500 рублей. При этом к лицам, допустившим незначительный административный деликт, не должны применяться такие виды наказания, как административный арест и лишение специального права [6].

Для каждой категории административных правонарушений следует установить различные сроки давности привлечения к административной ответственности (чем серьезнее деликт – тем более продолжительный срок давности), а также разработать особенности производства по делам о правонарушениях различных категорий. Например, закрепить норму, согласно которой административное расследование может проводиться только по делам о значительных и грубых правонарушениях и т.п. Кроме того, целесообразным выглядит отдельное закрепление норм, устанавливающих категории для правонарушений, совершенных физическими и юридическими лицами.

Конечно, это всего лишь малая толика предложений по оптимизации отечественного административно-деликтного законодательства путем закрепления в нем института категоризации административных правонарушений. Но то, что указанные предложения должны быть материализованы уже в самое ближайшее время, очевидно и для теоретиков, и для правоприменителей■

Список литературы

1. Степаненко Ю.В. О некоторых тенденциях административно-деликтного законодательства // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 20 марта 2015 года. В 3 частях. Ч. II. / сост. Ю.Е. Автрутин, А.И. Каплунов. СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 258 с.
2. Законопроект №703192-6 («Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть)» / [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <http://www.duma.gov.ru/> (дата обращения: 22.10.2015).
3. Ткачев В.С. Понятие категорий преступлений и их уголовно-правовое значение // Вестник магистратуры. 2013. №11, с. 70-72.
4. Конаровский А.М. Категории преступлений в зависимости от их тяжести и вопросы уголовной ответственности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <http://www.dissercat.com/> (дата обращения: 22.10.2015).
5. Долгих И.П. О правовых основах объявления лицу, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, устного замечания // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований: сборник материалов X Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 183 с.
6. Долгих И.П., Супонина Е.А. К вопросу об оптимизации отдельных видов административных наказаний // ВВ: Вопросы права и политики. — 2014. - № 10. - с. 1-18.

ЛОГИЧЕСКИЕ «ЛОВУШКИ» ДЛЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЯ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕДОЛЕНИЯ

Давидченко Анна Дмитриевна
Кубанский государственный университет

Во всяком юридическом понятии (и главное — в фиксировании его содержания в той или иной норме права) находят отражение логически последовательные моменты познания правовой действительности. Отсюда и возникает вопрос о применении логического метода толкования уголовного закона при квалификации преступления и назначении наказания.

При этом следует отметить, что одни авторы (А. Ф. Черданцев, М. И. Ковалев) говорят о логическом способе толкования уголовно-правовых норм, как о самостоятельном. [8, с.163] Другие же (А. И. Игнатов, И. Е. Фарбер) считают, что логический подход есть не что иное, как свойство всякого процесса толкования. [6, с.14] Однако представляется целесообразным учесть следующее. При логическом толковании исследуется логическая связь отдельных положений закона с правилами логики. Соответственно, законы логики используются самостоятельно, обособленно от остальных способов. Отсюда как раз и вытекает логичный вывод о необходимости выделения данного способа толкования в отдельную категорию.

Много споров существует также и в отношении непосредственно дефиниции логического толкования текста закона. Наиболее удачным нам представляется понятие, данное А. Ф. Черданцевым, который подчеркивает, что логическое толкование представляет собой совокупность приемов, базирующихся на законах логики, с помощью которых смысл закона уясняется на основе того, что интерпретатор оперирует материалами самой нормы или статьи закона, не обращаясь к другим средствам толкования. [7, с.97]

Как справедливо отмечает Гегель, логика является необходимым инструментом познания в любой области и особенно в праве. [1, с.41] И, действительно, изучение следственной и судебной практики свидетельствует о том, что многие, причем типичные и повторяющиеся, ошибки (логические «ловушки») при квалификации преступления и назначении наказания возникают вследствие нарушения основных правил логики, и особенно формально-логических законов. [4, с.52]

Закон первый: закон тождества - одна и та же мысль должна быть тождественна сама себе. Разновидностью его нарушения является логическая ошибка, заключающаяся в подмене тезиса. Она

возникает, когда доказывается или опровергается не выдвинутое положение, а другое, которое принимается за выдвинутое. Так, например, действия И. и Р. по убийству гражданина М. были квалифицированы судом первой инстанции по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершённое группой лиц по предварительному сговору. Однако Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Р., данный приговор и аналогичное кассационное определение изменил. Так, по смыслу уголовного закона, убийство признаётся совершённым группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно, с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего. Между тем из приговора усматривается, что Р. не принимал непосредственного участия в убийстве М.: он лишь освещал его фонариком, чтобы гражданин И. смог произвести более точный выстрел. При таких обстоятельствах Президиум переквалифицировал действия Р. с п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ, а действия И. – с п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Закон второй: противоречия (непротиворечия): две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными. Из него логически вытекает следующее положение, именуемое третьим законом формальной логики – закон исключенного третьего: из двух противоречивых суждений в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно. И здесь правоприменители попадают в следующую ловушку: а что же считать противоречивыми или, напротив, равнозначными понятиями (суждениями)? Приведем следующий пример. По приговору суда первой инстанции Д. признан виновным в том, что он вместе с У. и иным лицом (Х), совершил убийство военнослужащих А. и К. После убийства Д. совместно с лицом Х похитил табельное огнестрельное оружие потерпевших – автоматы Калашникова и неустановленное количество боеприпасов. Указанные действия Д. квалифицированы по ст. 317, п. «а» ч. 4 ст. 226 и ч. 3 ст. 222 УК РФ. Однако Постановлением Президиума ВС РФ № 274П11 приговор в отношении Д. был изменен, а именно: суд исключил из его осуждения по ч. 3 ст.

222 УК РФ незаконное приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов, указав, что действия лица, совершившего хищение огнестрельного оружия и боеприпасов, не могут быть дополнительно квалифицированы как незаконное приобретение этих предметов.

И, наконец, четвертый закон - закон достаточного основания: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана. Отсюда логические ловушки для правоприменителей заключаются в том, что свои выводы последние строят, основываясь отнюдь не на доказанных фактах. Так, например, приговором Наро-Фоминского городского суда Г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ. Как следует из приговора, Г. покушался на открытое хищение из торгового зала магазина бутылки водки стоимостью 233 руб. 46 коп. Между тем из показаний осужденного усматривалось, что он намеревался похитить бутылку тайно. Каких-либо доказательств, опровергающих эти показания осужденного и свидетельствующих, что Г. осознавал, что посторонние лица понимали противоправный характер его действий, в судебном заседании установлено не было и в приговоре не приведено; выводы о юридической оценке содеянного Г. в приговоре никак не мотивированы. В связи с этим судебная коллегия пришла к выводу, что осужденным совершено покушение на тайное хищение чужого имущества. Учитывая же, что если, в соответствии с примечанием к ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей, то такое хищение признается мелким, приговор в отношении Г. был отменен, а уголовное дело - прекращено за отсутствием состава преступления.

Таковы основные логические законы. Но, как интересно подмечает Ковалев М. И., есть ещё особая, «юридическая» логика. [3, с.123] Действительно, логические ловушки для правоприменителя непосредственно связаны с логической структурой самой нормы: гипотезой, диспозицией, санкций. И далеко не всегда нам хватает логических законов так называемой «голой» логики, чтобы их разрешить. Сюда можно отнести, например, конкуренцию норм: общей и специальной, целого и части (основной и квалифицированной составы), темпоральную конкуренцию; завышенную или заниженную квалификацию; ошибки при назначении наказания. Применение той самой особой, «юри-

дической» логики можно легко увидеть на примерах некоторых способов (путей) преодоления логических ловушек. Например, логическое преобразование (содержание нормы воссоздается в соответствии с ее истинным содержанием, структурой нормы – осуществляется мысленно правоприменителем в процессе толкования). Так, статья 105 УК РФ «Убийство, то есть умышленное причинение смерти... наказывается...» Однако наказывается не само убийство, а лицо, совершившее его. Преобразованный текст будет выглядеть следующим образом: «Лицо, совершившее умышленное убийство... наказывается...» Другой пример: структурные элементы правовой нормы (гипотеза, диспозиция и санкция) могут подразумеваться или находиться в других статьях нормативного акта либо в других нормативных актах. Так, большинство статей Уголовного кодекса построены таким образом, что имеется гипотеза и санкция, а диспозиция подразумевается и должна быть выражена словами: «Запрещается совершать (не совершать) что-то...» [5, с.485] Также существует такой прием, как выводы по аналогии, когда необходимо расширить перечень обстоятельств, содержащихся в законе, аналогичным в процессе правоприменения, то есть дать им распространительное толкование. [2, с.17-25] Так, например, это характерно, для ст. 61 УК РФ: в части первой рассматриваемой статьи указан перечень смягчающих обстоятельств, однако в части второй сказано, что в качестве таковых могут учитываться и иные, не упомянутые в данном перечне. Иной прием: выведение норм из норм (когда из совокупности норм выводится путем индукции общий принцип отрасли или института права). Так, в соответствии с законом суд должен назначать наказание с учетом отягчающих обстоятельств (ст. 63 УК РФ), которые точь-в-точь могут дублироваться в диспозициях статей Особенной части УК РФ (например, п. «в» ч. 1 ст. 63 и ч. 2 ст. 105 УК РФ). Очевидно, суд не должен в данном случае принимать эти обстоятельства во внимание дважды. Это противоречило бы принципу гуманизма, значительно ухудшая положение виновного.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: знание основных логических ловушек, и главное – способов их преодоления, будет способствовать сокращению ошибок при квалификации преступлений и назначении наказания. И основа данного знания – всестороннее изучение логического метода толкования уголовного закона■

Список литературы

1. Гегель, Г. Наука логики / Г. Гегель // Собр. соч.: в 3 т. - М., 1929. - Т. 1 - С. 41.
2. Карасев, М. Н. Некоторые аспекты толкования норм права [Текст] / М. Н. Карасев // Журнал российского права - 2000 - № 11- С. 17 - 25.
3. Ковалев, М. И. Советское уголовное право: Советский уголовный закон. Курс лекций. Выпуск 2 [Текст] / М. И. Ковалев - Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1974. - 226 с.
4. Наумов, А. В. Законы логики при квалификации преступлений [Текст] / А. В. Наумов, А. С. Новиченко - М.: Юрид. лит., 1978. - 104 с.
5. Осипов, А. В. Толкование права по объему. Теория государства и права: учебник. [Текст] / А. В. Осипов - М.: Юристъ, 2001. - 776 с.
6. Фарбер, И. Е. Сущность и способы применения советского закона. [Текст]: автореф. дис... канд. юрид. наук / Е. И. Фарбер - М., 1951. - 25 с.
7. Черданцев, А. Ф. Вопросы толкования советского права [Текст] / А. Ф. Черданцев - Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1972. - 191 с.
8. Шляпочников, А. С. Толкование уголовного закона [Текст] / А. С. Шляпочников - М.: Госюриздат, 1960. - 240 с.

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ ПРЕЗУМПЦИИ ВИНЫ В НОВОМ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Быстрянец Александр Федорович

старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки

Воронежский институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации

Аннотация. Статья посвящена инновационному для административно-деликтного законодательства России понятию презумпции вины. Автор анализирует последствия и перспективы внедрения такого понятия в новый Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Проблемы реформирования действующего административно-деликтного законодательства являются для Российской Федерации весьма важными. Одним из проявлений такой актуальности стал факт разработки в течение одного года сразу двух проектов Общей части кодифицированного нормативно-правового акта, регулирующего вопросы административной ответственности в стране. Автором одного из них является первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Агеев А.А., от имени которого в октябре 2014 года в ГД ФС РФ внесен проект Административного кодекса РФ, снятый позднее с рассмотрения в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы. Сам же депутат присоединился к рабочей группе, организованной депутатами от фракции «Единая Россия» - Плигиным В.Н. и Вяткиным Д.Ф. Законопроект этой рабочей группы (далее – Законопроект) внесен в нижнюю палату парламента в январе 2015 года и в настоящее время готовится к первому чтению.

Автор статьи не преследует цель критиковать названный законопроект. За 9 месяцев, минувших с момента его внесения в нижнюю палату парламента, подобной критикой не отметился, разве что, ленивый. Однако на одной норме, вызывающей самые ожесточенные дискуссии в сообществе административистов, остановиться стоит. Речь пойдет о так называемой презумпции невиновности. Как основополагающее начало административной ответственности данный принцип указан в ст. 2.3 Законопроекта.

Как известно, презумпция невиновности является одним из основополагающих юридических принципов, суть которого «в двух словах» мож-

но выразить классической фразой: «Обвиняемый не виновен до тех пор, пока не будет доказано обратное». Презумпция невиновности как правовое установление нашла свое отражение не только в российском уголовном законе (ст. 5 УК РФ), но и в ныне действующем отечественном законодательстве об административных правонарушениях (ст. 1.5. КоАП РФ).

Выражение «презумпция вины» впервые было использовано в трудах английского философа-материалиста Томаса Гоббса, утверждавшего, что презумпцию вины недопустимо применять даже к тем лицам, которые пытались скрыться от правосудия [3, р. 144]. В современном понимании презумпция вины трансформировалась в установку – «Человек виновен пока не доказано обратное». Отечественная правовая доктрина долгие годы дистанцировалась от принципа вины, считая его проявлением тоталитарного взгляда на государство и общество. Однако в нынешнем веке все большее число юристов стало склоняться к целесообразности его последовательного введения не только в сферу гражданского и административного права (где этот принцип де-факто уже существует), но и ратовать за установление презумпции вины в качестве уголовно-правовой нормы.

И если уголовный закон в настоящее время пока ещё надёжно защищен от подобной инновации посредством наличия соответствующих запретов в ст. 49 Конституции России [1], то в защиту принципа презумпции невиновности в административно-правовом смысле автор считает необходимым высказать несколько аргументов.

Закрепленная в ч. 2 ст. 2.3. Законопроекта норма, устанавливающая необязательность доказывания своей невиновности лицом, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, является надежной гарантией прав и свобод личности. По мнению автора, изъятия из принципа презумпции невиновности, установленные ст. 3.12. и 3. 13. Законопроекта, касающиеся административных

деликтов в области дорожного движения, а также правонарушений в области благоустройства территории, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в части содержания, эксплуатации, перемещения, переоборудования либо разрушения объектов благоустройства в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, являются весьма сомнительными, если не сказать опасными, прецедентами.

Следует заметить, что сторонники установления презумпции вины в качестве принципа административного права ловко отвергают все попытки уличить их в отходе от соответствующих конституционных положений, закрепленных в ст. 49 Основного закона страны. По их мнению, презумпция невиновности в качестве правового принципа приемлема не для всех публично-правовых деликтов, а лишь для противоправных деяний в отрасли уголовного права [4, с. 125]. Немаловажным при этом является тот факт, что применительно к административным правонарушениям Конституция Российской Федерации принцип презумпции невиновности, действительно, не декларирует. Тем не менее, автор глубоко убежден, что рассматриваемые конституционные установления имеют более широкий спектр применения и распространяют свое действие, в том числе, и на Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. С озвученной точкой зрения коррелирует позиция М.П. Прониной, утверждающей, что презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности субъекта, и действует она во всех отраслях права [5, с. 634].

Остановимся более подробно на ст. 3.12. Законопроекта, устанавливающей ответственность собственников и владельцев транспортных средств при совершении правонарушений в обла-

сти дорожного движения, фиксируемых специальными техническими средствами, в случаях, когда собственником или владельцем не доказан факт управления транспортным средством другим лицом. На практике это приводит к прямому нарушению конституционных норм, содержащихся в ст. 51 Основного закона. Представим, что собственник автомобиля передал его своей супруге, которая допустила нарушение правил дорожного движения, зафиксированное специальными техническими средствами. В этом случае собственник транспортного средства, дабы доказать свою невиновность, вынужден будет в ходе административного расследования свидетельствовать против супруги. Этот показательный пример наглядно свидетельствует о том, что рассматриваемые нормы Законопроекта находятся в явном противоречии с положениями ч.1 ст. 51 Конституции РФ, в соответствии с которыми никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Учитывая, что отечественное административное право на протяжении всей своей истории фактически не признает состязательности и равенства сторон [6, с. 97], внедрение в его сущность презумпции вины в противовес общеправовым нормам о презумпции невиновности негативным образом будет сказываться на юридическом имидже данной отрасли, как цивилизованного элемента системы российского права. Не случайно уже сегодня видные отечественные административисты справедливо указывают на то, что современное административное право не соответствует ни масштабам, ни стандартам правового государства, равно как и стандартам гражданского общества [7, с. 22]. Автор искренне надеется, что в ходе кропотливой работы над пока ещё достаточно «сырым» Законопроектом законодатель сумеет найти в себе правовую волю устранить очевидные недостатки действующего КоАП РФ и его существенные концептуальные изъяны■

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) [Электронный ресурс] – Режим доступа. – RL: <http://www.garant.ru> (Дата обращения: 13.10.2015).
2. Федеральный закон от 24.07.2007 N 210-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.garant.ru> (Дата обращения: 13.10.2015).
3. Hobbes, Thomas Part 2. Of Commonwealth // Leviathan: or, The matter, forme & power of a common-wealth, ecclesiasticall and civill. - London: Printed for Andrew Crooke, 1651. - 394 p.
4. Якимов А.Ю. Презумпция невиновности в административноделиктном праве (юридические и организационные вопросы) // Полицейское право. 2007. №1(9), с. 124-129.
5. Пронина М.П. Проблемы конструкции презумпции невиновности в КоАП РФ // Юридическая техника. 2013. №7, с. 634-637.
6. Долгих И.П. К вопросу о содержании протокола об административном правонарушении и процессуальных сроках его составления // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2013. Т. 3. №04(04), с. 96-99.
7. Севрюгин В.Е. О проекте общей части Административного кодекса Российской Федерации // Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции: в 3 частях. Санкт-Петербургский университет МВД России. Часть II, с. 21-25.

СОТРУДНИЧЕСТВО С ОБВИНЯЕМЫМ: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Цогоева Диана Артуровна

юридический факультет

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова

Не раскрываемость преступлений является одной из самых основных проблем современной уголовной практики. А не редко случается и такое, что правоохранительные органы отыскивают исполнителя, но поймать организатора преступления так и не удастся. Главы преступного мира могут бесконечно сдавать своих второсортных участников. И только лишь эти пешки могут помочь выяснить иерархию преступного сообщества и устранить организаторов преступлений. Возможно, из этих соображений законодатель ввел нетрадиционную форму сотрудничества с обвиняемым, однако так ли она хороша, как кажется и как вообще реализуется в нашей стране?

«Сделка с правосудием» это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого и обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения. (ст5)

В зарубежных странах подобные институты работают уже долгое время. К примеру, в США функция «сделки» возникла в конце 19 века. По словам экспертов, в этой стране абсолютное большинство дел рассматривается именно так. Прокурор, можно сказать, торгуется с подозреваем.

Два самых известных преступника, заключивших сделку с правосудием, – Аль Капоне, который в 1931 году признал свою вину в неуплате налогов в обмен на снятие более тяжких обвинений и обещание прокурора требовать минимального наказания, и Джеймс Эрл Рэй, убийца Мартина Лютера Кинга, который в 1969 году признал себя виновным в обмен на согласие прокурора не требовать для него смертного приговора. Сделка Аль Капоне, однако, сорвалась из-за болтливости мафиози. Он так много говорил о сделке, что судья, председательствовавший на процессе, объявил, что не считает себя связанным ее условиями, и приговорил Аль Капоне к длительному сроку заключения.

14 июля 2009 года вступил в силу Федеральный закон от 29 июня 2009 г. N 141-ФЗ, которым в Уголовно-процессуальный кодекс РФ введена глава 40.1, регламентирующая особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Указанной главой УПК РФ определен порядок подачи заявления о заключении досудебного согла-

шения о сотрудничестве, а также иные процессуальные процедуры.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, через следователя. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления направляет его прокурору вместе с постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

Прокурор рассматривает ходатайство также в течение трех суток, а приняв решение об его удовлетворении, приглашает следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника и с их участием составляет досудебное соглашение о сотрудничестве.

В соглашении, помимо прочего, указываются действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, заложенных в досудебном соглашении о сотрудничестве, указываются также смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в соглашении.

Факт заключения досудебного соглашения о сотрудничестве еще не гарантирует подозреваемому (обвиняемому) особых условий при назначении уголовного наказания. Закон устанавливает, что прокурор перед направлением уголовного дела в суд рассматривает материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу.

Досудебное соглашение о сотрудничестве является своеобразным подтверждением деятельного раскаяния лица, совершившего преступление, и

дает основания обвиняемому рассчитывать на значительное смягчение наказания за совершенное преступление. В случае заключения такого соглашения пожизненное лишение свободы не применяется.

Заклячая досудебное соглашение о сотрудничестве, следователь и прокурор преследуют определенную цель – это раскрыть ранее совершенные и зарегистрированные преступления, раскрыть преступления, о совершении которых не было известно правоохранительным органам, получить доказательства или сведения, изобличающие лиц, совершивших преступления и не привлеченных к уголовной ответственности, либо иных обвиняемых, установить местонахождение имущества, добытого в результате совершения преступления (ч.2 ст. 317.1 УПК РФ). Цель, которую преследует подозреваемый, обвиняемый, заключая досудебное соглашение о сотрудничестве – это получить минимально возможное наказание за совершенные им преступления в обмен на предоставление органам, осуществляющим предварительное расследование значимой для раскрытия преступлений информации.

У следователя в случае «сделки» появляется важный свидетель, который сможет вывести дело на новый уровень. Такому свидетелю будет назначена особая защита.

Однако, в УК предусмотрены и другие способы уменьшения наказания.

В соответствии со ст. 62. Ч.1 УК РФ при наличии смягчающих обстоятельств: явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления; оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания.

В огромном числе случаев, лица, избравшие подобный способ защиты вопреки имеющимся ожиданиям, получают не совсем положительный результат. При условии полного признания вины, даже признательных показаний, изобличении других

участников преступлений, они достаточно часто приговариваются к большим срокам лишения свободы. И это не единственный минус данного нововведения.

Как много «не подвижных» дел может взвалить на обвиняемого следователь? Время от времени мы слышим, как какой-то плохой дядя полицейский заставил бедного и не в чем неповинного человека сознаться в том, чего тот не делал? И как много таких «плохих дядей» сможет попросить обвиняемого взять на себя еще парочку дел, взамен на меньший срок?

Возможно, верно будет возложение на защитника обязанностей, по наблюдению за тем, дабы на его подзащитного не взваливали дополнительные преступления. Или же пусть все разговоры между сторонами записываются на видео пленку, чтоб в случае чего, можно было всё перепроверить. Очевидно, что обвиняемый для того, чтоб уберечь себя может наговорить на другого, который когда-то перешел ему дорогу. Такое "содействие" должно наказываться законом. Я считаю, что судья априори не должен выносить решение, если все сведения подозреваемого не подкреплены доказательствами. Возможно, нужно ввести норму, которая бы регулировала ответственность за сокрытие сведений и введение в заблуждение.

Как бы много минусов мы не привели, всегда есть плюсы, которые трудно не заметить.

Как много времени и ресурсов тратят стражи порядка как поиск преступников? Чего стоит один выезд? А теперь давайте представим, как много они смогут сохранить в запасе этого времени и материальных ресурсов, если будут идти на сотрудничество с обвиняемым?

При том немаловажным плюсом является то, что в случае данной сделки, возможно, и получится предотвращать те преступления, которые еще только готовятся, в том числе особо тяжкие.

Не для кого думаю не секрет, что и раньше доблестные органы, шли на некие «смягчения», ради того, чтоб обвиняемый помог им с раскрытием преступления. А сейчас им это будет делать гораздо легче и если можно так сказать, то законнее.

Как я и говорила в начале, зачастую, органы правопорядка разыскивают исполнителя преступления, но не всегда его организатора. Возможно ли, что такая «сделка» повлечет за собой большую раскрываемость? Безусловно■

Список литературы

1. «Сделка с правосудием (Отечественный опыт)» Владимир Анискин (<http://www.zakonia.ru/analytics/77/5>)
2. «Досудебное соглашение о сотрудничестве или «сделка с правосудием» Ирина Катамылова (<http://apno.ru/content/view/330/39/>)
3. «Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве (сделка с правосудием)» Коровкина И.Ю. (<http://pravozakonadvokat.ru/node/806>)
4. «ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ СТОРОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДОКТРИНА, ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА, ТОЛКОВАНИЕ И ПРАКТИКА» КОЛЕСНИК Вероника Вячеславовна
5. <http://www.prokhmao.ru/legal-advice/archive/2012/22/400/>



ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ВЛАДЕНИЯ ПРИОБРЕТАТЕЛЕМ НЕДВИЖИМОСТЬЮ ДО ПЕРЕХОДА К НЕМУ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Шестаков Андрей Александрович

магистрант кафедры гражданского права
Санкт-Петербургская юридическая академия

Аннотация. В статье рассматривается право владения недвижимым имуществом покупателем до момента государственной регистрации перехода права собственности к последнему, в также соотношение этого права с владением в Древнем Риме.

Ключевые слова: право владения, право пользования, вещные права на жилые помещения, *possessio*, *detendio*.

По общему правилу моментом перехода права собственности на вещь по договору является момент ее передачи (п. 1 ст. 223 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ)) [1]. Самым распространенным исключением являются п. 2 ст. 223 в совокупности со ст. 131 и ст. 8.1. ГК РФ, которые определяют момент перехода права собственности на недвижимое имущество как момент государственной регистрации. Однако возникают ситуации, когда приобретатель добросовестно исполнил свои обязательства по договору, а отчуждатель недвижимости, в свою очередь, фактически передал вещь приобретателю, но уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности.

Для перехода права собственности на недвижимость необходим сложный юридический состав, состоящий, во-первых, из факта передачи недвижимого имущества во владение покупателю, и, во-вторых, факта государственной регистрации перехода права собственности. При этом государственная регистрация выступает «завершающим этапом». В соответствии с ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», государственная регистрация права собственности может быть произведена на основании заявления сторон договора [2]. Когда продавец уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности, покупатель вправе обратиться в суд с требованием о государственной регистрации (п. 3 ст. 165 ГК РФ). В таком случае государственная регистрация перехода права собственности осуществляется на основании решения суда (абз. 3 ч. 1 ст. 16 ФЗ от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сде-

лок с ним»).

Возникает закономерный вопрос – на каком основании покупатель владеет и пользуется недвижимым имуществом до государственной регистрации перехода права собственности? Очевидно, что владение покупателя является законным, поскольку в противном случае, можно говорить о негативных последствиях для покупателя, о его обязанности уплатить плату за пользование недвижимостью, сбереженную за счет продавца (обязательство из неосновательного обогащения), что является необоснованным. Данный вывод подтверждается Верховным и Высшим арбитражным судами в п. 60 Постановления совместного Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего арбитражного суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 года [3]. При этом, высшие судебные органы не указывают на какой-либо особый правовой титул, принадлежащий покупателю до перехода права собственности, наделяя его лишь титулом законного владельца. В общераспространенном смысле под «титулом» понимается какое-либо субъективное право, дающее возможность обладать вещью [14, с. 102].

Современное гражданское законодательство не знает самостоятельного института владения, определяя его лишь как элемент права собственности [7, с. 326]. Однако такой институт был известен еще римскому праву. Владение в римском праве делилось на владение юридическое (*possessio*) и фактическое (*detendio*). Юридическое владение предполагало два элемента: фактическое обладание вещью (*corpus possessionis*) и владельческая воля (*animus domini*), то есть воля на владение вещью как своей собственной. Фактическое владение включало в себя лишь *corpus possessionis*. В настоящее время предметом дискуссии является определение владения как права или как фактического отношения. Господствующей среди современных ученых цивилистов является теория владения как фактического отношения [15, S. 325]. Однако, есть мнения ученых, которые не разделяют «классической» теории владения как факта [16, с. 21]. На наш взгляд, прежде чем относить владение к

вещным правам или к фактическим отношениям, необходимо его классифицировать. Независимо от вида владения (*possessio* или *detendio*), и, следовательно, независимо от наличия у владельца *animus domini*, владение может быть разделено на добросовестное (*bona fides*) и недобросовестное. Добросовестным владением в римском праве признавалось владение в тех случаях, когда владелец не знает и не должен знать, что он не имеет права владеть вещью (например, приобретение вещи у лица, выдававшего себя за собственника, но таковым не являющегося). Недобросовестное владение имеет место в том случае, когда владелец знал или должен был знать о том, что не имеет права владеть вещью (например, владение вора). Иная классификация владения предложена И.Б. Новицким, который делит владение на законное и незаконное [17, с. 77]. Незаконное владение, по мнению И.Б. Новицкого, в свою очередь, делится на незаконное добросовестное и незаконное недобросовестное. При этом, И.Б. Новицкий не дает какого-либо определения законного и незаконного владения. Исходя из общедозволительного метода правового регулирования гражданско-правовых отношений, под законным владением следует понимать такое владение, которое урегулировано законом или, по крайней мере, не противоречит ему. Современное состояние гражданско-правовых отношений требует определения владения как вещного права. В случае определения владения как фактического состояния могут возникнуть такие ситуации, как незаконное недобросовестное владение (владение вора), при котором, в силу фактического обладания вещью, а также наличием у вора *animus domini*, вор может быть признан владельцем, вследствие чего ему будет предоставлена владельческая защита, в том числе от лиц, имеющих право на спорную вещь. Не является решением указанной проблемы и деление владения на юридическое и фактическое, поскольку *animus domini*, как субъективное отношение владельца к вещи, не зависит от способа ее приобретения. Однако, указанные выводы не означают, что владение не может являться фактическим состоянием, так как данное сочетание представляет собой *detendio*. По нашему мнению, для отнесения юридического владения к вещным правам, необходимо обратиться к двум критериям: критерий законности и критерий объема.

С точки зрения критерия законности, вещным правом может являться только такое владение, которое является законным. При этом, под таким владением следует понимать именно юридическое владение, по причине наличия у субъекта *animus domini*, что предопределяет наличие у лица владельческой (поссessorной) защиты. Владение же фактическое (*detendio*), пусть и основанное на законе (например, давностное владение), не будет являться вещным правом ввиду отсутствия *animus domini*. Исходя из вышеуказанного понятия законного владения, оно может возникнуть как на основании закона, так и на основании соглаше-

ния сторон. Под критерием объема, на наш взгляд, можно понимать римский принцип «*nemo plus juris ad alterum transferre potest, quam ipse habet*» (никто не может передать другому больше прав, чем сам имеет) [18, с. 97]. С точки зрения добросовестности, законное владение всегда является добросовестным, поскольку, по понятным причинам, ситуация, при которой приобретатель знал или должен был знать о незаконности своего владения, исключается в принципе. С точки зрения критерия объема, вещным правом владения может являться только такое законное юридическое владение, которое предоставлено лицу управомоченным субъектом (например, собственником). Так, только обладатель определенного набора правомочий в отношении вещи (например, собственник вещи) может передать другому лицу все или часть своих правомочий. Напротив, в случае отсутствия у отчуждателя вещи какого-либо права на вещь, он не может передать другому лицу право на нее, так как это противоречит вышеуказанному римскому принципу. Юридическое владение, соответствующее критериям законности и объема, может быть признано вещным правом, что исключает такие случаи, как владельческая защита недобросовестного незаконного владения (владения вора). Скловский С.К., являясь сторонником позиции выделения самостоятельного права владения, полагает, что право существует, поскольку оно способно к защите. Именно факт владельческой (поссessorной) защиты был всегда главным внешним признаком, но не решающим доводом в пользу выделения самостоятельного права владения. Основным классическим признаком владения, как правового института, в любом случае является владельческая защита [6, с. 290-291]. Однако владельческая защита есть специальное правовое последствие признания правоотношения правом владения. Следовательно, владельческая защита не может рассматриваться как один из признаков права владения.

В юридической доктрине существует позиция, в соответствии с которой владение является предпосылкой для возникновения вещного права. Так, Ю. Барон полагает, что юридическое владение служит средством для приобретения права на вещь, в частности права собственности, то есть во многих случаях, кроме других условий, для приобретения права на вещь требуется еще приобретение владения или его продолжение в течение известного срока. [9, с. 313]. Кроме того, ГК РФ формально не выделяя самостоятельного института владения, защищает определенную категорию лиц – давностных владельцев. По мнению М.Ю. Водкина, давностное владение в ГК РФ определяется как юридическое владение, что подтверждается возможностью правопреемника давностного владельца «присоединить» срок владения своего правопреемника к собственному сроку владения. Как полагает М.Ю. Водкин «...Такое владение является единым, непрерывным, а поэтому давностным. А правопреемство, безусловно, относится к праву, а не к фак-

тическому состоянию» [10]. Однако, владельческая защита предоставляется ГК РФ такому лицу лишь в ограниченных пределах. В частности, такое лицо в соответствии с п. 2 ст. 234 ГК РФ может защищать свое владение от любых лиц, за исключением собственника и лиц, имеющих право на владение вещью на ином основании. Следовательно, посессорной защиту такого лица назвать нельзя, поскольку право на защиту не может быть реализовано давностным владельцем против всех третьих лиц, что говорит об отсутствии у давностного владения свойства абсолютности, то есть такое владение представляет собой *detendio*. Возможность правопреемства при давностном владении в целом не характерна для него, и присутствует в ГК РФ лишь по воле законодателя, с целью обеспечения стабильности гражданского оборота. В Концепции развития гражданского законодательства (далее – Концепция) владение предлагается урегулировать лишь как фактическое отношение лица к вещи (то есть установить правовое регулирование *detendio*) [4]. При этом в Концепции указывается, что нет оснований квалифицировать владение как право, поскольку невозможно найти место владению в системе институтов вещного права. Если изначально владение трактовать как право, то оно будет пересекаться со многими другими вещными правами. По нашему мнению установление владения лишь как фактического отношения лица к вещи не соответствует потребностям гражданского оборота, поскольку владение фактическое не предоставляет лицу права на защиту от любых третьих лиц, включая собственника (абсолютная защита). В ряде случаев, таких как, например, владение добросовестного приобретателя до государственной регистрации перехода права собственности, приобретатель нуждается в абсолютной защите своего права, как от третьих лиц, так и от собственника. В противном случае добросовестный приобретатель остается с точки зрения закона незащищенным.

Как указывалось выше, в действующем гражданском законодательстве владение рассматривается лишь как элемент права собственности. В частности, среди ученых цивилистов нет единого мнения относительно того, считать ли владение самостоятельным вещным правом или элементом вещного права, наряду с такими элементами как пользование (*jus utendi*), извлечение плодов (*jus fruendi*) и распоряжение (*jus abutendi*). Однако право владения не исчерпывается одноименным правомочием в его составе. Включение в состав права владения иных, отличных от владения правомочий, в частности правомочия пользования, предопределяется такой составляющей права владения, как *animus domini*, то есть волей лица владеть вещью как своей собственной. Отношение вещи как к своей собственной предопределяет возможность лица не только владеть этой вещью, но и, прежде всего, извлекать из нее полезные свойства (пользоваться вещью), так как правомочие пользования

рассматривается как функция владения, представляющая собой форму его реализации [11, с. 189]. Такая модель владения как права, содержащего в себе иные, отличные от владения правомочия, вполне оправдана экономической функцией владения, которая заключается в возможности владельца пользоваться вещью.

Концепция предлагает рассматривать владение, с одной стороны, как самостоятельное правовое явление (пусть и допуская владение лишь как фактическое отношение к вещи), и, с другой стороны, как один из элементов (правомочий), входящих в состав ряда вещных прав. Следовательно, авторы Концепции признают необходимость выделения самостоятельного института владения. Недостатком Концепции является лишь закрепление владения как фактического правоотношения. Выделение владения как вещного права более соответствовало бы потребностям гражданского оборота, поскольку могло бы обеспечить соблюдение прав и законных интересов владельца от нарушений со стороны третьих лиц, в случаях, когда такое владение основывается на передаче вещи правообладателем на законном основании, то есть имеет место законное владение. В данном случае правообладатель (например собственник), передавая вещь другому лицу (например покупателю), утрачивает владение ею путем «выделения» владения и его передачи, что в целом соответствует воспринятому в РФ принципу образования ограниченных вещных прав путем выделения правомочий. С точки зрения признаков ограниченных вещных прав, то, соглашаясь с позицией А.О. Рыбалова [12, с. 122], среди признаков ограниченных вещных прав можно назвать следующие: 1) вещь как единственный возможный объект вещного права; 2) наличие в составе ограниченного вещного права правомочия владения, правомочия пользования или правомочий владения и пользования; 3) интерес управомоченного лица на обладание вещью. Владение как вещное право соответствует указанным признакам, поскольку, во-первых, имеет своим объектом вещь, во-вторых, содержание владения как права составляет правомочие владения, а также, в ряде случаев, правомочие пользования, и, в третьих, владелец имеет интерес на обладание вещью как своей собственной (*animus domini*). Признавая владение вещным правом, следует также упомянуть о специальных правовых последствиях классификации права владения как вещного права. В качестве таковых должны рассматриваться свойство следования и абсолютная защита [12, с. 117]. Применительно к владению покупателя недвижимым имуществом до государственной регистрации перехода права собственности, наделение владения покупателя свойством следования и абсолютной защитой позволит разрешить вышеуказанные проблемы, в частности, проблему защиты права владения покупателя. Абсолютный характер защиты права владения покупателя как права вещного позволит

покупателю устранить незаконные притязания, в том числе, со стороны собственника, что невозможно при непризнании права владения покупателя вещным правом. При этом следует отметить, что при выделении владения как самостоятельного вещного права, такое владение может пересекаться полностью или в части с иными вещными правами, предусмотренными законодательством РФ. Решением данной проблемы заключается в закреплении владения как некоего «рамочного» вещного права, то есть вещного права, существующего в отсутствие прямо закрепленного в законе или договоре вещно-правового титула. Также, в качестве специального правового последствия права владения и позволяющего отличить его от иных вещных прав, можно назвать потенциальную возможность трансформироваться в иное вещное право, при соблюдении определенных условий. В данном смысле право владения является переходной стадией, позволяющей владельцу приобрести право на вещь, что соответствует правовой природе владения как права, предшествовавшего праву собственности [8, с. 183]. При этом выделение владения как вещного права не умаляет его значения, как одного из элементов, входящих в состав ряда вещных прав. Такой подход может исключить ситуации, при которых правовое положение обладателя вещи является неопределенным.

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать доктринальное понятие законного добросовестного владения как самостоятельного вещного права. Владение есть предоставленное управомоченным лицом вещное право обладать вещью как своей на законном основании, заключающееся в возможности лица владеть и пользоваться ею, в отсутствие у такого владельца прямо закрепленного в законе или договоре правового титула. Что касается правомочия распоряжения, то оно не входит в состав права владения [3, п. 60].

Анализируя право владения до момента государственной регистрации перехода права собственности можно констатировать, что вещь находится в фактическом обладании приобретателя, приобретатель владеет и пользуется вещью на

законном основании, в отсутствие прямо закрепленного в законе или договоре правового титула, а также имеет возможность приобрести право собственности на вещь. Кроме того, приобретатель пользуется владельческой защитой на основании ст. 305 ГК РФ [3, п. 60]. На вещно-правовой характер прав покупателя указывает также Ю.Н. Алферова [13, с. 11], Е.А. Крашенинников, Ю.В. Байгушева [5, с. 42], которые относят право приобретателя к ограниченным вещным правам, не определяя при этом место такого права в системе вещных прав, что лишь подтверждает необходимость отнесения права приобретателя к вещному праву владения, поскольку его отнесение к иным вещным правам требует соответствующего указания в законе или договоре.

Отдельно необходимо рассмотреть момент возникновения права владения приобретателя в случае, когда объектом такого права является недвижимая вещь. П. 1 ст. 131 ГК РФ устанавливает закрытый перечень прав, подлежащих государственной регистрации, и в нем не фигурирует право владения. Отсутствие правового регулирования владения при этом не является основной причиной отсутствия необходимости его государственной регистрации. Действующее гражданское законодательство содержит права, признаваемые большинством ученых цивилистов в качестве вещных, которые тем не менее не требуют государственной регистрации или государственная регистрация которых носит факультативный характер (например, право пользования жилым помещением на основании завещательного отказа). Следовательно, право владения ввиду отсутствия в законодательстве требования о государственной регистрации, возникает у покупателя в момент передачи покупателю недвижимости.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что право приобретателя на недвижимое имущество до момента государственной регистрации перехода права собственности вполне может быть определено как вещное право владения■

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ, 1997, № 30, ст. 3594.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета, № 109, 21.05.2010.
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. С. 6 – 99.
5. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Оговорка о сохранении права собственности // Вестник ВАС РФ. 2011. № 9. С. 38 – 61.
6. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. 5-е изд., перераб. М.: Статут. 2010. 893 с.
7. Гражданское право: Учебник. Часть первая / Под общ. ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Издание второе, переработанное и дополненное. М. 1997. 600 с.
8. Иванов А.А. Римское право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право. 2012. - 415 с.
9. Барон Ю. Система римского гражданского права: В 6 кн. — СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. 1102 с.
10. Водкин М.Ю. Владение как элемент собственности и самостоятельный институт. Соотношение владения и права собственности // МИТС-НАУКА: международный научный вестник: сетевое электронное научное издание. Ростов. 2006. № 4 (0420600032/0052).
11. Экономическая теория: Учебник. – Изд. 2-е./Под общ. ред. засл. деятеля науки РФ А.И. Добрынина и засл. деятеля науки РФ Г.П. Журавлевой. М.: ИНФРА-М. 2010. – 747 с.
12. Рыбалов А.О. Ограниченные вещные права: проблемы определения // Закон. 2007. № 2. - С. 115-124.
13. Алферова Ю.Н. Понятие оговорки о сохранении права собственности // Вестник гражданского права. 2014. № 3. С. 7 - 26.
14. Германов А.В. От пользования к владению и вещному праву. М.: Статут, 2009. – 700 с.
15. Kaser M. Das Romische Privatrecht. Munchen, 1955.
16. Дождев Д.В. Институт владения в римском праве: Автореф. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. – 41 с.
17. Новицкий И.Б. Римское право. Изд. 6-е, стереотипное. М., 1997 – 245 с.
18. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. Вып. I. Введение и общая часть. СПб., 1894. – 169 с.

РОЛЬ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

Клёцкин Михаил Васильевич

кандидат философских наук
Самарский государственный университет

В данной статье исследуется вопрос «что такое ценность в науке?», как происходит оценивание научной теории и «является ли истина ценностью?».

В процессе познания ценная вещь существует как значимость. Об этом говорит Хайдеггер в следующем фрагменте: «Значимость ... род и способ, каким ценность, а именно *в качестве* ценности, «есть». Значимость есть род *бытия*». [18, с.71] Хайдеггер в духе экзистенциализма, индивидуализирует понятие «ценность», заменяя его на «значимость» как родовое понятие. Однако значимость не может быть «родом бытия», так как в таком случае утверждается, что значимость фундирует бытие. Но значимыми вещи становятся лишь в процессе их различения – осмысления их пригодности для потребления. Вещь в «качестве значимости», по нашему мнению, есть не «ценность», а реализация ценностного отношения. Понятие же «ценности» фетишизирует ценностное отношение: в самом деле стремятся не к абстрактной «красоте», например, а вещь становится красивой, когда становится желанной и её использование снимает душевное напряжение.

Являясь, как часть наличного бытия, реализацией ценностного отношения, любая сущность ценностно окрашена, и её значимость определяется в процессе *осознания* её пригодности для практики. Сущность предстаёт в наличном бытии сначала как *знак*, обладающий нераскрытым ценностным содержанием, то есть сразу предстаёт как знак, обладающий значимостью (слово «значимость» происходит из слова «знак»). «Чаще всего в самой форме «значения» [*vouloirdire*, «*выражение хотения*»] оно [сознание] во всех своих модификациях дает себя мыслить только как присутствие для себя, восприятие себя присутствия». [8, с.188] Одновременно с выделением из универсума в процессе различения объект познания приобретает *определённое* содержание, раскрывающее его *значимость*, то есть его роль в осуществлении ценностного отношения. Значимость есть суть бытия вещи, то, чем она является по своей истине для индивида. Значимость вещи осмысливается в результате как понятие этой вещи, в том числе и в науке.

Психологическое содержания понятие «значимость» подробно проанализировано в работах К.Г. Юнга и Э. Кассирера, утверждавших первостепенное значение символической формы для выражения и передачи содержания индивидуального и коллективного «опыта». Значимость предмета выражается сначала в символической форме, выражающей ещё не отрефлексированное содержание ценностного отношения. Появляющийся символ имеет потенциально бесконечное содержание. «Есть - сказывание. Сказывание словно имеет свой смысл прежде раскрываемой им истины, прежде воцарения знания и информации, им сообщаемой, такое сказывание не сказало слова и бесконечно...». [10, с.228] В процессе установления значимости происходит как определение ценности предмета для разрешения прорывающейся в наличное бытие индивида проблемы, так и осознание этой проблемы в перспективе её разрешения. В процессе «означивания» психический мотив осознаётся как «задача», требующая разрешения и приобретающая более-менее чёткую структуру, в которой каждый элемент имеет свою ценность, зависящую от роли при решении проблемы. В практической деятельности «задача» так или иначе разрешается, но неизбежно возникает новая, требующая решения и имеющая новую ценностную диспозицию. Любой объект познания, как часть наличного бытия является средством решения задачи и оценивается именно как средство *в различении* с другими возможными средствами. Будучи не нужным, объект лишается ценности для индивида, а будучи опасным, препятствующим решению, он приобретает отрицательную ценность. Объекты познания, таким образом, не существуют без представлений об их использовании в практической деятельности, меняющей мир наличного бытия, поэтому знание всегда ценностно окрашено. «В большинстве случаев... значение слова есть его употребление в языке» – утверждает, например поздний Витгенштейн. [4, с.97] *Знание всегда значимо*, и выражает ценностное отношение познающего индивида. Этот тезис косвенно подтверждается большинством учёных.

Смысл - ещё один важнейший гносеологический компонент в структуре ценностного отношения, формирующийся в процессе рационального осмысления ценности того или иного предмета, прежде всего в его сравнении с другими предметами, то есть в *различении*. Смысл становится понятным только в результате практической деятельности, когда становится ясной бессознательная мотивация нашей деятельности и её результат. Смысл это то, чем стала вещь, всё содержание с ней связываемое. В процессе осмысления формируется «... очевидность, которая не только различает, но также «очищает». Это полное присутствие смысла в сознании, которое само по себе является само-присутствующим в полноте жизни, своем живом настоящем». [8, с.129] Значимость есть раскрытый, понятый смысл, раскрывающий себя как осознание бессознательного. Не правильно сводить мышление только к рациональной деятельности, наоборот, именно бессознательное, как показал Фрейд, играет определяющую роль в познании мира. Смысл может быть и не осознанным, значимость же всегда *результат* целенаправленного осознания. Вместе с сознательной обработкой данные опыта подвергаются бессознательной переработке, снимающей отчуждённую форму представления предмета в сознании («объективность»), и абстрагирующей от несущественных для индивида качеств, низводя предмет к его «материи», то есть растворяя его в бессознательном. «Уже при каждом произнесении мысли или описания представления, мы производим обобщение, т.к. слова это ведь символы, которые как раз для того и служат, чтобы преобразовывать личное в общечеловеческое и понятное, т.е. для лишения его личного выражения... художник также радуется своим «продуктам сублимации», когда вместо индивидуального создает типичное». [19, с.229] «Смысл» снимает кажущуюся отчуждённость наличного бытия, превращая его в мысль и орудие реализации ценностных установок индивида. Смыслы, как и любые другие феномены познания, как и процесс познания в целом, имеют ценностный характер - они демонстрируют сознанию истину существования индивида через призму его витальных потребностей. «Потому человек только читает произведение сознанием, а прочитывает его бессознательным». [11, с.146] Этот этап мышления есть *самосознание*. «На деле самосознание есть рефлексия из бытия чувственного и воспринимаемого мира и по существу есть возвращение из *инобытия*». [6, с.93]

Своеобразное подтверждение правомерности такого понимания смысла даётся в квантовой механике. Известный российский физик Менский описывает материальный мир как чёрный ящик «суперпозиций» (возможных состояний), в котором вероятно всё. Сознание (в терминологии квантовой механики - наблюдатель или «прибор») делает возможное физическое состояние «действительным». Критерий отбора одной из беско-

нечного числа «суперпозиций», очевидно, задаётся целью исследования, и осознаётся индивидом как «ценность». Опираясь на такое истолкование «ценности», автор предложил своеобразную стратегию создания искусственного интеллекта. С этой целью, на базе квантовых компьютеров должна быть создана стратегия выживания живого организма, имеющая своим прототипом алгоритм использования уже имеющихся ценностных отношений и создания новых. «Классического [объективного] мира вообще не существует, а *иллюзия классического мира* возникает лишь в сознании живого существа. Интересно, что к такому странному, с точки зрения физики, выводу приходит сама физика». [12, с.428] Об этом же свидетельствует знаменитый парадокс «кота Шрёдингера»: мы не знаем, жив кот или нет в изолированном ящике, пока не откроем его. Этот парадокс говорит лишь о том, что возможно всё, но действительно лишь то, что есть в сознании.

Ценностные отношения определяют также и устанавливаемые индивидом *каузальные связи* между объектами научного познания. «В причинном дискурсе доминирует эвристическая оценочная интенция... Актуальное содержание концептов причина/следствие раскрывается в речевых актах говорящего с причинной интенцией через классы (типы) других концептов, имеющих ценностную ориентацию: духовно и морально нравственные, эстетические, эмоциональные, экзистенциальные и многие другие». [11, с. 35]

Ценные предметы, во всех формах своего существования, в том числе и как научные концепты, опосредуют потребление, поэтому всегда рассматриваются как, прежде всего, полезные. Рассмотрим, например, ценностное содержание категории «истина». По нашему мнению, истина не ценность, поскольку *ценности лишь средства*, а *истина – результат*, к достижению которого и стремится познание. Истинность элементов теории может быть только служебной (подчинённой цели исследования), и только в рамках этой теории, поскольку она имеет чёткие, логически непротиворечивые критерии и аксиоматические основания. Любая «работающая» (применяемая на практике) теория истинна, поскольку выполняет главное своё предназначение – даёт приемлемый результат. Структура теории подгоняется под ранее открытые факты и закономерности, послужившие орудиями достижения результата ранее. Конкурирующие теории сравниваются между собой, также исходя из принципа пользы. То есть ценность научных концептов и научной теории в целом, даже их происхождение, определяются планируемым или достигнутым результатом – разрешением проблемы, стоящей перед учёным. При всём различии между теоретическим познанием и эмпирическим, принцип их оценивания остаётся одним – это принцип использования. В процессе использования в практической деятельности происходит рациональное оценивание и образование смыслов вещей.

Истина предмета это то, каким он изстаёт в наличном бытии для сознания в результате различения и использования. Всё ставшее есть, а значит «истинно» (есть в наличном бытии). Истина – это характеристика знания о бытии предмета: оно истинно, если способствует достижению нужного результата, тогда объект познания есть «поистине», поскольку раскрывается суть его бытия. Не случайно, по мнению многих лингвистов, индоевропейское слово «gen» – знать, несомненно, тождественно «gen» – «рождаться» и происходит из этого последнего. [16, с.101] Если связь между подлежащим и сказуемым в суждении соответствует наличной действительности, «есть», и не противоречит опыту использования, то суждение оценивается как истинное; если же нет – то как ложное. Всякое категорическое суждение истинно, поскольку оно есть утверждение или отрицание существования предиката суждения в наличном бытии индивида. «Стол есть жёлтый» для данного индивида в данный момент истинно только тогда, когда для него так и *есть*.

Фундаментальной операцией познания является *различение*, а его формами являются репрезентация и категоризация. Рассмотрим их подробнее, начиная с различения. Прежде всего, возникает вопрос: почему мы не считаем возможным далее использовать для описания процесса познания привычное и понятное понятие «рефлексии»? Потому, что «рефлексия» основана на метафизической визуальной метафоре «отражения», исходит из дуальности субъект-объект и имеет определённую цель; различение же, как операция познания – бессознательная игра становления, имеющая мотив, но не имеющая цели. В процессе *познания-различения* представлений постоянно уточняется их содержание (= значимость). Различение производит объекты наличного бытия, сравнивает их между собой, определяет и находит у объектов *нужные* для использования качества. «Всякий концепт по праву и существенным образом вписан в последовательность или в систему, внутри которой он отнесен к другому, другим концептам, систематической игрой различий. Такая игра, различение». [8, с.181] Реализация ценностного отношения происходит через различение, когда каждый элемент наличного бытия соотносится с чем-то иным и существует ради потребления. Именно в этом процессе происходит «овременение» и «опространствление» действительности. Вот как этот процесс описывает Даррида: «Один из двух мотивов *differre*... действия откладывания на будущее, принятия во внимание, подсчета времени и сил в операции, которая предполагает экономическое исчисление, обходной маневр, отсрочку... *промедление* [*temporisation*]... [Второй мотив]: быть самим собой присутствующее может лишь тогда, когда от того, что им не является, его отделяет интервал; но этот интервал, который конституирует его в присутствующее, должен также заодно разделить и присутствующее само по себе... Данный динамически

конституирующийся и разделяющийся интервал – это и есть то, что можно назвать *опространствлением*». [8, с. 176] Есть зазор между осознанием задачи и действием, в котором происходит различение последовательности явлений, вычленяемых сознанием из потока бессознательных ощущений, и располагаемых сознанием в определённой последовательности, в результате соотнесения с некоей очевидной для всех периодической мерой овременения (это, чаще всего, периодическое астрономическое явление – например, ежедневный солнечный цикл). Овременение – способ различения становления, «число движения» по Аристотелю. *Необходимость* расчёта действий ради реализации душевного мотива, то есть реализации ценностного отношения, порождает «овременение» как способ расчёта и различения; необходимость отделения предметов друг от друга формирует «интервалы», формирующие пространство наличного бытия.

Различение ценностно как, впрочем, и всё познание. *Различение постоянно воспроизводит систему условий задачи, создаёт проблемное поле сознания и средства практической деятельности*. Объективисты же утверждают, что объект предзадан познанию, существует независимо от него. Однако это не так, «объект» создаётся сознанием, выхватывающим из хаоса ощущений нужное для потребления, объективируя предмет в наличном бытии. Всякий объект наличного бытия всегда *ценностный* объект, поэтому не будет ошибкой называть его просто «благом» (мы стараемся не употреблять понятие «ценность» в отношении единичных вещей, поскольку подразумевается, что все они ценны как реализация ценностного отношения, поэтому повторное обозначение их как «ценностей» является тавтологией и превращает прилагательное «ценностный» в существительное «ценность»).

Различение всегда предполагает сравнение. «Думаю, я никогда не *открыл* ни одного движения мысли... Что касается меня, то я открываю новые *сравнения*». [5, с. 429] Аксиомы, например, получили такое название, так как являются наиболее ценными положениями в процессе познания в сравнении с другими в рамках определённой теории. Аксиоматика служит «лучшим способом очищения от эвристических строительных лесов и достижения понимания реальных предпосылок теории (как явных, так и скрытых)». [3, с.183] Эти начала познания становятся и критериями определения истинности различных суждений в научной теории (благодаря своей выявленной эффективности). «Принцип, который с этих пор как бы кристаллизовался, уже не подчинен опытной проверке. Он ни верен, ни неверен; он удобен». [15, с.89-90] Если мы рассматриваем реальный процесс познания, то он весь пронизан страстями, ссорами, борьбой, а отнюдь не храмом вечных истин. Классическая же наука нового времени описывает его ретроспективно, абстрагируясь от ценностной составляющей, представляя его как картину

в соответствии с визуальной метафорой «отражения». «Мир превращается в поставленный перед человеком предмет (объект), а человек становится субъектом, репрезентантом, понимающим свою позицию как *мировоззрение*». [13, с.110] Познание лишается, таким образом, смысла и ценности, сводясь к установлению достоверности «отражения» и поиску «чистых» истин. Как в религии создаётся потусторонний мир добра и справедливости, так и в новоевропейской науке был создан культ абстрактной пустой «истины». И так же как в религии, бегство «несчастливого сознания» в спасительную иллюзию заканчивается разочарованием и «переоценкой ценностей», так как всё что индивид может там найти – это себя самого. Истина (как и бытие в целом) всегда личностна, она творится индивидом.

Ценностное отношение выражается даже в простых категорических суждениях формы «S суть (не суть) Р», так как предикат выбирается на основании определённой ценностной установки, отбирающей и выделяющей (либо отрицающей) в субъекте высказывания нужное качество; такая установка также утверждает (отрицает) важное для индивида соотношение субъекта высказывания с другими сущностями (выбор таких сущностей также ценностен). Суждения связывают факты и понятия в направлении, нужном для достижения определённого результата, другие многочисленные понятия отбрасываются как «несущественные», это ещё одна сторона ценностного отношения – *избирательность*. «Значимость подразумевает, во-первых «форму» действительности... Значимость именуется далее также значимость ценностного смысла суждения о подразумеваемом им «объекте», сходясь так со значением «объективной ценности» и объективности вообще». [17, с.182]

Движит сам процесс познание и определяет его направление бессознательная потребность души, называемая философами по-разному. Декарт, например, употреблял термин «воля», когда метафизически различал два вида мыслительной деятельности: «Один из них - восприятие, или действие разума, другой - воление, или действие воли. Ведь чувство, воображение и чистое разумение - все это лишь различные модусы восприятия, подобно тому как желать, испытывать отвращение, утверждать, отрицать, сомневаться - это различные модусы воления». [7, с.327] По нашему мнению, более точное название этому понятию дал Гегель – «вожделение», бессознательное неконтролируемое желание. «Желание предполагает потребность, это аппетит духа, и он присущ ему столь же естественно, как голод телу... большая часть вещей имеет стоимость потому, что удовлетворяет потребности духа». [1, р.2-3]

Алгоритмы действий, приносящих результат, лингвистические конструкции, их описывающие, закрепляются в предсознании, становясь новыми условиями игры различения. Различение создаёт наличное бытие, придаёт ему определённую,

оформляет. По сути, с различения начинается процесс самосознания как процесс раскрытия бытия для сознания. Бытие раскрывается (познаётся) в становлении, так оно становится пригодным для потребления и изменения сущего, Все познание изначально бессознательно направлено на подчинение бытия сущностным желаниям индивида, на определение ценности вещей через их различение и сравнения друг с другом. Различение – основа познавательной деятельности, образующей мир бытия индивида, Сущее меняет бытие, которое всегда остаётся бытием индивидуальным. Всеобщее только сущее. В душе индивида оно «преломляется» в бытие (по отношению к которому определяется как «небытие»). Бытие - это своеобразный способ выживания индивида как части сущего, способ реализации его сущностных потребностей. В бытии сущее индивидуализируется: сначала на бессознательном уровне, а затем и на уровне сознания, проявляясь как наличное бытие – как арена формирования и использования определённых предметов. Вещи предстают как орудия приспособления индивида к сущему, через его изменение, В осознании пригодности предмета для разрешения какой-либо потребности формируется *смысл бытия* предмета, его «чтойность». Предмет имеет смысл и «есть» только в качестве орудия реализации сущностных потребностей индивида через трудовую деятельность. Познание состоит в определении практической пригодности объекта познания через различение полезных, а поэтому и ценных, качеств предмета. Труд меняет само сущее, меняет условия бытия индивида, снимая тем самым противоречие между сущим и своими индивидуальными потребностями. Индивид, чтобы выжить, должен подчинить сущее, сделав его орудием подчинения. Безусловный инстинкт самосохранения направляет развитие бытия.

Сущее задаёт мотивацию, смысл и цель бытия, то, что греки обозначали как «телос». Поскольку происходит этот процесс на бессознательном уровне, то описать его мы не в силах, он не может иметь имени, но именно он задаёт направление различения. Деррида называет это становление бытия «игрой»: «Имени и в самом деле нет, нет даже имени сущности или бытия... Это неименуемое выступает игрой». [8, с.203] Такая игра и есть различение, формирующее бытие, эон, играющий в кости. Различение есть вместе овременение и опрастранствование бытия, оно творит и обозначает наличное бытие как бытие ценностное, то есть имеющее бессознательное сущностное предназначение.

Две важнейших логических операции, относящиеся к различению это – *репрезентация и категоризация*. Репрезентация, как результат различения – это формирование умозрительного образа вещи через символические системы в языке, науке, искусстве. В науке формой репрезентации становятся язык понятий – диалектическая логика. Различение всегда диалектично, так как осуществляется через бинарную оппозицию - сравнение,

призванное выявлять существенные, то есть важные для осуществления цели, свойства объектов. Репрезентация, на наш взгляд, представляет сознанию не вещи, а ценностные смыслы представлений в символической форме, вещи в аспекте их полезности и удобства, одновременно репрезентируя и господствующую в культуре систему ценностей, усвоенную в процессе воспитания и закреплённую в подсознании. Сначала вещь представлена в наличном бытии как чувственно воспринимаемая, имеющая внешний образ (морфе), затем, вещь идеализируется, перепредставляется (репрезентируется) сознанием в понятийной форме, в виде знака естественных или искусственных языков. Различение формирует *эйдос* предмета, его понятийный образ. Наличное бытие, язык и психика индивида всегда переплетены в один неразличимый *контекст*, созданный «Различением ... согласно которому язык или всякий код, всякая система отсылок вообще конституируется «исторически» как ткань различий». [8, с.182]

В отличие от субъект-объектного понимания репрезентации, представленного Декартом, аксиологическая концепция описывает этот процесс как целенаправленное создание знаковой системы - особого языка науки, саморазличающего в себе понятия в соответствии с задачами. Это творческий процесс. «Символы - не просто отпечатки наличной действительности, а директивы движения духа, того идеального процесса, в котором реальность конституируется для нас как единая и многообразная, как множество форм, спаянных в конечном счете единством смысла... Если мы и останемся в пределах мира «образов», то речь идет не о таких образах, которые отражают сущий в себе мир «вещей», а об образных мирах, принцип и происхождение которых следует искать в автономном творчестве духа. Лишь в них и посредством них существует то, что мы называем «действительностью»». [9, с.44-45]

Познание как оценивание происходит исходя из задачи, и из предельных условий существования предмета, называемых в философии *категориями*. Выдающийся немецкий философ Фриз впервые осознал необходимость придать понятиям «ценности» и «использования» статус категорий – исходных понятий, описывающих реальность. Категориальное познание задаёт различные направления различения. Эволюция формировала у животных разнообразные способности, помогающие в выживании и продолжении рода, в том числе и способность мыслить категориально. С помощью категорий «можно классифицировать доходящие до субъекта раздражители, идентифицировать их и придавать им более чёткие коннотативные значения». [2, с.58] Разные способы различения формируют категориальный аппарат познавательной деятельности и определяют языковую форму такого различения. Во время чтения или слушания текста внимание фокусируется на значении слов, а не на их знаковой или звуковой форме. Мы полностью создаём текст «на уровне нашего фокального восприятия, сохраняя одновременно определённую степень осознания текста также и на периферическом уровне». [14, с.134] В фокусе, сознательно или бессознательно, всегда реализация потребности; знаковые системы (носящие как вещественный, так и понятийный характер) служат лишь орудиями достижения имманентно необходимого результата, и как такие орудия всегда ценны, возникают в различении как реализация ценностного отношения.

Ценностное отношение, то есть необходимость создания средств удовлетворения потребностей индивида, фундирует бытие, творит его подручным. Всякая сущность имеет значимость, определяемую её полезностью для реализации предзаданной сущностной потребности. Для нас нечто есть потому, что оно для нас ценно■

Список литературы

1. Barbon N. A Discourse concerning Coining the New Money lighter. In Answer to Mr. Locke's Considerations etc., London, 1696.
2. Брунер Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. - 782 с.
3. Бунге М. Философия физики. М.: Прогресс, 1975. - 342 с.
4. Витгенштейн Л. Философские исследования // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1985. Вып. XVI. - С. 79-128.
5. Витгенштейн Л. Философские работы. Часть 1. М.: Гнозис, 1994. - 612 с.
6. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. М.: Наука, 2000. - 495 с.
7. Декарт Р. Сочинения в 2 т.: Т.1. М.: Мысль, 1989. - 654 с.
8. Деррида Ж. Голос и феномен. СПб.: Алетейя, 1999. - 208 с.
9. Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. Язык. М., СПб.: Университетская книга, 2002. - 272 с.
10. Левинас Э. Время и другой. Гуманизм другого человека. СПб.: ВРФШ, 1998. - 265 с.
11. Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов: коллективная монография. М.: Тезаурус, 2011. - 352 с.
12. Менский М.Б. Концепция сознания в контексте квантовой механики // Успехи физических наук, том 175, №4, 2005. - С. 413-435.
13. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. - 439 с.
14. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. М.: Прогресс, 1985. - 343 с.
15. Пуанкаре Анри. О науке. М.: Наука, 1983. - 560 с.
16. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. Т.2. М.: Прогресс, 1986. - 672 с.
17. Хайдеггер М. Бытие и время. Харьков: Фолио, 2003. - 503 с.
18. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. - 447 с.
19. Шпильерн С.Н. Деструкция как причина становления // Логос. - 1994. - N 5. с. 207-238.

ДОТАЦИОННЫЙ РЕГИОН В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

Сушко Валентина Афанасьевна

кандидат социологических наук

доцент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Социологический факультет

Неравномерность развития разных областей одной страны характерна для всего мира. Это часто является причиной недовольства как «богатых», так и «бедных» региональных формирований, повышает уровень социальной напряжённости в стране. Уменьшение неравномерности степени социально-экономического развития регионов относится к списку основных политических целей современной России. Основную роль в решении проблем федерального устройства страны занимает степень отлаженности взаимоотношений в рамках бюджетного регулирования, а также возможности и возможности финансовой автономии органов регионального управления. Местное финансирование в России основано на многообразии видов и форм, и особенности регионального самоуправления и, как результат, в системе межбюджетных отношений, совмещающих пропорции экономических интересов, местных, региональных, центральных органов власти. Достижение наилучших социально - экономических пропорций наиболее затруднено в субсидируемых регионах.

Немалое количество территорий, находящихся в кризисной ситуации в России, огромная дифференциация показателей неравенства в регионах, усилившаяся за последнее десятилетие, являются результатом длительного системного кризиса, стагнацией экономики, которой эксперты прогнозируют только усиление. По заявлениям, даже при самом благоприятном развитии ситуации в мире, Россия обречена до 2018 года на экономический рост не выше 2% ВВП. Механизмы регулирования свободного рынка не имеют возможности упреждать и справляться с серьезными социальными различиями в уровнях жизни народонаселения и с недостаточной эффективностью экономики в регионах. При таких обстоятельствах страна сталкивается с необходимостью поддерживать, хотя бы, минимальную степень однородности социального, территориального и экономического пространства.

Вопросы улучшения региональной политики стоят не только перед Россией. В Западной Европе региональная политика ставит своей целью улучшения состояния относительно отсталых регионов до уровня средних с акцентом на территориях с наименее хорошими экономическими и социальными показателями [1].

Экономическая и социальная сфера, в которой решаются вопросы регионального выравнивания, в России кардинально отличается от многих более развитых европейских стран, где уровень экономического благосостояния можно признать здоровым. Существование в них отдельных регионов с негативной тенденцией развития является исключением из общего правила и рассматривается как временные трудности развития. Необходимость поддержки отдельных территорий за счет перераспределения ресурсов в их пользу не приводит к массовым протестам и недовольству населения.

Общество готово принять дополнительные издержки для социального равновесия в государстве. В России потенциал межрегионального перераспределения с целью стабилизации и вывода из кризиса депрессивных регионов сужается. Высокая степень социально - экономического неравенства среди региональных субъектов Российской Федерации стала одним из основных свойств современного российского общества. Изучение процессов социального неравенства — одно из основных направлений социологических исследований в Российской Федерации [2].

Взрывная социальная мобильность, вызванная подменой распределительной системы стихийным рынком, сменяется выработкой устойчивых, специфичных для нашей страны моделей производства и передачи социальных статусов, то есть, «институционализацией» неравенства. Необходим анализ формирующихся механизмов, ответственных за углубление и сглаживание неравенства. Традиционный подход, основанный преимущественно на фиксации

уровней социального расслоения, недостаточен для понимания внутренних динамических аспектов этого явления. Актуальным становится изучение механизмов неравенства как динамических взаимосвязей факторов, определяющих развитие кумулятивных и дисперсивных процессов неравенства [3].

В последние годы наблюдается увеличение числа дотационных регионов, которое можно объяснить многими причинами. Например, в Российской Федерации такому увеличению способствовала, в том числе, структурная перестройка экономики страны, а мировая практика показывает, что регион становится дотационным в случае, если начинает испытывать кризис вследствие появления более прогрессивных отраслей, производящих товары, а так же одной из причин может явиться политическая обстановка в регионе, если в течение определенного времени были военные действия

Существуют разные варианты классификации регионов России по уровню социально-экономического развития. Так, специалисты федеральных ведомств России и ученые РАН выделяют три группы регионов с качественно различными характеристиками состояния экономики и социальной сферы: развитые регионы с достаточно высоким уровнем производства и жизни людей; регионы со средним экономическим потенциалом; проблемные регионы с низким уровнем социально-экономического развития. В группе последних выделяются депрессивные и отсталые регионы

Само понятие «дотация» от латинского «dotatio» означает - дар, пожертвование. То есть безвозвратное денежное пособие, предоставляемое из государственного бюджета организациям, предприятиям, местным органам власти, отдельным лицам для покрытия убытков, компенсации потерь, балансирования местных бюджетов и других целей. В бюджетном законодательстве РФ дотации - это «бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы РФ на безвозмездной и безвозвратной основах для покрытия текущих расходов» [4]; «средства, предоставляемые местным бюджетам из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ в порядке бюджетного регулирования без целевого назначения» [5]; «денежные средства, выдаваемые в безвозвратном порядке государственным предприятиям, организациям и отдельным производителям для покрытия убытков, разрыва между их расходами и доходами; доплата, материальная помощь» [6].

Структурные диспропорции в развитии экономики регионов, низкая экономическая эффективность как национальной экономики в целом, так и ее отдельных составных частей обусловили необходимость теоретического осмысления сложившейся ситуации с позиции сочетания макроэкономического и регионального аспектов. Необходимо найти новые, адекватные, реально сложившимся современным условиям решения с учетом функциональной специализации каждого из региональных образо-

ваний на основе общих закономерностей развития национальной экономики. Результатом нарастания региональных диспропорций зачастую становится образование дотационных регионов. Для оценки эффективности уровня распределения между региональными органами и центром функций по поддержанию населения и финансирования выделяются четыре группы регионов, различающихся по уровню обеспеченности финансовыми потоками: Первая группа - депрессивные регионы, в среднем на одного индивида приходится менее 1,5 прожиточного минимума; вторая группа - дотационные (малообеспеченные) - в среднем один индивид получает 2 прожиточных минимума в месяц; третья группа - районы сравнительного благополучия, один индивид в среднем получает 3 прожиточных минимума; четвертая группа - регионы высокой обеспеченности населения (доноры), в среднем на одного человека приходится более пяти прожиточных минимума [7].

Иногда объединяют первую и вторую группы, но, на наш взгляд, это не совсем правильно, так как если депрессивный регион полностью зависит от федерального финансирования, то дотационный регион характеризуется как регион, который не только ожидает финансирования от федерального бюджета, но и эффективно использует свой экономический потенциал, но при этом уровень обеспеченности населения остается достаточно низким [8].

Следует выделить, что дотационность региона обуславливает ограничения доступности для внутренней части населения ресурсов развития, таких как: высокооплачиваемая работа, качественные услуги образования и здравоохранения, возможность социальной мобильности. Минимальные доходы внутренней части домохозяйств в комбинации с огромной поляризацией доходов обуславливают социальную нестабильность общества, вызывают конфликтные ситуации, порождаемые социальной напряженностью; в итоге, эти факторы мешают благополучному развитию регионов. Многие регионы вынуждены компенсировать недостаточный уровень развития производства, активным развитием сферы услуг, включая развитие туристско-рекреационных кластеров. Это вызвано территориальной неравномерностью развития экономики страны, так как специфика федеративного устройства России заключается в большом количестве субсидируемых регионов по отношению к малому количеству субъектов-«доноров». Эта диспропорция в итоге приводит к огромному количеству внутренних проблем в экономике и социальной сфере, которые с течением времени только усугубляются. Поэтому многие дотационные регионы вынуждены компенсировать недостаточный уровень развития производства, активным развитием сферы услуг, включая развитие туристско-рекреационной сферы. Анализ распределения регионов по уровню доходов является основой при отнесении регионов к тому или иному типу. Само же понятие «устойчивое развитие дотационного региона»

нуждается в уточнении. На наш взгляд, устойчивое развитие экономики дотационного региона отражает способность сохранять надежное, стабильное состояние экономики дотационного региона вне зависимости от влияния внешних и внутренних, объективных и субъективных факторов и эффективно использовать имеющиеся на территории дотационного региона ресурсы, предоставлять на рынок конкурентоспособные товары и услуги. Устойчиво развивающийся дотационный регион также должен бесперебойно выполнять свои социально-экономические и политические функции субъекта Федерации.

Нужно заметить, что естественным базисом для обеспечения устойчивого социально-экономического развития дотационного региона является наличие на ее территории природно-ресурсного потенциала. В настоящее время состояние дотационных регионов характеризуется преобладанием низко-рентабельных отраслей, наиболее трудно адаптирующихся к условиям рынка. Существующая много лет система вертикального и горизонтального взаимодействия хозяйствующих субъектов в рыночных условиях распалась, а новых инструментов взаимодействия экономических субъектов нацеленных на выпуск родственной продукции или продукции на одного потребителя не предложено [9].

Необходимо отметить, что понятие «устойчивое развитие региона» в последнее время является одним из часто употребляемых терминов как специалистами по региональной экономике, так политиками, социологами и многими заинтересованными лицами. В последнее время, с увеличением числа дотационных регионов, как в России, так и во многих странах, появилось понятие «устойчивое развитие дотационного региона». В связи с направлением региональной политики на переход к политике многополюсного развития с ориентацией на наиболее развитые субъекты федерации, дотационным регионам необходимо заново определить свое место и роль в общеэкономическом пространстве, пересмотрев систему приоритетов и сконцентрировав усилия на тех направлениях, где возможно повышение уровня конкурентоспособности. Поэтому устойчивое социально-экономическое развитие дотационного региона требует глубокого взаимодействия между крупным, средним и малым бизнесом, их конструктивного сотрудничества с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, кредитными учреждениями при безусловной поддержке государственных и муниципальных органов власти.

Пространственное неравенство в уровне жизни населения России таково, что ее субъекты различаются в диапазоне от развитых до слаборазвитых стран. Социальные услуги и программы государства должны выполнять функцию сглаживания сильнейшего неравенства. Методически такую оценку можно сделать, используя два взаимодополняющих подхода. В первом оценивается распределение финансовых ресурсов – сколько тратят на социальные

цели бюджеты регионов и какая у них структура их социальных расходов. Во втором оценивается объем получаемых ресурсов домохозяйствами и то, насколько это помогает выравнивать потребление населения [10].

Связать воедино результаты двух подходов, к сожалению, невозможно из-за сложности сопоставления двух разных источников информации. Предоставление социальных услуг в регионах осуществляется бюджетами субъектов РФ и отражается в бюджетной статистике Министерства финансов России. Среднедушевые показатели бюджетных расходов на разные социальные услуги и программы дают неполное представление о реальной обеспеченности ими населения, так как в этих расходах заложены не только трансферты населению. Кроме того, социальные расходы нередко финансируются из других статей бюджета или, наоборот, выделенные средства расходуются нецелевым образом. Но самая главная проблема в том, что число потребителей разных услуг и участников социальных программ существенно отличается от численности населения региона, причем в каждом регионе по-разному, а выявить точное число получателей социальных трансфертов и участников социальных программ не представляется возможным [11].

Следствием увеличившегося экономического неравенства в переходный период является усиление различия уровня жизни в регионах, состоянии уровня безработицы на рынке труда, доступности для населения основных социальных услуг. Величина региональных диспропорций в Российской Федерации устанавливает задачу снижения социально-экономического неравенства среди регионов. Федеральная администрация использует наиболее явный механизм - централизовать ресурсы и масштабно перераспределить между субъектами, чтобы уменьшить неравенство и снизить количество накопившихся противоречий в бюджетных отношениях среди регионов. Политическая централизация является первопричиной концентрации бюджетных средств на федеральном уровне и уже сейчас делаются выводы о том, что социальные последствия такого стиля управления неоднозначны [12].

Результатом этой политики стало то, что региональные бюджеты начали становиться более зависимыми от помощи федерального центра: часть перечисленных из федерального бюджета средств в доходах консолидированных бюджетов в регионах увеличилась с 10% в начале 2000 года до примерно 20% в 2006 - 2010 гг. Отметим тенденцию снижения уровня влияния Фонда финансовой поддержки регионов (ФФПР), который является основным инструментом выравнивания. Его доля в федеральных перечислениях сократилась с 48% в 2001 г. до 30% в 2011 г [13]. Средства этого фонда распределяются по установленной формуле, а финансирование через другие организации обуславливается не социально-экономическими факторами [14]. Например, бюджет Корякского автономного округа перед объ-

единением с Камчатской областью вырос в два раза - с 3 миллиардов рублей в 2005 году до 6 миллиардов рублей в 2006 году благодаря выделенным дотациям для обеспечения сбалансированности бюджетов и средств федеральной точечной программы инвестиций. Этот комплекс мероприятий обеспечил четвертую часть бюджета Коми-Пермяцкого АО (при слиянии с Пермской обл.), а дотации на сбалансированность составили около 50% поступлений в бюджет Чукотского АО после того/

Принятое разделение регионов на «доноров» и «реципиентов», получающих финансы из Фонда федеральной поддержки регионов, бывает не вполне адекватно отображающим реальность. В 2001 субсидии не выделялись 13 регионам (они и являются регионами, средства которых, перераспределялись среди остальных регионов), в 2004 г. - 20 (из-за роста цены на нефтепродукты и объемов их добычи), в 2006 г. - 17, в 2012 г. - 15. Эти регионы обладают разной бюджетной обеспеченностью. В реальности количество «доноров» более тридцати, при условии, что такими будут считаться субъекты с позитивным соотношением всех налоговых сборов из региона в центральный бюджет федерации и обратных денежных потоков из центрального аппарата в

региональный [15].

С другой стороны, 15 самых бедных регионов России, в которые поступления из фонда финансовой поддержки регионов и прочие разновидности федеральных финансовых субсидий представляют собой от половины до 90% доходов консолидированного бюджета субъекта. Понижение денежной зависимости от центра за период 2004-2008 гг. вышло у половины отстающих субъектов. В оставшихся зависимость увеличилась по причине острых проблем в развитии и потери главных денежных потоков (Чукотский АО), также имели место причины внеэкономические - сливающиеся субъекты энергично финансировались центральным правительством [16].

К мотивам централизации, как правило, причисляют нужду в сосредоточивании финансов на федеральном уровне для стремительного изменения системы налоговых сборов и следующего уменьшения налогового груза, снижения неэффективных трат правительством регионов. Однако необходимо критически оценить политику централизации, так как, имеются и негативные факторы: усиливается пассивность властей на местах, включая уменьшение социально - экономического неравенства■

Список литературы

1. Лавровский Б.В., Масаков В.М. К вопросу о методологии и технике региональной классификации // Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии. -Новосибирск. 2001.
2. Дробижева Л.М. Проблемы неравенства в этносоциальном пространстве России // Россия реформирующаяся - 2005 / М.: Институт социологии РАН, 2005.
3. Балабанов А.С. Кумулятивные и дисперсивные факторы динамики социального неравенства в современной России. // Автореферат диссертации - 2007.
4. Статья 6. Понятия и термины, применяемые в настоящем Кодексе (в ред. Федерального закона от 26.04.2007 N 63-ФЗ (ред. 01.12.2007)). Бюджетный кодекс РФ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в РФ» в ред. Федеральных законов от 09.07.1999 N 159-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Умаханов М.И. Устойчивое развитие региона: модель, основные направления, концепция: монография/ М.И. Умаханов, Р.Д. Шахпазова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006.
7. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление - М.: ИНФРА-М, 2006.
8. Курнышев В. В., Глушкова В. Г. Региональная экономика. - М.: КНОРУС, 2010.
9. Гордон Л.А., Клопов Э. В. // Социологические исследования. - 2000. - №1.
10. Независимый институт социальной политики [Эл. ресурс]. — 2012 Региональные различия в бедности и доходе к социальным программам <http://www.socpol.ru/publications/inc&ben/ch8.pdf>.
11. Кочнев А. Принципы бюджетного управления, «Финансовая газета. Региональный выпуск», № 10, март 2012 г.
12. The World Bank [Эл. ресурс]. — 2012 Тенденции увеличения экономического неравенства http://siteresources.worldbank.org/INTDECBEYTRANEWLET/Resources/AprilJune_2012.pdf.
13. Россия в цифрах. 2011: Крат. стат. сб. / Росстат. - М., 2011.
14. Статья 131 БК (бюджетного кодекса) РФ Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов Российской Федерации
15. Министерство финансов Российской Федерации [Эл. ресурс]. — 2012 Результаты распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности на 2012-2014 годы. http://www.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2011/09/Rezultaty_raspredeleniya_dotatsiy_na_vyravnivanie_budzhethnoy_obespechennosti_na_2012-2014_gg.pdf
16. Лексин В.Н. Специфика разработки и реализации государственной региональной политики в федеративной России // Проблемы государственной политики регионального развития России. М.: Науч. эксперт, 2008.

КОНКУРЕНЦИЯ В БИЗНЕСЕ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Хакимова Хулкар Хамитовна

*старший преподаватель кафедры «Корпоративная экономика и бизнес анализа» СМОП
между Уральским государственным экономическим университетом и Ташкентским
государственным экономическим университетом*

В Республике Узбекистан в соответствии с требованием рынка происходит реструктуризация экономики, предпринимательство стало одной из опорных точек экономики страны. Создаются новые формы ведения бизнеса, ликвидируются невосприимчивые рынком предприятия, и эти процессы считаются нормальными, исходя из принципов рыночных отношений.

Бизнес – это такая же обычная деятельность, как спорт, наука или политика. Оказалось, что главное содержание этой деятельности – это соединение товаров и услуг с нашими собственными потребностями.

Результативность этой деятельности оценивается очень жестким показателем дохода или прибыли, которую получает от своей деятельности бизнесмен, а неустанное соревнование – конкуренция действующих бизнесов между собой – вынуждает все время искать новые пути решения этой задачи.

Конкуренция по праву считается одной из наиболее ярких отличительных особенностей бизнеса. Нельзя сказать, чтобы это явление вызывало однозначное к себе отношение. С одной стороны, существует позиция ученых-экономистов, которые практически единодушно превозносят конкуренцию как двигатель экономического прогресса, механизм саморегуляции рыночной экономики.

Конкуренция – важный механизм и базовое условие функционирования рыночной экономики. Рыночные отношения, не только в нашей стране, но и в мире в целом претерпевают значительные изменения. Это связано, прежде всего, с процессами мировой глобализации и развитием технологий.

Система поведения конкурентной политики, созданная в Узбекистане включает в себя законы и подзаконные акты, специальные законы, специальные институты, отвечающие за ее осуществление и защиту прав потребителей, а также

механизмы реализации этой политики. Однако, несмотря на определенные успехи в данной области, цели и методы проведения конкурентной политики требуют ее дальнейшего совершенствования. Это обусловлено, прежде всего, ростом масштабов производства товаров (работ, услуг), в связи с чем требуется создавать условия для повышения конкурентоспособности отечественных бизнесменов.

Среди объективных причин, сдерживающих повышение конкурентоспособности в сфере бизнеса, можно отнести следующие:

- преимущественно устаревший и малопроизводительный парк оборудования;
- узкий ассортимент производимой продукции;
- низкий уровень загрузки производственных мощностей и эффективности производства, производительности труда;
- низкое качество выпускаемой продукции;
- отсутствие информации о конъюнктуре рынка;
- отсутствие рыночных и маркетинговых навыков в отношении продвижения товаров на отечественные и зарубежные рынки;
- уровень рекламы отечественной продукции;
- финансовая база предприятий;
- неразвитый менеджмент, несовершенная структура управления;
- отсутствие индустрии дизайна.

Уровень конкурентоспособности любого товара определяется наличием у его производителей возможностей сделать свой товар для потребителя более привлекательным, чем у конкурентов. Конкурентные преимущества могут существовать на уровне экономики в целом, отрасли и отдельного предприятия.

Чтобы узнать, насколько и на каких рынках конкурентоспособна продукция той или иной отрасли экономики, надо попытаться ответить на вопрос, какими конкурентными преимуществами распола-

гают производители.

Рыночная экономика требует новых критериев оценки работы предприятия. Первым оценочным показателем является степень удовлетворения потребностей в продукции предприятия на соответствующем рынке сбыта, выполнение заключенных договоров на поставку продукции.

Важнейшим сводным показателем уровня организации производства, технического и социального развития предприятия выступает качество и эффективность выпускаемой продукции, ее конкурентоспособность на рынке.

Другим обобщающим показателем хозяйственной деятельности служит прибыль или доход и их отношение к общей стоимости производственных фондов и затратам на производство.

Уровень конкурентоспособности предприятия можно оцениваться по таким показателям как: доля предприятия на рынке сбыта соответствующей продукции и динамика этой доли; рентабельность, норма прибыли данного предприятия в сравнении со средней нормой прибыли в данной отрасли; научно-технический уровень продукции и производства (степень совершенства продукции и материальной базы в сопоставлении с ведущими производителями на данном рынке).

Научно-технический уровень продукции является базой роста конкурентоспособности и характеризуется: удельным весом сертифицируемой продукции (имеющий сертификат качества) и ее технико-экономическими показателями; удельным весом сертифицированных средств труда (оборудования); средним возрастом средств труда или средней степенью износа средств труда; уровнем технологии (комплексное использование сырья и материалов при минимальной доле отходов); технической вооруженностью труда.

В процессе оценки инвестиционных проектов кроме общепринятых финансовых показателей используется специфические, присущие только инвестициям. Среди них можно выделить главные, широкое применение которых позволяет выбрать наиболее рациональные инвестиционные решения.

В числе их: чистая текущая стоимость; рентабельность; внутренний коэффициент эффективности; период возврата капитальных вложений (срок окупаемости); максимальный денежный отток; точка (норма) безубыточности.

Отдельные предприятия имеют условия, позволяющие повысить конкурентоспособность продукции(услуги). Это хорошее техническое оснащение и качество продукции, конкурентоспособное ценообразование, многоступенчатое производство с полным созданием стоимости на предприятии, наличие свободных производственных площадей и других незанятых ресурсов, наличие опыта в продвижении товаров (услуг) и привлечении новых клиентов, мотивация и гибкость руководства в отношении дальнейшего развития предприятий. Фирмы, которые соответствуют этим условиям, имеют хорошие шансы для продвижения своей продукции

на внутреннем и внешнем рынках, или для лучшего приспособления к требованиям рынка.

Кроме того, к основным конкурентным преимуществам можно отнести: наличие местных источников сырья, квалифицированные кадры, хорошо организованная инфраструктура производства, емкий внутренний рынок и активный внутренний спрос, значительный и постоянно увеличивающийся объем экспорта, отсутствие налогообложения импорта технологического оборудования. Очень важными, на наш взгляд, также являются благоприятные природно-климатические условия, хороший потенциал прикладной науки.

Конкурентоспособность зависит от ряда факторов, влияющих на предпочтительность товара (услуги) и на объем их реализации на данном рынке. Эти факторы (или компоненты конкурентоспособности) можно объединить в четыре большие группы: нормативно-правовые, технико-экономические, коммерческие, информационные.

Нормативно-правовые факторы определяют, что товар, поставляемый на рынок, должен обязательно соответствовать государственным стандартам, санитарным правилам и другим юридическим нормам страны или межгосударственного рынка, куда этот товар поставляется.

Технико-экономические факторы включают качество, цену и затраты на эксплуатацию (цену потребления) товара. Эти показатели определяются техническим и технологическим уровнем производства, спецификой его организации, величиной производственных издержек, размером инвестиций в разработку и производство товаров.

Коммерческие факторы связаны с условиями реализации товара на данном рынке: конъюнктура рынка (соотношение спроса и предложения, острота конкуренции), национальные и региональные особенности рынка, «социальная конкурентоспособность» товара (товар относится к группе социально значимых для данного региона, обладает каким-то дополнительным набором свойств, позволяющим получить за ту же цену еще большую полезность), система продвижения и сбыта товара (наличие и состояние дилерской сети, наличие и качество обратной связи производителя с торговыми точками и потребителями, надежность поставок и системы расчетов). Для сложных технических товаров важно наличие качественного сервиса, послепродажного обслуживания, ремонта и других услуг.

Информационные факторы конкурентоспособности включают в себя качество сведений о товаре и его конкурентных преимуществах. Информация для потребителя в зависимости от вида и технической сложности товара может быть представлена текстом и/или маркировкой на упаковке, этикеткой, эксплуатационным документом (паспортом, руководством по эксплуатации).

Важным информационным ресурсом повышения конкурентоспособности служит реклама. К перво-степенным информационным составляющим конкурентоспособности относятся имидж товара, по-

пулярность торговой марки и репутация компании.

На сегодняшний день наибольшую актуальность приобретают задачи обучения своих сотрудников или комплектования маркетинговых служб предприятий профессионалами, умеющими продвигать на рынок продукцию в условиях конкуренции, проводить эффективные рекламные кампании, созда-

вать позитивный образ фирмы, успешно работать с общественностью и средствами массовой информации. Пора бы нашим предпринимателям осознать роль торговых марок в современной экономике и более последовательно использовать этот важный актив в своей деятельности.

Литература

1. Петренко И.В., Астахова П.О., Инновационная инфраструктура в эпоху глобальной экономики, М.: «Наука», 2007 г.
2. Мамажанов И. Экономическая педагогика. Текст лекции. – Такент, ТГЭУ, 2012.

РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ RUSSIA IN INTERNATIONAL TRADE IN SERVICES

Качмазова Амина Дзамболатовна

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова

Kachmazova A.D.

North Ossetian State University after K.L.Khetagurov

Каргиева И.И.

Научно-исследовательский университет Высшей школы экономики

Kargieva I.I.

National Research University Higher School of Economics

Аннотация. В статье рассмотрено положение России в международной торговле услугами, а также предложены возможные пути решения существующих проблем в данной области.

Ключевые слова: услуги, экспорт, импорт, государственная политика.

Abstract. The article considers Russian problems in international trade in services and the possible ways of solving these problems.

Keywords: services, export, import, public policy.

Услуги представляют собой комплекс многообразных видов деятельности и коммерческих занятий, связанных с удовлетворением широкой совокупности потребностей людей. Для большинства услуг характерны: неосвязаемость, поэтому внешнюю торговлю услугами называют невидимым экспортом и импортом; неотделимость от своего источника; неразрывность производства и потребления, а также непостоянство качества и изменчивость.

Классификация МВФ, которая применяется при составлении платежного баланса, включает следующие виды услуг, связанные с платежами между резидентами и нерезидентами: транспорт; поездки; связь; строительство; страхование; финансовые услуги; компьютерные и информационные услуги; роялти и лицензионные платежи; другие бизнес-услуги; личные, культурные и рекреационные услуги; правительственные услуги.

Многие виды услуг являются объектами международной торговли. Торговля услугами представляет собой нетоварные коммерческие сделки. Экспорт или импорт услуг не всегда означает пересечение ими таможенной границы, в отличие от торговли товарами. Услуга также может быть

оказана нерезиденту внутри таможенной территории данной страны (международная сделка). Международная торговля услугами отражается в платежном балансе, как и платежи по экспорту и импорту товаров.

Важной характеристикой современной мировой торговли является очень динамичный рост экспорта и импорта услуг. К причинам такого роста можно отнести НТП и радикальные изменения в международном разделении труда, связанные с ним; усиление общей открытости национальных экономик; переход развитых государств, а за ними и остальных стран к «новому информационному обществу», для которого характерен рост потребления услуг, в основном информационных; изменение структуры потребления населения современного мира, которое все больше ориентируется на потребление услуг и проч.

Однако международная торговля услугами по своим масштабам еще уступает международной торговле товарами. Это, в первую очередь, связано с тем, что существенная часть услуг реализуется внутри стран (в основном услуги со стороны государственных организаций). Также в либерализации международной торговли товарами были достигнуты несравненно большие успехи, чем в международной торговле услугами. ГАТТ, а затем ВТО достигли сдвигов в большей степени в области торговли товарами – это режим наибольшего благоприятствования, благоприятные условия доступа на внутренние рынки, национальный режим. А услуги долгое время были во власти национальных правительств и не являлись объектом многостороннего регулирования международной торговли.

Хотя услуги традиционно рассматриваются как так называемый «третичный сектор» экономики, они совершенно преобладают в экономике промышленно развитых государств (70—80% ВВП), а также в большинстве развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

Промышленно развитые страны специализируются на экспорте финансовых, телекоммуникационных, информационных, деловых услуг, передовых технологий, а также услуг по образованию, здравоохранению и туризму. Некоторые другие страны специализируются на туристических услугах (Турция, Египет, Таиланд), транспортных (Египет, Панама и другие государства «открытого судового реестра»), а также финансовых услугах (оффшорные центры Карибского моря и островов Тихого океана).

Самый большой объем торговли услугами у США – 687 410 млн. долларов. После США по объему экспорта услуг следуют Великобритания, Германия, Франция, Япония. В отличие от США Германия, Япония, Канада и Китай больше ввозят услуги, чем вывозят – являются нетто-импортерами услуг.

Рассмотрим положение России в международной торговле услугами.

В 2014 году объем экспорта российских услуг составил 65 744 млн. долларов. Россия в большей степени экспортирует транспортные услуги – 20 542 млн. долларов. Экспорт деловых услуг также популярен в нашей стране – 16 736 млн. долларов в 2014 году. Экспорт по статье поездки составил 11 759 млн. долларов. Партнерами России в экспорте услуг на 2014 год стали страны ОЭСР – 34 998 млн. долларов, страны ЕС – 27 208 млн. долларов и США – 3 678 млн. долларов. В целом, экспорт услуг сократился относительно 2013 года на 6,2%.

Структура экспорта услуг какого-либо государства говорит о степени развития страны. В России финансовые услуги, являющиеся показателем промышленного развития страны, экспортируются в очень маленьком количестве, что связано с частичной открытостью финансового рынка. Это делается для защиты российских поставщиков финансовых услуг. В последнее время иностранные поставщики активно реализуют свою деятельность на российском рынке. Подобное становится возможным при приобретении доли в уставном капитале российских банков и страховых услуг. Это может привести к повышению качества и разнообразию банковских и страховых услуг для потребителя. Деятельность иностранных банков через филиалы в России запрещена. А это способствовало бы снижению процентной ставки за кредиты вследствие роста конкуренции.

Говоря об импорте услуг, можно отметить, что в 2014 году этот показатель составил 121 022 млн. долларов. Основной вид импортируемых услуг – поездки, транспортные и деловые услуги (49 300, 15 420 и 23 152 млн. долларов соответственно). Главными партнерами по импорту услуг для нашей

страны являются страны ОЭСР – 71 892 млн. долларов, страны ЕС – 56 223 млн. долларов, особенно примечательна по данному показателю Турция – 9 721 млн. долларов. В импорте также произошло снижение на 5,7% по сравнению с 2013.

Россия является нетто-импортером коммерческих услуг, что характерно для большинства развивающихся стран. По данным ЦБРФ, отрицательное сальдо России по услугам в 2014 г. составляло 55 278 млн. долларов.

Выделяя проблемы торговли российскими услугами, рационально рассмотреть основные статьи экспорта по отдельности.

Несмотря на то, что транспортные услуги являются главным пунктом экспорта, техническое и технологическое отставание российской транспортной системы от системы развитых стран является важнейшей проблемой на сегодняшний день. Износ, старение и неэффективное использование основных фондов, недостаточный уровень конкурентоспособности отечественных компаний не позволяют России занять достойную нишу в вывозе транспортных услуг.

Сегодня состояние и техническая оснащенность транспортной инфраструктуры ограничивают перевозки людей и грузов. Ограничениями в данном случае должны стать только уровень транспортной и экологической безопасности. Являясь нетто-экспортером транспортных услуг, наша страна имеет будущее в использовании своего евразийского положения для организации транзита. Нам необходимо создать нормальную конкурентную среду на национальном рынке услуг, привлечь иностранные инвестиции, а также обеспечить необходимый уровень защиты для тех российских поставщиков услуг, которые на данный момент находятся в неравном положении по отношению к иностранным конкурентам.

Если говорить о рынке перевозок, то разумно создание единой национальной транспортной политики и единых правил, которые будут регулировать работу всех коммерческих предприятий, участвующих в транспортной системе. Для того чтобы конкурировать с западными компаниями необходимо серьезно позиционировать себя на международных рынках, заняться «раскруткой» бренда, участвуя во всемирных выставках.

Целесообразно развитие услуг в области высоких технологий и международного туризма. Туристические услуги занимают четвертое место в структуре экспорта услуг. Для повышения их значимости и привлечения иностранных туристов, необходимо:

- наладить процесс подготовки высококвалифицированных специалистов для туристического и гостиничного рынка России;
- строить и модернизировать гостиницы по международному стандарту;
- увеличить государственную некоммерческую рекламу туристских возможностей на зарубежном и внутреннем рынках и создание положительного образа России за рубежом;

- корректировать визовую политику с государствами мира, а также пересмотреть тарифы на посещение музеев иностранцами.

В строительной сфере услуг у России есть перспективы, но основной проблемой на данном этапе является неподготовленность и нехватка квалифицированных кадров. Это связано с малой привлекательностью профессии строителя из-за большой доли физического труда, а также небезопасными условиями труда. Необходимо обеспечить более качественную подготовку специалистов, создать строительное оборудование более конкурентоспособного уровня, заняться разработкой и производством современных строительных материалов, а также поддерживать отечественные строительные компании, которые успешно работают на внутреннем рынке.

Сфера ИТ - услуг может стать одной из движущих сил российской экономики, но для этого нужны: поддержка государства, ликвидация бюрократических барьеров для инвестиций в ИТ, усиление внутренней и международной кооперации, создание национальной системы ИТ - образования,

использование мировых стандартов, повышение эффективности госзаказов, совершенствование законодательства, налогового и таможенного регулирования, а также подготовка высококвалифицированных работников.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно заключить, что для реализации потенциала российским экспортерам услуг необходимо расширять круг предоставляемых услуг и ориентироваться на новые и наукоемкие виды, повышать конкурентоспособность традиционных услуг, таких как транспортные услуги и активнее внедряться на перспективные рынки услуг, то есть осуществлять коммерческое присутствие.

Сектор услуг в России расширяется, однако доля услуг в структуре экспорта остается в пределах 10-11%, что намного ниже среднемирового уровня 19%. При адекватной политике государства, а также подготовке высококвалифицированных специалистов рост поставок услуг уже в ближайшие годы может стать важным направлением диверсификации российского экспорта и снижения его сырьевой составляющей■

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ В ПРОЯВЛЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ



Махотлова Маратина Шагировна

кандидат биологических наук

старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Кабардино — Балкарский государственный аграрный университет
имени В.М.Кокова

Аннотация. В статье показано, как неодинаковый уровень социально-экономического развития развитых и развивающихся стран влияет на характер воздействия на окружающую среду.

Ключевые слова: окружающая среда, экологическая ситуация, индустриальные страны, экологическая мотивация.

Введение

Экологические проблемы сегодня являются одним из наиболее важных и глобальных. В настоящее время антропогенное воздействие человека на природную среду достигает такого размера, что естественные регуляторные механизмы уже не в состоянии самостоятельно нейтрализовать многие нежелательные и вредные последствия [4].

Изменения в окружающей среде имеют различия от места к месту как по характеру преобразования, так и по степени измененности. В глобальных масштабах их можно свести к разнице между развитыми и развивающимися странами. Неодинаковый уровень социально-экономического развития развитых и развивающихся стран влияет на характер воздействия на окружающую среду. Развитые страны служат главными потребителями ресурсов, особенно энергоресурсов, поскольку они концентрируют основной промышленно-энергетический потенциал планеты. Они же являются основными поставщиками загрязнителей. Например, углерода в Северной Америке в 1998 г. в атмосферу выбрасывалось в 6 раз больше, чем в Африке, в 2,5 раза больше, чем в Латинской Америке и в 9 раз больше, чем в Юго-Восточной Азии [1].

Развивающиеся страны из-за нищеты, зависимости от экспорта сырья, быстрого роста населения вызывают деградацию земельного и лесного фонда планеты и невозобновимых ресурсов. Сходство между двумя типами стран заключается в том, что их воздействие на окружающую среду

крайне негативно. Человек, окружающая среда и загрязнение природной среды – понятия, тесно связанные друг с другом. Активное загрязнение окружающей среды привело к глобальной экологической проблеме [3].

Итак: 75% продуктов, загрязняющих среду, вырабатывается в развитых индустриальных странах. Но эти же страны добились наибольших успехов в природоохранных мероприятиях, способах защиты человека от воздействия измененной природы. В производственно-хозяйственной и социо-культурной деятельности все больше учитываются соображения экологического характера. Реализация дорогостоящих экологических программ стала необходимостью, так как именно развитые капиталистические страны первыми лицом к лицу столкнулись с опасным ростом процессов деградации, осознали их опасность для будущего. И эти же страны располагали необходимыми материальными ресурсами для осуществления программ. Развитые индустриальные страны при господствующем положении на мировом рынке решают часть своих проблем за счет развивающихся стран, используя их зависимое положение в международном разделении труда. Это осуществляется за счет переноса экологически вредных производств в менее развитые страны.

Экологические противоречия развивающихся стран включают всю программу противоречий современного мирового развития. Обострению экологической ситуации способствует быстрое развитие индустриального сектора, не сопровождающееся необходимыми мерами защиты, которые могли бы затруднить привлечение иностранного капитала, проведение в жизнь программ научно-технического и социально-экономического развития, преодоления бедности. Быстрый рост населения, отсталость агротехники исключают внедрение систем экологически чистого зем-

леделия. Огромное потребление бытового топлива влечет к сведению лесов, восстановление же лесных массивов в большинстве стран наталкивается на нехватку средств. Последствия сверхэксплуатации ресурсов усиливаются ранимостью природы тропических и субтропических широт. На традиционное аграрное изменение природы накладывается воздействие промышленных, транспортных загрязнений, демографического давления. Самые сложные последствия в развивающихся странах связаны с переиспользованием природных ресурсов, в развитых же странах — главные проблемы связаны с загрязнением биосферы.

Воспитание экологического человека — основной путь решения глобальных проблем. Глобальный характер экологических изменений, способность загрязнений к миграции требуют объединения усилий в борьбе с последствиями загрязнения. В настоящее время действует большое число объединений, партий, общественных движений в защиту окружающей природы. До недавних пор экологические движения имели место в развитых странах, сейчас в них активно участвует и общественность развивающихся стран. Осознание жизненной важности проблем — одно из условий их решения. В рамках ООН в настоящее время действует 14 комиссий по наиболее злободневным проблемам охраны окружающей среды.

Однако воспитание экологической мотивации — сложная задача. Горячо поддерживая общие проэкологические настроения, человек в повседневной жизни нередко руководствуется иными соображениями. Например, человек, стремясь уменьшить личные расходы, жертвует экологической целесообразностью. К чести потребителей, надо сказать, что экологическое сознание постепенно завоевывает более прочные позиции.

Положительные результаты усилий, направленных на изменение ценностных установок, несомненны, однако ситуация складывается таким образом, что негативные изменения в окружающей среде сохраняют тенденцию значительного роста. Этот факт заставляет задуматься над тем, что же лежит в основе этого явления? Не является ли это объективным следствием какой-то специфической черты современного типа экономического и социального прогресса? Современного типа цивилизации? Действительно, прогресс общества нередко отождествляется с ростом потребления. Характерно, что усиленная эксплуатация природных богатств стала условием удовлетворения и духовных потребностей. Современный образ жизни немыслим без прессы, телевидения, связи, рекреационного обслуживания. Увеличиваются требования к бытовым условиям.

В настоящее время эталоном потребления являются развитые индустриальные страны и, в первую очередь, США: создание общества потребления — одно из достижений этой страны. К этому эталону стремятся и развивающиеся страны. Пока это для них недостижимо. Средний потребитель в

западных странах потребляет энергии в 80 раз больше, чем в развивающемся мире. Для сближения стандартов потребления необходимо увеличить производство черных металлов в 75 раз, меди и свинца — в 100 раз. Сейчас гражданин США в масштабах потребления «стоит» 25 граждан Индии. Чтобы достичь во всем мире уровня потребления США надо к 2020 г. увеличить потребление сырья и энергии в 100 раз [2].

Выразителями идеи зависимости будущего человечества от его способности трезво оценить экологическую ситуацию и ограничить прирост населения являются Пол Эрлих и его последователи. Они считают одним из главных условий выживания сокращение численности населения планеты. По его прогнозам, близится истощение ресурсов планеты, надвигается голод, который унесет миллиарды человеческих жизней. Ученых, придерживающихся подобных взглядов, нередко называют провозвестниками судного дня. Полярную точку зрения олицетворяют взгляды экономиста Джулиана Л. Саймона. Он стремится доказать, что ресурсы земли неисчерпаемы. Вернее, на смену исчерпанным ресурсам человеческий гений, гений изобретательства выдвигает другой ресурс. Поскольку страсть и способность изобретательства неистощимы, то чем больше будет людей, тем больше будет изобретателей и ярче расцветет цивилизация.

За последние десятилетия потребление многих первичных продуктов сократилось. Заслуживают внимания и его утверждения о том, что каждый кризис подталкивал человеческую мысль, и история цивилизации, начиная с каменного века, есть история преодоления кризисов.

Однако реальные факты не дают простора для оптимизма. Слишком дорогую плату вносит человечество за каждый «кусочек хлеба», слишком чреват экологической катастрофой сопутствующий росту валового продукта затраты на его производство.

Сейчас человечество растет на 2% в год, производство пищи на Земле — на 2,3%; период удвоения в первом случае составляет 35 лет, во втором — 30. Связанное с производством продуктов питания использование энергии растет на 5%; период удвоения — 14 лет. Потребление воды растет на 7%; удваивается за 10 лет [2].

При определении экологической политики непригодны ни пугающе пессимистический подход, ни безоблачный оптимизм. Политика должна быть взвешенной, отражающей весь комплекс современных экологических и политических реалий.

Важнейшим компонентом поиска путей устойчивого развития является наука. Большое внимание уделяется развитию международного права. Осуществление устойчивого развития должно базироваться на сотрудничестве в духе глобального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления чистоты и целостности экосистемы Земли. Заслуживает особого внимания поли-

тический аспект принципа устойчивого развития, так как в нем подчеркиваются необходимость всеобщего сотрудничества для решения важнейшей глобальной проблемы современности и общая ответственность, которую должны нести все государства.

Выводы:

- Результаты деятельности международной организации будут способствовать реализации проблемы перехода человечества к иному типу цивилизации — к экологическому обществу, в котором главной целью станет сохранение экологического равновесия, сохранение воспроизводящих способностей природной среды.
- Широкая система экологического образования, будет способствовать формированию нового типа сознания, нового типа культуры. Это невероятно сложная задача, осуществление которой потребует изменения духовной атмосферы общества, из-

менение его воспитательных систем, содержания образования.

Заключение

Переход к экологическому обществу имеет очень мало общего с призывом к возвращению в природу. Этот лозунг несостоятелен уже с точки зрения возможности жизнеобеспечения более чем пятимиллиардного населения Земли. Возврат к примитивному обществу означает регресс человечества: экологическое общество видит целью прогресс, но на иной эколого—экономической основе. Возможно этот путь также потребует отказа от некоторых благ цивилизации. Предвидеть детали этого процесса пока трудно. Очевидно главное: новый тип цивилизации потребует нового человека, сохраняющего в своем арсенале все богатства, накопленные человечеством, но руководствующегося в своем развитии новыми целевыми установками и ценностями■

Список литературы

1. Татевосов Р.В. Экология человека: от прошлого к будущему // научные труды МНЭПУ, серия Экология, доклады Всероссийской конференции М.: МНЭПУ, 2011.
2. Новак В.А. Важнейшая экологическая проблема // информационный бюллетень. – 2014. – №5—С. 61—62.
3. Махотлова М. Ш. Мусор – глобальная экологическая проблема [Текст] / М. Ш. Махотлова // Молодой ученый. — 2015. — №9. — С. 473—476.
4. Махотлова М.Ш. Экологизация интенсивного земледелия [Текст] / М. Ш. Махотлова // Журнал научных и прикладных исследований. — 2015. — №4. — С. 73—74.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ



Махотлова Маратина Шагировна

кандидат биологических наук

старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Кабардино — Балкарский государственный аграрный университет
имени В.М.Кокова

Аннотация. В статье рассматривается природно—территориальный комплекс. Анализируются последствия взаимодействия природных, экономических, социальных, политических условий и классификация экологических ситуаций.

Ключевые слова: природные ресурсы, природа, географическое пространство, общество, экологические проблемы, природно-территориальный комплекс.

Введение

Экологические проблемы по разному проявляются в условиях конкретных зон и отдельных регионов, поэтому они должны рассматриваться не на абстрактной территории, а всегда в конкретном природно—территориальном комплексе. Отсюда вытекает важность ландшафтного подхода в изучении, контроле и управлении взаимодействием природы и общества. При рассмотрении этого взаимодействия предлагается принцип активного природного экрана. Сущность его заключается в необходимости строгого учета эколого—географических особенностей реакций экосистем в разных регионах, поскольку идентичные воздействия на разную природную среду (природные экраны) приводят к неодинаковым, а иногда существенным последствиям.

Экологические проблемы в региональном измерении деления состояния систем жизнеобеспечения человека на рассматриваемой территории.

Эти состояния отражают последствия взаимодействия природных, экономических, социальных, политических условий и факторов. Особое внимание должно быть уделено изучению экологических ситуаций регионального характера.

Классификация экологических ситуаций может строиться по целому ряду признаков: по набору проблем, по ведущим условиям формирования, по масштабам проявления, по времени существования. Одно из перспективных направлений — классификация экологических ситуаций по остроте проявления проблем, т.е. по уровню «критичности» ситуаций. Под критичностью или кризисностью понимается состояние, когда нарушается функционирование механизмов саморегуляции

и устойчивости систем и происходит их качественная перестройка. Кризис — это граница, порог, за которым происходит кардинальная перестройка системы.

Выделяются следующие классы экологических ситуаций: удовлетворительные, конфликтные, кризисные, бедственные, катастрофические.

Удовлетворительные — наблюдаются в районах, слабо затронутых непосредственной антропогенной деятельностью: охраняемые природные территории, труднодоступные районы, районы с сохранившимся традиционным укладом хозяйства, территории, где оптимальные условия создания искусственно и целенаправленно поддерживаются.

Конфликтные — формируются в районах со стабильным функционированием и развитием экономических и социально—политических структур. Для них характерно слабое и умеренное развитие техногенных перестроек ландшафтов, которое обеспечивает медленные изменения структуры, не затрагивая геосистему в целом.

Кризисные — пограничный класс, отделяющий благоприятные для общества ситуации от подавляющих его жизнедеятельность. Определение этих ситуаций наиболее важно, так как именно здесь требуются срочные меры по разрешению противоречий природопользования. Кризисные ситуации развиваются в освоенных и интенсивно осваиваемых районах с высокой степенью антропогенной нагрузки.

Сильные процессы в развитии техногенных перестроек ландшафтов вызывают необратимые изменения и смену структуры геосистем. Ухудшается качество ресурсов, снижается хозяйственный потенциал территории, наблюдаются признаки стагнации производства.

Бедственные — характерны для районов, где происходит разрушение природной основы, механизмов саморегулирования, сложившихся систем природопользования. Это, как правило, интенсивно осваиваемые районы старого освоения. В результате очень сильных перестроек ландшафтов развиваются необратимые изменения структуры

геосистем. Резко снижается экономическая активность региона, уровень жизни населения, возникает угроза эпидемий.

Катастрофические — характеризуют, в основном, районы старого, преимущественно промышленного освоения, в которых наблюдается полное разрушение природных геосистем и связей в них. Непригодность для использования природных ресурсов ведет к разрушению систем природопользования, миграции населения, голоду, массовым болезням, признанию района зоной экологического бедствия. Выход из сложившейся ситуации невозможен без внешнего вмешательства.

Отдельно следует рассматривать аварийные ситуации, которые возникают в результате крупных технологических аварий и природных катастроф. Они непредсказуемы, имеют долговременные последствия и обычно приводят к формированию бедственных и катастрофических экологических ситуаций.

Огромное значение в развитии сложных экологических ситуаций имеет степень и специфические особенности антропогенного воздействия. Иными словами, особенности социально—экономического развития, включающие степень хозяйственной освоенности территории, плотность населения, уровень урбанизации и развитие городских агломераций, специализация и концентрация промышленного и сельскохозяйственного производства, уровень их технологического развития. Как правило, высокоразвитое производство, использующее новейшее оборудование, конструкционные материалы, технологии, более экологично.

Таким образом, ареной проявления широко распространенных экологических процессов является географическое пространство с определенным природным и социально—экономическим потенциалом. Поскольку каждой из составляющих географического пространства присуща изменчивость, сама категория «географическое пространство» исторична и динамична. Отличаясь большим разнообразием, географическое пространство обладает сложной функциональной структурой и иерархичностью, что выражается в типах и масштабах районирования. При анализе экологической ситуации следует учитывать как отдельные компоненты географического пространства (климат, воды, почвы и пр.), так и своеобразие региональной ситуации в целом.

Остановимся на анализе экологических проблем и специфике их проявления в нашей стране. Обширность территории, разнообразие природных ландшафтов, богатство природных ресурсов, масштабы освоения недр, уровень социально—экологического развития определили своеобразие проявления многих общих экологических проблем.

Экологические проблемы регионального характера можно подразделить следующим образом:

- проблемы, связанные с загрязнением атмосферы;
- проблемы, связанные с истощением и загрязнением вод;

- биологические проблемы, включающие деградацию и сокращение лесов, пастбищ, рыбных и пушных ресурсов и т.п.;

- почвенно—геоморфологические проблемы — эрозия, оврагообразование, засоление, загрязнение почвенного покрова, нарушение мерзлотного режима;

- земельные проблемы, вызванные нарушением земель и истощением недр, отчуждением земель под промышленное, жилищное строительство;

- ландшафтные проблемы, включающие ухудшение и потерю природно—рекреационных качеств ландшафтов.

В более общем виде можно выделить следующие группы экологических проблем:

- ресурсно—хозяйственные;
- природно—ландшафтные;
- антропо—экологические.

Возникновение экологических проблем связано с потреблением природных ресурсов. Природные ресурсы — это природные объекты и явления, используемые в настоящем, прошлом и будущем для прямого и косвенного потребления, способствующие созданию материальных богатств, воспроизводству трудовых ресурсов, поддержанию условий существования человечества и повышению качества жизни.

Природные ресурсы, с одной стороны, входят в состав природной сферы в качестве ее компонентов (водные ресурсы — часть гидросферы; минеральные — часть литосферы), с другой, они — составная часть социально—экономической жизни общества. Следовательно, им свойственна двойственность. Принадлежат одновременно и природной, и социально—экономической сферам, природные ресурсы являются связующим звеном между ними, определяя их тесное взаимодействие, которое осуществляется в процессе природопользования.

Природные ресурсы — категория историческая. Их использование связано с уровнем развития цивилизации. Было время, когда человек не знал, как использовать каменный уголь, получать электроэнергию, выращивать сельскохозяйственные культуры. Сейчас же используются не только природные, но и создаются искусственные ресурсы для удовлетворения потребностей человека.

Природные ресурсы — категория социально—экономическая. Это означает, что, когда оперируют понятием «природные ресурсы», то оценивают те или иные стороны природных объектов и явлений применительно к возможностям их использования.

Охрана природы и природных ресурсов, хотя отдельные и самостоятельные, но в то же время тесно связанные явления. Охрану природы невозможно обеспечить за пределами отношений по использованию природных ресурсов, потому что в этой области происходит существенное влияние на окружающую среду [4].

Отношения человека и природы нельзя сводить

только лишь к утилитарному, ресурсному подходу, при всей его важности. Существуют и неутилитарные формы: адаптивная, интимная и эстетическая.

Под адаптивной формой отношения человека к природе понимается отношение к ней, как к привычной жизненной среде. Человек использует воздух, тепло, свет как привычные жизненные условия и выражает свое отношение к ним лишь в случае отклонения их характеристик от привычных.

Интимная форма отражает психологическую сторону отношения и основана на любви к природе. Любовь рассматривается как одна из основ здоровой психики и проявляется не только в любовном созерцании природных пейзажей, но и в действенном отношении к охране природы.

Эстетическая форма характеризует нравственную сторону отношения человека и природы. Она основана на восприятии прекрасного в природе, т.е. гармонии звуков, красок, запахов. В условиях разрушения природных ландшафтов на глобальном уровне нарушается эстетика жизненной среды, что отрицательно воздействует на психику.

Все виды ресурсов связаны между собой сложными взаимосвязями. Совокупность природных ресурсов, которая может быть реально вовлечена в хозяйственную деятельность при существующих технических и социально-экономических возможностях общества с условием сохранения среды жизни человечества, составляет природно-ресурсный потенциал территории. Нарращивание использования какого-либо одного ресурса ведет к трансформации других.

Общество, развиваясь, использует все большие объемы природных ресурсов, а также вовлекает в свою деятельность все большее количество их видов. В связи с этим возникают очень серьезные экологические проблемы. Одна из важнейших — это истощение природных ресурсов. Она проявляется, во-первых, в сокращении запасов. Сокращаются запасы минерального сырья, площадь лесов, поголовье диких зверей и др. Во-вторых, происходит ухудшение качества природных ресурсов. Например, в результате развития водной и ветровой эрозии в России площадь эродированных земель возросла с 2000 по 2014 г. примерно на 7,5 млн га и составила порядка 60 млн га. Недобор урожая на эродированной пашне составляет 36%. Эрозия — главная причина потерь гумуса почв. За последние 15 — 20 лет его содержание в почве снизилось в среднем на 20%. В целом наиболее распространены почвы со средним, низким и очень низким содержанием гумуса (их — более 80%). На долю почв с повышенным содержанием гумуса приходится 9% пахотных угодий, лишь 2,3% пашни обладает высоким содержанием гумуса [1,3].

При добыче и использовании природных ресурсов образуется колоссальное количество отходов. В горнодобывающей промышленности только цветная металлургия дает ежегодно 1,5 млрд т отходов, поскольку для получения 1 т металла тре-

буется переработать в среднем 10 — 200 т руды. Происходит нарушение верхних слоев литосферы [1,2].

Хищническая эксплуатация ресурсов послужила причиной сокращения видового и генетического разнообразия. Биоразнообразие животных, растений, микроорганизмов представляет собой фактор фундаментальной важности для выживания человечества. Большая часть биологического разнообразия сосредоточена в природных экосистемах, которые сейчас значительно изменены. Существующая политика сохранения отдельных видов неэффективна, поэтому назрела необходимость перехода к охране разнообразия экосистемы в целом.

Все эти проблемы теснейшим образом взаимосвязаны между собой. Изменение одного фактора немедленно сказывается на состоянии других, часто вызывая непредсказуемые последствия.

Рассмотрим возникающие цепи взаимосвязей на конкретных примерах. В сфере «природа — общество» одной из наиболее серьезных является сырьевая (энергетическая проблема), т.е. проблема обеспечения сырьем и топливом отраслей экономики. Несовершенство технологии, морально и физически устаревшее оборудование, экстенсивный путь постоянного наращивания объемов добычи за счет введения в эксплуатацию новых и новых месторождений привели к истощению сырьевой базы наиболее удобно расположенных месторождений полезных ископаемых, поиску новых районов. При этом в недрах остаются значительные запасы минерального сырья. Так, из-за нарушения технологии бурения и эксплуатации скважин огромные количества нефти остаются невостребованными. Однако высокие темпы эксплуатации позволили уже в 1983 г. получить рекордную величину — 157 млн т, после чего началось резкое падение добычи. Остро стоит проблема полноты и комплексности использования добытых полезных ископаемых. В среднем в стране используется лишь 5,5% горной массы, остальная уходит в отвалы. Отсутствие технологии использования попутных газов приводит к тому, что их просто сжигают в факелах. Только в Западной Сибири в факелах сгорает 12 млрд м попутных газов. Аналогичное положение с комплексным использованием добываемого сырья для металлургической промышленности. В комплексных железорудных месторождениях, где кроме железной руды содержатся цветные металлы, сера и прочие компоненты, извлекается только железо. Из апатитонегелиновой руды Кольского полуострова извлекают в основном апатит — сырье для производства минеральных удобрений и частично нефелин, из которого получают глиноземное сырье. Все остальное: эгирин, сфен и другие редкие и ценнейшие компоненты в объеме более 60% от фактически переработанного сырья поступает в отвалы [1,3]. Извлечение из недр минерального сырья может осуществляться как открытым способом (карьерным), так и подземным (шахтным). И в том, и

в другом случае рядом с шахтами и карьерами вырастают отвалы выброшенной породы, терриконы высотой более 100 метров. Более тысячи карьеров страны уже углубились в землю более, чем на 150 метров, что не является пределом. Глубина карьеров на Южном Урале превысила 400 метров (Сибай, Коркино), а угольный разрез Коркино по проекту должен достигнуть 520 метров. Результатом подземных работ являются многокилометровые пустоты и галереи, сравнимые с горными ущельями. В Донбассе шахтеры освоили уже километровый рубеж от поверхности земли, и их ждет еще большая глубина. Отвалы, во—первых, занимают огромные территории в сотни тысяч гектаров, как правило, плодороднейших земель (Донбасс, КМА); во—вторых, нарушают состояние равновесия поверхностных слоев литосферы: начинается их опускание или вспучивание, нарушение режима подземных вод, которые могут прорваться наружу, залить, привести к заболочиванию больших площадей (Донбасс, Кузбасс); в—третьих, в ряде случаев породы, попадающие в отвалы, содержат немало вредных для всего живого минералов и металлов. Так, сульфидные рудные отвалы, выщелачиваясь, высвобождают кадмий и мышьяк. В терриконы шахт попадает вместе с породой немало угля, который возгораясь, дымит, выбрасывая в атмосферу вредные вещества. Следовательно, происходит загрязнение атмосферы, вод, почвы; в—четвертых, горные работы приводят к нарушению почвенного слоя. Почва относится к невозобновляемым природным ресурсам. Для ее образования требуются сотни и тысячи лет. Условия, в которых сформировались современные почвы, на Земле уже не существуют. На месте разрушенных и загрязненных почв формируются новые, отличающиеся от существующих; в—пятых, горные работы вызывают деградацию геологической среды. Наличие и рост подземных пустот вызывают интенсивную деформацию пластов и смещение грунтовых вод, что приводит к образованию глубинных трещин, разломов, образованию сейсмоопасности. Выработка нефти и газа из скважин Апшеронского полуострова привела к его опусканию на 2,5 м. Очень серьезное положение по этой причине складывается с вводом в эксплуатацию Аксарайского газоперерабатывающего завода — первого предприятия Астраханского газоперерабатывающего комплекса. Газовый конденсат этого месторождения является, без сомнения, ценнейшим минеральным сырьем, его можно без каких—либо промышленных переработок сразу использовать в автомобильных двигателях, так как он значительно лучше бензина. Но именно поэтому, в силу легкой воспламеняемости и взрывоопасности, его добыча, хранение и переработка таят опасность и требуют предельно продуманной технологии, высоконадежного оборудования и всей инфраструктуры, четкой организации производства. Однако даже при соблюдении всех правил безопасности, малейшие подвижки фунта, которые вполне воз-

можны в Прикаспийской низменности в результате образования подземных пустот, могут вызвать разрыв тысячи переплетений трубопроводов и взрыв. Причем пожар не ограничится бензобаком, цистерной или даже газгольдером емкостью в сотню железнодорожных цистерн, я захватит весь завод, производящий только одного бензина 800 — 900 тыс т в год. Взрыв такой мощности приведет к выбросу из скважин газоконденсата, который содержит в себе до 30% сероводорода — стелющегося по земле газа, мгновенно парализующего все живое. И это всего в 55 км от Астрахани. Воздействуя на отдельные компоненты природной среды, добыча полезных ископаемых приводит к преобразованию ландшафтов в целом [3].

Деградация ландшафтов может происходить не только в результате прямого и непосредственного влияния на территорию (отвалы, свалки, очистные установки и пр.), но и опосредованного косвенного вмешательства в природную среду.

Обращает на себя внимание тот факт, что на одной и той же территории, оказавшейся в сфере интенсивного хозяйственного освоения, параллельно развиваются противоположные процессы. В условиях обводнения засушливых земель развивается, с одной стороны, заболочиваемость территории, с другой, — опустынивание (аридизация).

Таким образом, одним из многих факторов, оказывающих колоссальное воздействие на ландшафты, являются ирригация и зарегулирование речного стока. Прокладка крупных магистральных каналов, создание обширных массивов орошаемых земель, строительство крупных водохранилищ, возникновение сбросных водоемов, принимающих отработанные воды, зарегулирование речного стока наряду с положительными изменениями среды жизни, вызвали глубокие нарушения в природных системах. Восстановление их теперь либо невозможно совсем, либо очень дорогостояще.

Выводы:

- Экологические ситуации возникают там, где состояние природной среды начинает прямо угрожать условиям жизни населения, а отдельные экологические проблемы достигают критической, кризисной или даже катастрофической степени остроты.
- На экологическую ситуацию в России большое влияние оказывает состояние окружающей среды сопредельных государств. Трансграничный перенос и «экспорт» загрязнений затрагивает интересы многих соседних стран, поэтому только широкое межнациональное сотрудничество позволит обеспечить экологически безопасную деятельность человека.
- Земля является материальной основой жизнедеятельности людей. Поэтому при ее использовании необходимо учитывать не только современные потребности, но и отдаленные перспективы [5].

Заключение

Воздействия добычи и переработки сырья, от-

раслей промышленного и сельскохозяйственного производства, уровня урбанизации и плотности заселения территории на природную среду различно и многообразно. Они нарушают функционирование природных сообществ. Под их воздей-

ствием происходит трансформация почвенных и водных экосистем. Накопление вредных веществ может привести к полному отравлению вод, загрязнению воздушного бассейна, почв, что в конечном итоге отражается на здоровье человека ■

Список литературы

1. Шестаков А.С. Принципы классификации эколого-географических ситуаций // Изв. РГО. 1992. Т. 124. Вып. 3. С. 241—249.
2. Татевосов Р.В. Экология человека: от прошлого к будущему // научные труды МНЭПУ, серия Экология, доклады Всероссийской конференции М.: МНЭПУ, 2011.
3. Новак В.А. Важнейшая экологическая проблема // информационный бюллетень. – 2014. – №5—С. 61—62.
4. Махотлова М.Ш. Воздействие землепользования на окружающую среду и природные ресурсы [Текст] / М. Ш. Махотлова // Журнал научных и прикладных исследований. — 2015. — №4. — С. 75-77.
5. Махотлова М.Ш. Проблемы рационального использования земель сельскохозяйственного назначения [Текст] / М. Ш. Махотлова // Молодой ученый. — 2015. — №8. — С. 400-402.

ОБЕДНЕНИЕ И ДЕГРАДАЦИЯ ЛАНДШАФТОВ



Махотлова Маратина Шагировна

кандидат биологических наук

старший преподаватель кафедры «Землеустройство и кадастры»
Кабардино — Балкарский государственный аграрный университет
имени В.М.Кокова

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день глобальной демографической проблеме, а также проблеме деградации сельскохозяйственных земель. В статье рассматривается процесс негативного антропогенного воздействия на экологические и социальные проблемы.

Ключевые слова: экологическая обстановка, социальная проблема, деградация ландшафтов, демографическая проблема.

Введение

Обеднение и деградация ландшафтов становятся приметой нашего времени. Например, с изменением климата и деятельностью человека связан процесс опустынивания. Ему особенно подвержены засушливые земли, отличающиеся повышенной экологической уязвимостью. В 80—е годы опустыниванием было охвачено 27 млн га поливных земель и 173 млн га богарных земель, приблизительно 3 млн га лугов и пастбищ. В этом случае деградация ландшафтов — типичный пример влияния социальных факторов на состояние природной среды, так как процесс опустынивания — во многом рукотворное явление.

Быстрый рост населения приводит к усиленной эксплуатации земель, охранные мероприятия требуют больших капиталовложений, но в зоне возможного опустынивания расположены в основном экономически слаборазвитые страны. Сельскохозяйственное производство в них на многие годы обречено на сохранение экстенсивного типа земледелия. В условиях меньшей заселенности была возможна смена земельных участков, сейчас ресурсы пригодной для сельскохозяйственного использования земли почти исчерпаны. Перегрузка земельных угодий уничтожает окультуренные почвы. Зона поливного земледелия страдает от засоления, вызванного неумеренным поливом. Деградация почв углубляет бедность развивающихся стран, обостряя продовольственную проблему. Массовые переселения из опустыненных районов создают социальное напряжение в районах расселения беженцев, обостряют этнические и региональные противоречия. В данном случае мы снова видим неразрывную связь экологических и социальных проблем.

На современном этапе проблема выживания человечества, проблема общественного прогресса зависит от того, насколько объективно будут отражены в общественном сознании связи в системе «природа — общество». Практически все экологические проблемы возникли в результате нарушения равновесия в этой системе. Экологические и социальные проблемы неразрывно связаны. Среди социальных проблем глобального масштаба наиболее тесную связь с экологической ситуацией на планете имеют проблемы, возникающие в результате несоответствия темпов развития экономики и темпов прироста населения.

Экологические и социальные проблемы сегодня являются одним из наиболее важных и глобальных. В настоящее время антропогенное воздействие человека на природу достигает такого размера, что естественные регуляторные механизмы уже не в состоянии самостоятельно нейтрализовать многие нежелательные и вредные последствия не в состоянии самостоятельно нейтрализовать многие нежелательные и вредные последствия [3].

Глобальность проблемы проявляется в том, что это несоответствие характерно для стран с различным уровнем развития. Проявление последствий неодинаково: в индустриальных странах они возникают из—за снижения темпов роста населения, а в развивающихся — из—за того, что прирост населения настолько велик, что поглощает результаты экономических достижений этих стран, становится тормозом их экономического и социального прогресса. Именно сверхвысокий прирост населения является препятствием для решения продовольственной проблемы, он же служит причиной массового распространения безработицы и «консервации» бедности в развивающемся мире. Все эти проблемы, развиваясь в сфере человеческого общества, воздействуют на состояние природной среды. Попытка решить проблему нехватки продовольствия за счет импорта приводят к отвлечению средств на эти цели и сокращению расходов на почвоохранные меры и внедрение интенсивных агротехник, способных повысить самообеспеченность стран продовольствием.

Ухудшение экологической обстановки, нехватка продовольствия, низкий уровень медицинского обслуживания превратили развивающиеся страны в зону повышенной смертности: под влиянием недоедания, вследствие болезней, связанных с ним ежегодно здесь умирают около 40 млн человек. Голодание зачастую начинается еще в утробе матери и это ведет к отклонениям в умственном и физическом развитии, ухудшая генетический фонд. Развивающиеся страны неоднократно являлись зоной, где вспыхивали эпидемии различных болезней, распространившихся в пределах крупных регионов и всей планеты.

Растущее население мира и расширяющееся производство в сочетании со структурами потребления, которые не обеспечивают устойчивости, ведут к росту нагрузки на воздух, почву, воду, энергию и другие необходимые ресурсы. В 1993 г. население мира составило более 5,5 млрд человек, и, как ожидается, к 2020 г. достигнет 8 млрд человек. Уже сейчас человечество превысило отведенную природой норму потребления биологических ресурсов (менее 1%). Оно составляет 7% биомассы Земли.

Стратегии развития должны предусмотреть решение комплекса проблем роста населения, здоровья экологических систем, технологий и доступа к ресурсам. Решение демографических проблем должно стать частью национальных стратегий устойчивого развития, и странам следует разрабатывать демографические цели и программы. Им следует оценить, каким образом возрастная структура населения повлияет на будущие потребности в ресурсах. Страны должны иметь представление о своих национальных возможностях по жизнеобеспечению народонаселения. Особое внимание должно уделяться таким жизненно важным ресурсам, как вода и земля; экологическим факторам — здоровье и биологическое разнообразие экологических систем.

Способность жизнеобеспечения — это способность имеющейся базы природных ресурсов удовлетворять потребности людей и не истощаться при этом.

Мир должен лучше прогнозировать возможные результаты сегодняшней экономической деятельности человека, включая демографические тенденции, использование ресурсов и распределение богатства на душу населения. Один из результатов, который можно предвидеть, — это массовые миграции в результате климатических перемен и кумулятивных экологических изменений, которые могут разрушить местные системы жизнеобеспечения. Миру потребуется политика в отношении миграций, как вызванных экологическими изменениями, так и вызывающих такие изменения.

Демографические программы должны быть частью более широкой политики, которая имеет дело и с такими факторами, как здоровье экологических систем, социально-экономические структуры, доступ к ресурсам. Управление ресурсами

должно обеспечивать удовлетворение потребностей людей и сохранять устойчивость в течение длительного периода. Демографические программы потребуют поддержки политиков, коренного населения, религиозных и традиционных учреждений, частного сектора и научных кругов. Эти программы потребуют надлежащего финансирования, включая помощь развивающимся странам.

Глобальная демографическая проблема, продовольственная проблема, проблема здоровья в значительной мере обусловлены различием положения стран, которые условно делят на страны Севера и Юга, страны Востока и Запада в международном разделении труда. Мировыми центрами экономического развития являются страны Севера, страны, на территории которых зародились рыночные отношения, где был накоплен опыт использования рыночных механизмов воздействия на политику и экономику других стран, способных дополнить хозяйственный комплекс, поставляя сырье, резервную рабочую силу, продукцию, в которой ведущая страна заинтересована. Иная политика формируется по отношению к странам — потенциальным конкурентам. Но в любом случае экономически развитые страны играют ведущую роль по отношению к другим странам. Развивающиеся страны сохраняют зависимое положение в системе международного разделения труда. Оно сложилось в колониальный период и сохранилось благодаря их бедности в настоящее время. Этот фактор является предпосылкой для сверхэксплуатации природных богатств развивающихся стран, на их территории размещаются экологически агрессивные производства, в развивающиеся страны перемещаются гигантские свалки промышленных отходов, среди которых велика доля токсичных.

Бедность развивающихся стран во многом определяет их экологическую политику. Страны, в которых ежедневный доход на душу населения не достигает одного доллара, придерживаются экологической политики, которую с полным основанием можно назвать «экологически агрессивной». Суть ее в том, что правительства этих стран заявляют: мы не хотим быть «легкими планеты», мы хотим свободно распоряжаться своими ресурсами с целью подъема экономики. От состояния природных качеств земель непосредственно зависит и состояние других объектов природы, всей окружающей среды, и в конечном итоге здоровье людей [4]. Переэксплуатация природных ресурсов, их нерациональное использование — особенность их экономической жизни, стремясь к укреплению экономики, они вывозят на рынок все больше сырья. Результатом этого является снижение цен на него и углубление долговой пропасти. Расходы стран первых, беднейших групп колеблются от 0,2% до 0,6% валового внутреннего продукта (ВВП). Страны господствующей группы тратят на эти цели в среднем около 2,5% ВВП [1]. Однако эти обнадеживающие тенденции пока не меняют суть дела, развивающийся регион в силу своей бед-

ности, зависимость положения на мировом рынке остается средоточием экологических и социальных проблем мира, снижающих шансы человечества на создание системы выживания и прогресса человечества.

Немалая роль в обострении экологической ситуации в мире в целом принадлежит таким социальным факторам, как гонка вооружений, вооруженные локальные и региональные конфликты, сохранение угрозы войны. В современном мире расходы на военные цели в 2—4 раза выше, чем на охрану окружающей среды. На военные нужды расходуется значительная часть государственных бюджетов. Рекордный показатель имел накануне кризиса в Персидском заливе Ирак, где 44,4% ВВП поглощала гонка вооружений. Военных расходов за три дня было бы достаточно для проведения первой ступени мероприятий по борьбе с опустыниванием. Наибольшую опасность представляют накопленные запасы ядерного оружия. Они достаточны для того, чтобы в случае ядерной катастрофы уничтожить современную цивилизацию. Несмотря на потепление международной обстановки, нет гарантии, что не существует угрозы «ядерной зимы», так как многие страны, располагающие — глобальные климатические изменения, вызванные ядерным взрывом. Выбросы пыли, дыма на несколько недель закрывают доступ тепла на поверхность Земли. Ядерным оружием или способные создать его, втянуты в региональные и локальные конфликты. Специалисты предупреждают, что опасна не только ядерная, но и любая война. В мире работает более 200 АЭС, тысячи крупных химических предприятий, имеется огромное количество нефтехранилищ и нефтепроводов, разрушение которых грозит глобальной экологической катастрофой. Конфликт в зоне Персидского залива и его экологические последствия — красноречивое подтверждение этому. Опасны для судеб человечества химическое, биологическое оружие. В Индокитае были опробованы методы ведения климатической войны, в принципе возможна геофизическая война, направленная на нарушение равновесия в земной коре, провоцирующее землетрясения и извержения вулканов. Все это свидетельствует о том, что важнейшей современной проблемой является исключение войны как средства разрешения конфликтов.

Сложные экологические проблемы связаны с проблемой урбанизации. В крупном городе изменены практически все элементы природной среды. Изменения носят «точечный» характер, однако, благодаря переносу загрязнителей, влияние городов может распространяться на обширные территории. Каждый город имеет, помимо той территории, на которой он расположен, зону влияния. В зоны влияния входят рекреационные территории, ареалы интенсивного пригородного хозяйства, земли под свалками, полями орошения. Районы городских агломераций характеризуют-

ся наложением зон загрязнения, усложнением состава стоков и выбросов. В городах и городском окружении воздействие городской среды на организм человека носит массированный характер. Газовые выбросы и измененная вода, воздействие шума, вибрация, электромагнитное излучение, избыток личностных и информационных контактов, отрыв от природы, однообразие застройки, нарушение суточных и городских ритмов. Все это лавинообразно обрушивается на нервную систему человека. Приспособляемость нервной системы не соответствует темпам изменений среды, это вызывает стрессовые ситуации, нарастание сердечных, нервно—психических болезней.

С городами тесно связана проблема твердых отходов, проблема свалок. Утилизация твердого мусора — экологически опасная и дорогая мера. Сжигание 1 т мусора обходится в 300 долларов. Мусороперерабатывающие заводы нуждаются в дорогостоящем очистном оборудовании. Многие свалки имеют повышенный радиационный фон. Однако было бы неправильно рассматривать города только как средоточие экологического неблагополучия. Именно в городах наиболее активно внедряются меры экологической защиты. Не случайно в Москве и Санкт—Петербурге — вредные выбросы промышленных предприятий в расчете на одного жителя в атмосферу ниже, чем в любом другом крупном городе России. Не стоит сбрасывать со счетов тот факт, что во всем мире средний уровень жизни работающего населения в городах выше, чем за их пределами, поэтому горожане располагают большими возможностями для заботы о здоровье, лучшими условиями для полноценного отдыха.

Выводы:

- Угроза глобального экологического кризиса вызывает необходимость подчеркнуть всеохватывающее влияние природы на жизнь людей и требует считаться с объективными факторами человеческого существования.
- Поддержание природы в пригодном для жизни состоянии возможно только при правильно выбранной стратегии социальной и хозяйственной деятельности людей.

Заключение

Вся хозяйственная и социальная деятельность населения обладает способностью воздействия на окружающую среду. Изменения среды вышли за пределы той сферы природы, которая непосредственно вовлечена в социально—экономический процесс.

Какие бы, однако, трудности не сулило будущее, люди продолжают жить и у них нет выхода, кроме как быть оптимистами, искать пути решения встающих перед ними проблем. Мы можем надеяться на выживание, если выберем, в той мере, какой от нас зависит, правильную стратегию своей активности, если будут найдены способы противодействия кризисным тенденциям цивилизации ■

Список литературы

1. Колпакова О.П. Организационно—экологические основы использования земель сельскохозяйственного назначения / О.П. Колпакова // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2009. — №2.
2. Гарковенко Р.С. Общая теория отношения общества с природой и глобальная экология //Философские проблемы глобальной экологии. М., 1983.
3. Махотлова М.Ш. Экологизация интенсивного земледелия [Текст] / М.Ш. Махотлова // Журнал научных и прикладных исследований. — 2015. — №4. — С. 73-74.
4. Махотлова М.Ш. Охрана окружающей среды и природных ресурсов КБР [Текст] / М.Ш. Махотлова // Высшая школа. — 2015. — №7. — С. 41-42.

МОДЕЛИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОЙ КОМПАНИИ АВТОТРАНС-ПОРТНЫХ ГРУЗОПЕРЕВОЗОК

Леонтьев Александр Николаевич

аспирант

Воронежский государственный университет

Автомобильный транспорт занимает одно из важнейших мест в российской экономике – грузовым автомобильным транспортом перевозится до 70% всех грузов в России [3]. Конкуренция на этом рынке услуг крайне высока ввиду относительно низкого порога требований и затрат на вхождение в подобный бизнес, ввиду чего становится очень актуальным вопрос поиска путей оценки и оптимизации деятельности автотранспортных компаний.

Компании, связанные с грузоперевозками, представляют собой сложные динамические системы отношений, норм и правил. Подходы к оценке выходных параметров автотранспортных предприятий разрабатываются уже долгое время. Можно отметить труды Л.В. Канторовича, Л.Л. Афанасьева, В.И. Николина, С.Р. Лейдермана, которые легли в основу учебников и внесли большой вклад в теорию грузовых перевозок.

Наряду с анализом внешних параметров актуальными являются модели, методы и алгоритмы, позволяющие прогнозировать изменения, формирующиеся под воздействием определенных стратегий развития компаний. В рамках данной работы построена модель функционирования компании, осуществляющей автомобильные грузоперевозки, а также предложена схема оценки качества функционирования данной компании.

В основе исследования лежит построение функциональной модели компании на примере конкретной компании автотранспортных грузоперевозок. Компания функционирует с 2000 года и осуществляет грузоперевозки по Воронежу и европейской части Российской Федерации. Рассматриваемая компания представляет интерес, во-первых, ввиду большого опыта работы на рынке, что дает возможность сотрудникам компании давать экспертные оценки, и, во-вторых, имеет структурные особенности, которые будут обсуждены далее.

Функциональная модель была создана средствами прикладного пакета программ AllFusion

Process Modeler [2] с использованием методологии функционального моделирования IDEF0.

Рассмотрим основные понятия методологии IDEF0.

Функциональный блок (Activity Box) - графически изображается в виде прямоугольника и олицетворяет собой некоторую конкретную функцию в рамках рассматриваемой системы. Каждая из четырех сторон функционального блока имеет свое определенное значение (роль): верхняя - «Управление» (Control), левая - «Вход» (Input), правая - «Выход» (Output), нижняя - «Механизм» (Mechanism)

Интерфейсная дуга (Arrow) - отображает элемент системы, который обрабатывается функциональным блоком или оказывает иное влияние на функцию, отображенную данным функциональным блоком. С помощью интерфейсных дуг отображают различные объекты, в той или иной степени определяющие процессы, происходящие в системе. Такими объектами могут быть как материальные объекты, так и потоки данных и информации.

Декомпозиция (Decomposition) - разбиение сложного процесса на составляющие его функции. Уровень детализации процесса определяется непосредственно разработчиком модели. Декомпозиция позволяет постепенно и структурированно представлять модель системы в виде иерархической структуры отдельных диаграмм, что делает ее менее перегруженной и легко усваиваемой.

Функциональная модель компании с заложенной разработчиком точностью представляет собой наглядную структуру процессов внутри предприятия и связей между ними. В рамках исследования функциональная модель служит для построения когнитивной модели, которая, в свою очередь, используется в методе оценки качества функционирования системы.

В рамках работы была построена функциональная модель автотранспортной компании,

имеющая 3 уровня детализации. Модель IDEF0 всегда начинается с представления системы как единого целого - одного функционального блока с интерфейсными дугами, простирающимися за пределы рассматриваемой области. Такая диаграмма с одним функциональным блоком называется контекстной диаграммой.

Контекстная диаграмма компании (рис. 1)

представлена блоком «Осуществлять перевозку грузов автотранспортом», который на при декомпозиции детализируется следующими дочерними блоками: «Управлять компанией», «Осуществлять маркетинг», «Управлять кадрами», «Обслуживать транспорт», «Выполнять заказы», «Вести бухгалтерию». По стандарту IDEF0 диаграммы не могут содержать более 6 блоков.

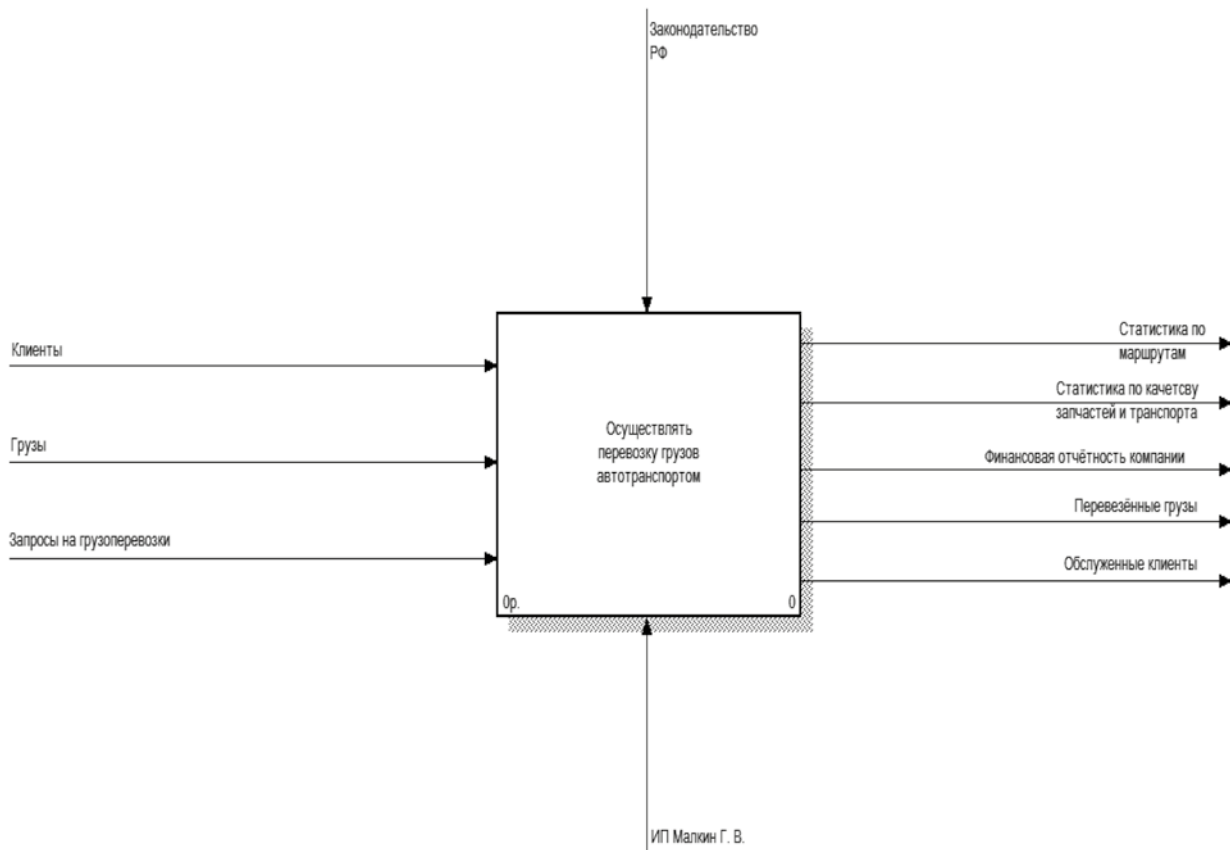


Рис. 1. Контекстная диаграмма компании

На втором уровне декомпозиции интерфейсные дуги имеют более конкретный вид. Таким образом, можно более подробно рассмотреть механизмы, входные ресурсы и элементы управления, увидеть общую структуру функционирования компании (рис. 2).

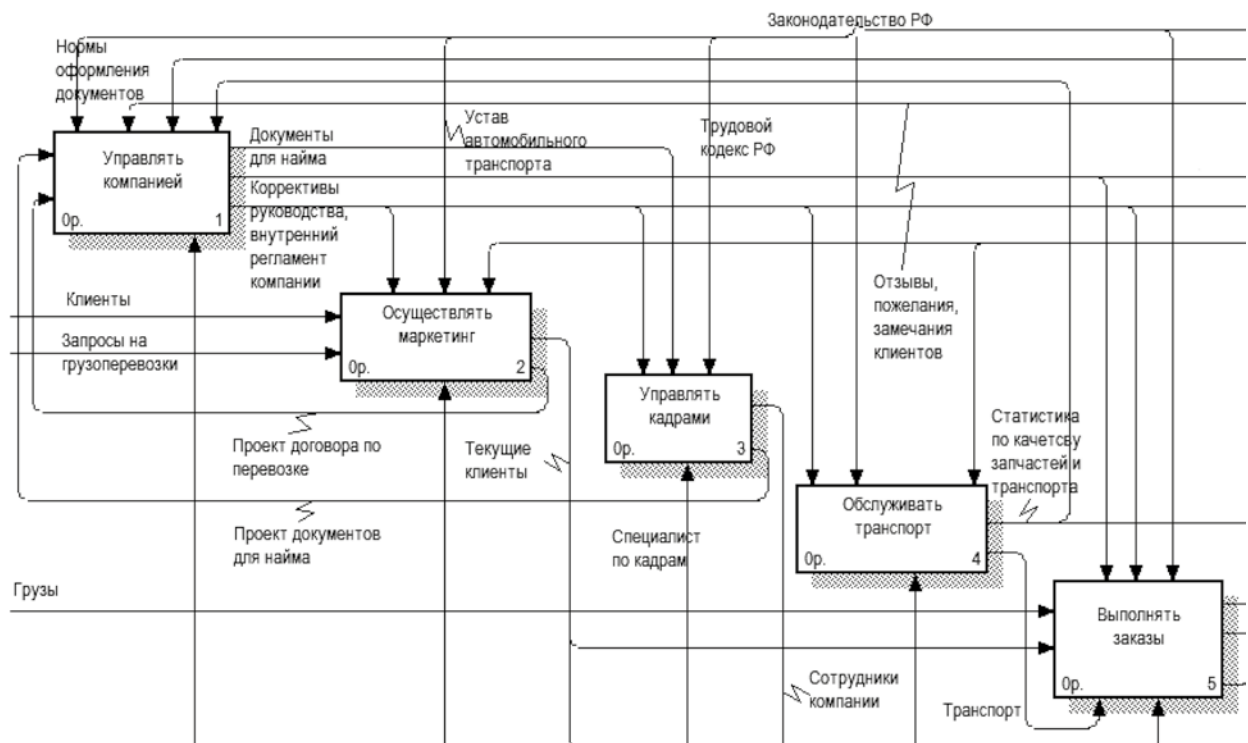


Рис. 2. Фрагмент второго уровня декомпозиции модели

Функциональные блоки второго уровня далее также детализируются через декомпозицию. На рис. 3 представлена декомпозиция блока «Осуществлять маркетинг».

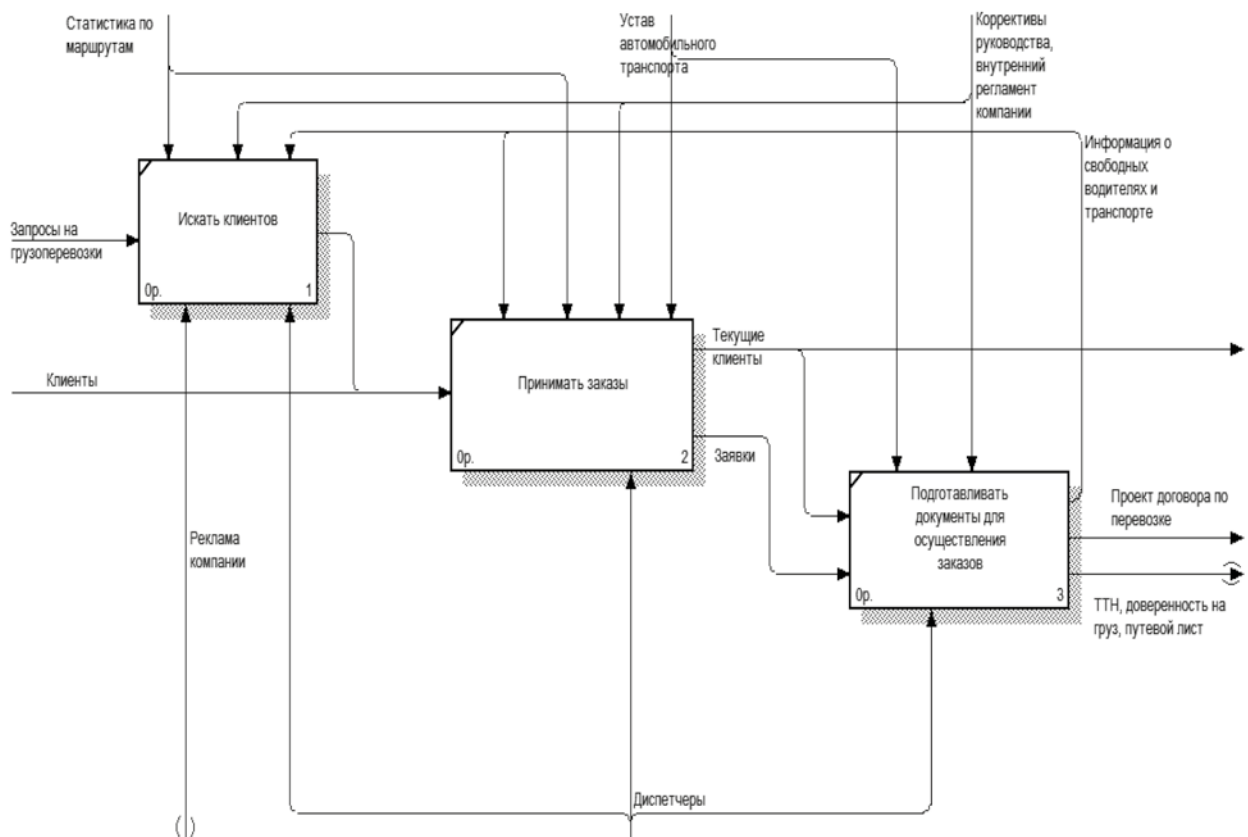


Рис. 3. Диаграмма декомпозиция блока «Осуществлять маркетинг»

Созданная модель относится к так называемым TO-BE моделям - такие модели представляют собой отражение не реальной системы (как AS-

IS модели), а проекта системы. Это обусловлено особенностью рассматриваемой компании - совмещением ролей сотрудников (совмещены роли

директора и менеджера по закупкам, бухгалтера и специалиста по кадрам). В рамках исследования представляет интерес вопрос обоснованности разделения ролей через расширение штата компании компетентными сотрудниками, для чего нужен анализ покрытия компетенций ролей в рамках оценки качества функционирования компании.

Для оценки качества функционирования предполагается использовать метод на основе когнитивной модели компании и качественных функций.

Шаг 1. Построение когнитивной модели по последнему уровню декомпозиции функциональной модели. В качестве концептов когнитивной

карты рассматриваются функциональные блоки, в качестве дуг - связи между блоками. Каждому концепту и каждой дуге когнитивной карты приписывается количественная оценка качества. Предполагается, что качество связи между концептами совпадает с качеством концепта, от которого исходит связь. В рамках исследования считается, что качество функционального блока оценивается через качество его элементов: ресурсов, механизмов и управления.

При оценке структурированных элементов (наличие адекватной измеримой характеристики P_j) используются следующие виды зависимостей для определения качества K_j :

$$K_j = \frac{P_j}{P_j^{\text{баз}}}, K_j = \frac{P_j - P_j^{\text{мин}}}{P_j^{\text{баз}} - P_j^{\text{мин}}}, K_j = e^{-(P^0)^{m_j}}, P^0 = \frac{2P_j - (P_j^{\text{макс}} + P_j^{\text{мин}})}{P_j^{\text{макс}} - P_j^{\text{мин}}}$$

где $P_j^{\text{баз}}$ - базовое значение показателя (оптимальное для идеального функционирования),

$P_j^{\text{мин}}, P_j^{\text{макс}}$ - нижнее и верхнее допустимые значения показателя,

m_j - положительная константа.

Для оценки неструктурированных элементов предполагается в качестве количественной оценки качества использовать точечную оценку, формируемую в процессе применения метода нечеткого логического вывода для лингвистических критериев элементов. Используемые в работе критерии основаны на приведенных в работе [4] и позволяют в простой категориальной лингвистической форме («плохо», «средне», «хорошо» и т.п.) оценить различные аспекты элементов процессов.

Шаг 2. Вычисление качества каждого процесса. После вычисления разнородных оценок качества элементов процессов K_p , осуществляется переход к универсальным оценкам качества через трудности достижения целей d_p [1]. Такие оценки обладают рядом преимуществ: а) оценки различных свойств получаются в одной шкале, б) наличие

специальным образом введенных операций сложения, умножения и т.д., что позволяет строить интегральные оценки качества.

В качестве интегральной оценки качества процесса принимается обобщенная трудность достижения целей:

$$K = 1 - d, d = 1 - \prod_{p=1}^n (1 - d_p)^{\beta_p}, d_p = \frac{e_p (1 - m_p)}{m_p (1 - e_p)}$$

где β_p - коэффициент важности,

m_p - оценка качества ($0 < m_p \leq 1$),

e_p - требование к качеству

($0 \leq e_p < 1, e_p \leq m_p$) p -го элемента процесса.

Шаг 3. Построение модели качества функционирования системы. Модель качества функционирования системы определяет зависимость ее качества от качества составляющих ее процессов. Такая зависимость носит название качественной функции. Путем обработки экспертной и статистической информации подбирается один из типов качественных функций:

$$D = \max_{1 \leq k \leq n} \left(\frac{1}{l_1} \otimes d_1, \dots, \frac{1}{l_n} \otimes d_n \right) = \max_{1 \leq k \leq n} \left(1 - \frac{1}{l_1} \otimes d_1, \dots, 1 - \frac{1}{l_n} \otimes d_n \right),$$

$$D = l_1 \otimes d_1 \oplus \dots \oplus l_n \otimes d_n \oplus d_0 = 1 - \prod_{k=1}^n \left(\frac{1}{l_k} \otimes d_k \right),$$

$$D = d_0 \otimes d_1^{\hat{l}_1} \otimes \dots \otimes d_n^{\hat{l}_n},$$

$$D = l_1 \otimes d_1^{-\hat{a}} \oplus \dots \oplus l_n \otimes d_n^{-\hat{a}} \frac{1}{\hat{a}},$$

Операции обобщенного сложения, обобщенного умножения, обобщенного возведения в степень введены следующим образом:

$$d_1 \oplus d_2 = d_1 + d_2 - d_1 d_2 = 1 - \left(\frac{1}{l_1} \otimes d_1 \right) \left(\frac{1}{l_2} \otimes d_2 \right)$$

$$l_1 \otimes d = 1 - \left(\frac{1}{l_1} \otimes d \right),$$

$$d^{\hat{l}} = 1 - e^{-\left[h \frac{1}{1-d} \right]^{\hat{l}}}$$

Шаг 4. Вычисление качества функционирования системы на основании выбранной качественной функции. Результатом является точечная оценка качества.

Далее возможно исследовать влияние внешних изменений на систему:

1) Фиксируется стратегия внешнего изменения качества функционирования концептов, заключающаяся в изменении для одного или нескольких процессов качества внешних ресурсов, управления или механизмов. Процессы, на которые распространяется стратегия, называются базовыми для данной стратегии.

2) Для каждого базового процесса строится древовидный граф согласно когнитивной карте, который описывает потактовый процесс распространения влияния изменений от базовых процессов к процессам, в которые ведут дуги из базовых. За такт распространения влияния принимается обобщенная временная единица.

3) Ведется пересчет качества с учетом взаимосвязей между процессами до тех пор, пока система

не стабилизируется. Получаем новую точечную оценку качества системы через прежнюю качественную функцию.

4) Анализ эффективности стратегии. Анализ включает в себя как количественную, так и качественную оценку проводимой стратегии, принятие решения о целесообразности ее применения.

Построение функциональной модели предприятия является обширной задачей, требующей подробного изучения аспектов и предметной области функционирования компании. В статье представлена функциональная модель малой компании автотранспортных грузоперевозок. Модель дает представление о внутренних процессах компании и структуре взаимодействия между ними. Также в работе предложен алгоритм оценки качества функционирования компании на основе качественных функций и когнитивной модели, для которого функциональная модель является исходными данными. Алгоритм позволяет получить точечную оценку качества и исследовать влияние внешних изменений на качество системы■

Список литературы

1. Бермант М.А., Руссман И.Б. О проблеме оценки качества // Экономика и математические методы, 1978, №4(14), с. 691-699.
2. Маклаков С.В. Создание информационных систем с AllFusion Modeling Suite. Москва, ДИАЛОГ-МИФИ, 2003, 432с.
3. Никоноров В.М. Показатели эффективности грузовых автомобильных перевозок // Вопросы современной науки и практики, 2011, №4(35), с. 87-94.
4. T.C.E. Cheng, P.W.C. Choy Measuring Success Factors of Quality Management in the Shipping Industry. Maritime Economics & Logistics, 2007, vol. 9, no. 3, pp. 234-253.

ПРОЦЕСС ГОФРООБРАЗОВАНИЯ НА ФЛАНЦЕ ДЕФОРМИРУЕМОЙ ЛИСТОВОЙ ЗАГОТОВКИ

Чемезов Денис Александрович

магистр техники и технологии

член-корреспондент

Международной Академии теоретических и прикладных наук, преподаватель

Селиверстов Василий Сергеевич

специальность «Технология машиностроения»

Кондраков Артур Андреевич

специальность «Технология машиностроения»

Владимирский индустриальный колледж

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос образования складок на плоской поверхности листовой заготовки малой толщины, которая подвергается обработке давлением (неглубокая вытяжка пластического материала без применения складкодержателя).

Ключевые слова: модель, процесс неглубокой вытяжки, листовая заготовка, деформация, гофрообразование.

Процесс неглубокой вытяжки металлического листа без складкодержателя (прижима фланца) сопровождается гофрообразованием (образованием волн) на необрабатываемом давлением фланце листовой заготовки. Гофры возникают при наличии избыточного материала, распределенного на поверхности фланца. Избыточный материал приводит к вытеснению и перемещению материала при вытяжке вверх (1). Это может привести к увеличению напряжений в материале (сглаживание складок по мере продавливания листовой заготовки в рабочее отверстие матрицы) и вероятности брака детали.

В работе (2) было выполнено компьютерное моделирование процесса неглубокой вытяжки листовой заготовки, изготовленной из алюминиевого сплава Д16 толщиной 2.5 мм. Уменьшение образования складок обеспечивалось при использовании матрицы со ступенчатым отверстием, имеющим заходную коническую часть с образующим углом 30° и цилиндрическую формообразующую часть.

Общую оценку точности формы контура и качества поверхностного слоя готовой пустотелой детали можно будет дать при детальном исследовании характера и интенсивности процесса гофрообразования на фланце деформируемой листовой заготовки.

Имитационное моделирование процесса неглубокой вытяжки листовой заготовки без складкодержателя выполнялось посредством компьютерной программы инженерного анализа LS-DYNA. Для этого были построены твердотельные объемные модели матрицы, вытяжного пуансона и листовой заготовки типа диск.

Модель матрицы представляет собой формообразующий инструмент прямоугольной формы со следующими габаритными размерами: длиной 150 мм, шириной 150 мм и высотой 50 мм. В модели матрицы выполнено центральное сквозное отверстие диаметром 60 мм. Радиус размером 5 мм образует плавный переход плоской поверхности матрицы в формообразующую цилиндрическую поверхность.

Модель пуансона имела форму цилиндра наружным диаметром 57.9 мм и общей длиной 50 мм. На торцевой кромке пуансона, со стороны рабочей части (которая формирует контур детали), была выполнена радиусная поверхность размером 3 мм.

Наружный диаметр и толщина модели листовой заготовки принята величинами 120 мм и 1 мм, соответственно.

Модель матрицы на всем временном промежутке моделирования процесса неглубокой вытяжки не перемещалась по трем координатным осям. Базирование модели матрицы осуществлялось со стороны плоской поверхности, где выполнено рабочее отверстие. Отверстие матрицы имело вертикальную ориентацию. Матрица принята жестким телом и при воздействии нагрузок не подвергалась деформации.

Модель деформируемой листовой заготовки устанавливалась фланцем на плоскую поверхность модели матрицы. При этом ось заготовки совпадала с осью рабочего отверстия матрицы.

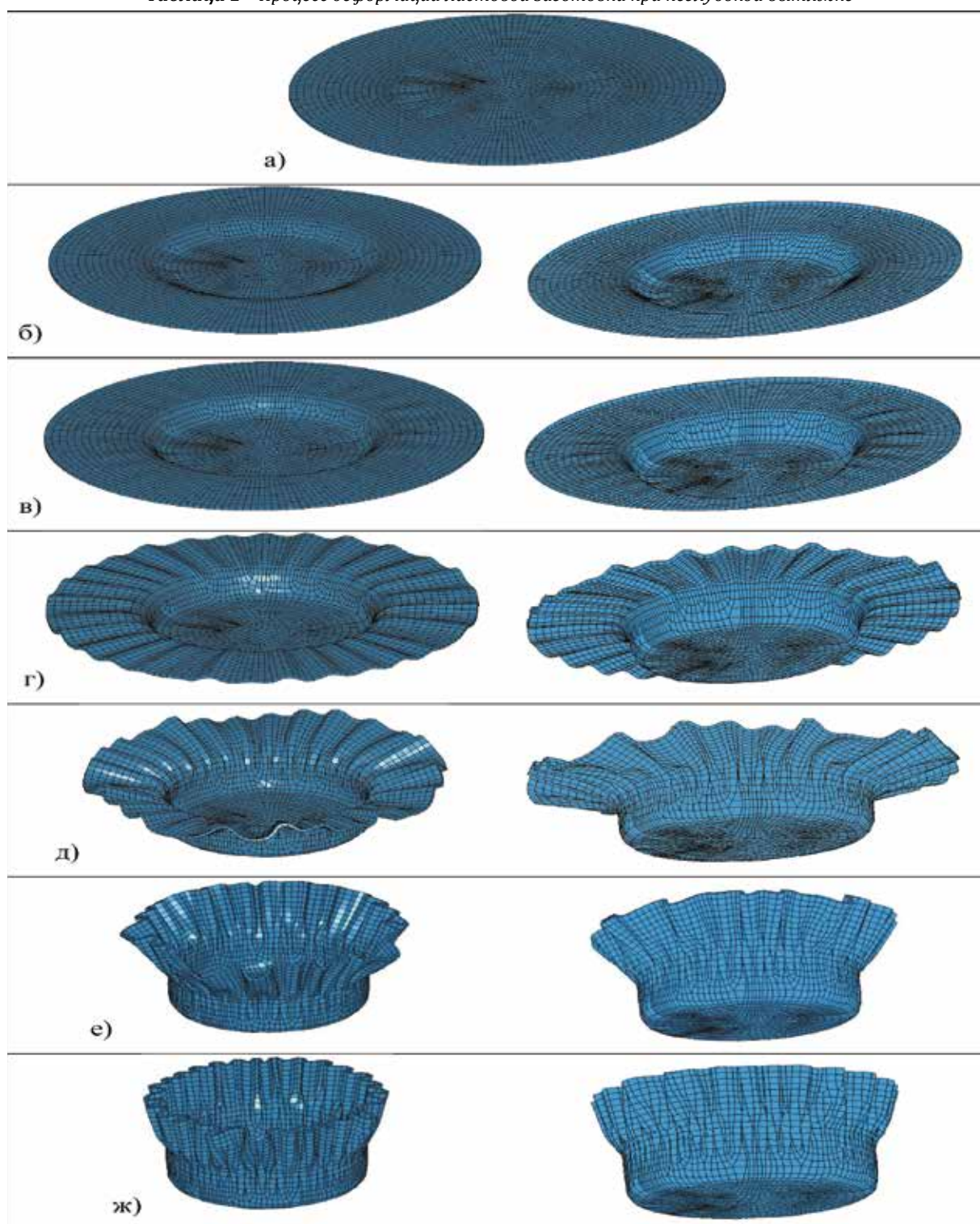
Рабочая часть модели пуансона была обращена к фланцу листовой заготовки. Ось пуансона совмещалась с осью рабочего отверстия матрицы. Перемещение пуансона (рабочий ход) осуществлялось только по одной координатной оси, к матрице. Пуансон принят жестким телом и при воздействии нагрузок не деформировался.

Материалом листовой заготовки принят алюминиевый сплав Д16 (3), а пуансона и матрицы –

инструментальная легированная сталь Х12Ф1 (4). Усилие, действующее на пуансон, принималось величиной 30 кН. Листовая заготовка деформировалась в холодном состоянии при комнатной температуре.

Последовательность процесса неглубокой вытяжки листовой заготовки без складкодержателя представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Процесс деформации листовой заготовки при неглубокой вытяжке



Общий вид изначальной формы модели листовой заготовки изображен в табл. 1, а. Сетка на модели – количество конечных элементов. Размер элемента определяет точность и качество моделирования процесса динамики неглубокой вытяжки листовой заготовки без складкодержателя.

Пуансон, воспринимающий технологическое усилие, перемещается к рабочему отверстию матрицы вдоль оси листовой заготовки и вдавливаются в материал торцевой поверхностью. При этом происходит продавливание материала в рабочее отверстие матрицы на глубину 3.7 мм (табл. 1, б). Поверхность листовой заготовки, на которую непосредственно производится давление, вытягивается и принимает форму пуансона со стороны вогнутости и форму рабочего отверстия матрицы со стороны выпуклости. Наружный диаметр деформируемой листовой заготовки, на данном временном промежутке процесса неглубокой вытяжки, уменьшается до 119.2 мм.

Дальнейшее продавливание материала в отверстие на глубину 6.2 мм способствует началу процесса образования частых складок, распределенных на фланце листовой заготовки, который контактирует с плоской поверхностью матрицы и не подвергается обработке давлением (табл. 1, в). Гофрообразование наблюдается в месте пластической деформации материала (плавный радиусный переход плоской поверхности матрицы в формирующую цилиндрическую поверхность). Наружный диаметр деформируемой листовой заготовки уменьшается до 117.8 мм.

Фланец, вытягиваемой листовой заготовки, подвергается интенсивному образованию радиусных складок в виде волн (табл. 1, г). Это явление характерно при значительном смещении объема материала находящегося в рабочем отверстии матрицы и малой жесткости листовой заготовки. Глубина продавленного материала листовой заготовки составила 8.5 мм, наружный диаметр – 113.5 мм.

Фланец листовой заготовки теряет устойчивость на плоской поверхности матрицы и начинает приподниматься при продавливании материала на глубину 14 мм (табл. 1, д). Отмечается образование складок на формируемой пуансоном диаметральной поверхности пустотелой заготовки. На некоторых участках фланца листовой заготовки происходит частичное сплющивание складок.

В табл. 1, е фланец листовой заготовки изгибается к цилиндрической поверхности пуансона. В материале листовой заготовки возникают значительные напряжения от процесса сглаживания (смятие) складок на участке радиусного перехода плоской поверхности матрицы в формирующую цилиндрическую поверхность. Снижается качество обработанных давлением поверхностей (внутренняя и наружная) тонкостенной заготовки. Глубина продавленного материала в рабочее отверстие матрицы – 15.8 мм.

В конце процесса неглубокой вытяжки, фланец листовой заготовки изогнулся на 90° относительно начального положения (табл. 1, ж). Гофры становятся более частыми по окружности фланца листовой заготовки. Окончательная глубина продавленного материала, т. е. высота сформированной детали, составляет 19.1 мм.

На основании проведенного анализа результатов имитационного моделирования процесса неглубокой вытяжки листовой заготовки толщиной 1 мм и выполненных расчетов можно сделать следующие выводы:

1. Процесс интенсивного гофрообразования на фланце деформируемой листовой заготовки происходит при коэффициенте вытяжки материала в диапазоне от 0.509 до 0.528.

2. Стенка готовой детали имеет поверхностные дефекты (неоднородные уплотнения) и отклонения от правильности геометрической формы по мере продавливания фланца заготовки со складками в рабочее отверстие матрицы■

Список литературы

1. Процесс вытяжки листового материала [Электронный ресурс] URL: http://metallicheckiy-portal.ru/articles/obrabotka/xolodnaya_visadka/process_vitajki_listovogo_materiala (дата доступа: 15.10.2015).
2. Chemezov D. A. (2015) The research of the shallow drawing process of the plate stock. ISJ Theoretical & Applied Science 10 (30): 11-15.
3. Справочник по цветным сплавам [Электронный ресурс] URL: <http://metmk.com.ua/spravka.php> (дата доступа: 15.10.2015).
4. Сталь X12Ф1 [Электронный ресурс] URL: http://www.1metal.ru/infosteel-steel_h12f1.html (дата доступа: 15.10.2015).

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ КОНТИНГЕНТА СТУДЕНТОВ ПРИ ПРИЕМЕ В ВУЗ

Зарубина Наталья Константиновна

старший преподаватель кафедры высшей математики

Мезенцева Алена Григорьевна

Овчинкин Олег Викторович

кандидат технических наук

начальник управления приемом на обучение в университет

Пыхтин Алексей Иванович

кандидат технических наук

проректор по информатизации и новому набору

Юго-Западный государственный университет

Аннотация. В статье рассматривается процесс планирования контингента студентов при приеме в вуз, показаны особенности и проблемы данной процедуры, указаны факторы которые в обязательном порядке должны быть учтены при планировании объемов приема, предложено использовать инструменты кластерного анализа в рамках процесса планирования и приведены краткие результаты такого анализа на примере данных Юго-Западного государственного университета за 2011-2015 годы.

Ключевые слова: Приемная кампания, планирование, контингент студентов

В период плановой экономики высшие учебные заведения получали государственный заказ на подготовку специалистов с высшим образованием в соответствии с потребностями рынка труда, при этом все выпускники распределялись на конкретные рабочие места. Качество приема при этом характеризовалось успешностью прохождения вступительных испытаний абитуриентом, а качество подготовки определялось самим фактом получения диплома о высшем образовании, подразумевалось, что лица с недостаточным уровнем знаний отчислялись в процессе обучения.

В настоящее время в России формирование контингента студентов осуществляется в соответствии с государственным заданием на подготовку бакалавров, магистров, специалистов и аспирантов, объемы которого определяются Министерством образования и науки России на конкурсной основе, что является в своем роде элементом плановой экономики. Конкурс проводится с учетом множества показателей: трудоустройство выпускников, средние баллы ЕГЭ студентов

1 курса, наличие материальных средств в вузе, научная, в т.ч. публикационная активность вуза и т.д. При этом каждый вуз может в заданных пределах спрогнозировать объем выделенных ему контрольных цифр приема.

В то же время вузы осуществляют обучение студентов и аспирантом за счет средств физических и (или) юридических лиц, при этом количество таких студентов определяется вузами самостоятельно и, как правило, в полном объеме соответствует спросу среди населения. При этом интересы студентов, особенно обучающихся за счет внебюджетных средств, не соответствуют потребностям рынка труда. При этом качество приема оценивается в большинстве случаев таким противоречивым показателем, как средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных на 1 курс [1]. Единого инструмента для оценки качества подготовки выпускников вуза в настоящее время нет, но одним из подходов является анализ процента трудоустройства выпускников и их уровень заработной платы [2]. При этом задача трудоустройства студентов ложится на плечи вузов.

В этих условиях вуз должен запланировать оптимальный объем приема на 1 курс, который бы позволил обеспечить достаточный уровень финансирования организации при высоком значении среднего балла ЕГЭ первокурсников и с высоким процентом их трудоустройства по окончании обучения. Влияние каждого из этих укрупненных показателей на другие очевидно: увеличение количества бюджетных и (или) платных мест приводит к потенциальному увеличению финансирования, но к снижению среднего балла. Многие специальности,

востребованные работодателями (например, специальности оборонного комплекса, пищевой и легкой промышленности) непопулярны среди абитуриентов, т.е. даже небольшое количество бюджетных мест на них будет занято «слабыми» претендентами с низким баллом ЕГЭ, что отразится в дальнейшем и на качестве подготовки выпускников. Направления подготовки, популярные среди школьников даже для обучения на платной основе (например, экономика, юриспруденция, таможенное дело) увеличивают напряженность на рынке труда, создавая перенасыщение предложения при стабильном уровне вакансий.

Частью процесса планирования является и решение об объявлении набора по каждой специальности и направлению подготовки. Если по специальности имеется всего лишь несколько бюджетных мест и прием на дополнительные места за счет внебюджетных средств маловероятен, то целесообразен прием на такую специальность только в случае высокого спроса на выпускников на рынке труда.

Объявление набора на новые образовательные программы является следствием работы структурных подразделений вуза (факультетов и кафедр), желающим разнообразить предоставляемые образовательные услуги с целью увеличения контингента студентов и, соответственно, увеличения аудиторной нагрузки.

В качестве инструмента для планирования контингента студентов была предпринята по-

пытка использовать кластерный анализ по статистическим данным приемных кампаний в Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ) в 2011-2015 годах [3]. При сборе статистических данных было сделано допущение, что подушевое финансирование также введено в 2011 году, а не с 2012 года. Стоимость обучения в предыдущие годы, используемая как один из анализируемых факторов, была нормирована на уровень 2015 года. В качестве исходных данных были использованы следующие показатели: количество заявлений абитуриентов в разрезе специальностей, количество студентов, зачисленных на бюджетные и внебюджетные места, средний балл зачисленных на бюджетные и внебюджетные места, стоимость обучения и объем бюджетного финансирования по специальности, сложность получения вузом бюджетных мест по той или иной специальности (латентная переменная), наличие ежегодного тренда в обществе по популярности той или иной специальности (латентная переменная), процент трудоустройства выпускников и их средний уровень заработной платы.

Согласно требованиям кластерного анализа к обрабатываемым данным, исследуемые показатели не должны коррелировать между собой. На основе этого факта из исходного набора был исключен показатель «Количество заявлений абитуриентов по первому приоритету», поскольку данный показатель сильно взаимосвязан с показателем «Общее количество поступивших студентов» (табл. 1).

Таблица 1 – Взаимосвязь между показателями.

№	Исследуемые показатели	Коэффициент корреляции по годам				
		2011	2012	2013	2014	2015
1	Количество заявлений по первому приоритету – Общее количество поступивших студентов	0,901	0,836	0,798	0,920	0,920

Для подсчета расстояний между кластерами использовался метод Варда, так как он направлен на объединение близко расположенных кластеров.

Поскольку разброс значений между результатами набора по отдельным специальностям может быть довольно большим (в среднем варьируется от 0 до 200), для определения близости между объектами использовалось Манхэттенское расстояние («хэммингово» или «сити-блок» расстояние), в связи с тем что для этой метрики влияние отдельных выбросов меньше, чем при применении Евклидова расстояния.

Для обработки некомплектных наблюдений (в случае, если в выборке из двух и более лет по каким-либо причинам не производился набор на определенную специальность) используем замену средними значениями по строке. В случае построчного удаления специальностей может вообще выйти из кластерного анализа. При замене нулями недостающих значений (например, «не было набора» – значит значение равно ноль) новые специальности, которые показывают «успешные» результаты

по набору в течение 2 лет, могут попасть в кластер «неуспешных» (к примеру, при анализе за 5 лет первые три года набор на специальность попросту не велся).

При выполнении всех перечисленных выше условий в ходе кластерного анализа множество направлений подготовки/специальностей было разбито на 4 ярко выраженных кластера:

1. Кластер «Очень успешный набор»

Это специальности, которые находятся на пике популярности вне зависимости от наличия бюджетных мест. В последние годы это, как правило, юридические и экономические направления подготовки, а также строительство и таможенное дело.

2. Кластер «Успешный набор»

В этот кластер входят специальности следующих подгрупп:

а) без наличия бюджетных мест или с незначительным количеством бюджетных мест. Как правило, это вновь открываемые юридические и экономические направления подготов-

ки / специальности и близкие к ним по профилю («Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Правовое обеспечение национальной безопасности»);

б) с внушительным количеством бюджетных мест и успешным набором на внебюджетные места. Для ЮЗГУ это направления подготовки «Электроэнергетика и электротехника», «Программная инженерия», «Информатика и вычислительная техника», «Информационная безопасность», «Архитектура» и т.д.

3. Кластер «Средний набор»

Здесь опять можно выделить 2 подгруппы:

а) с небольшим числом бюджетных (до 15) и внебюджетных (до 5) мест;

б) без бюджетных мест с незначительным набором (до 15) на внебюджетную форму обучения.

4. Кластер «Неуспешный набор», включающий специальности и направления подготовки, прием на которые в последующие годы нерационален.

Результаты кластеризации по каждой отдельной специальности также должны быть проанализированы, так, например, в кластер «Неуспешный набор» попал ряд специальностей с высокой востребованностью на рынке труда, а в «успешные» кластеры – некоторые специальности с относительно низким процентом трудоустройства.

Таким образом, результаты кластерного анализа можно интерпретировать как своего рода внутривузовский рейтинг специальностей и направлений подготовки, который может использовать лицо, принимающее решение, при планировании контингента студентов.

Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации МК-5226.2015.8■

Список литературы

1. Пыхтин, А.И. Недостатки использования среднего балла ЕГЭ для оценки эффективности вуза при приеме на первый курс обучения / А.И. Пыхтин // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – Белгородская обл., 2015. - №8-3. – С. 86-87.

2. Мониторинг трудоустройства выпускников [Электронный ресурс]. – М; Минобрнауки России, 2015. – Режим доступа: <http://graduate.edu.ru/>

3. Зарубина, Н.К. Построение математической модели для планирования контингента студентов при приеме в вуз / Н.К. Зарубина, О.В. Овчинкин, А.И. Пыхтин // Тенденции и перспективы развития науки XXI века: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2015. - С. 55-57.

ИСКУССТВЕННАЯ СРЕДА С АНОМАЛЬНО НИЗКИМ ЗНАЧЕНИЕМ ДИЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ПРОНИЦАЕМОСТИ

Ветлужский Александр Юрьевич

кандидат физико-математических наук

старший научный сотрудник

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт физического материаловедения СО РАН

Аннотация. Предложена методика описания эффективных диэлектрических свойств системы, образованной параллельно ориентированными металлическими цилиндрами малого поперечного сечения, - многопроводной среды (*wire medium*). Показано, что такая среда может рассматриваться в качестве метаматериала, в определенном диапазоне частот обладающего значениями диэлектрической проницаемости ниже единицы.

Ключевые слова: многопроводная среда, запрещенная зона, эффективный показатель преломления, плазменная частота.

Электромагнитными или фотонными кристаллами принято называть периодические структуры, обладающие способностью подавлять распространение через них электромагнитных излучений в определенных частотных диапазонах, называемых запрещенными зонами. Такие структуры вызывают в настоящее время значительный интерес в силу их возможных разнообразных практических приложений.

Примером двумерного электромагнитного кристалла (ЭК) может служить система параллельно ориентированных тонких металлических цилиндров, обладающая полной запрещенной зоной в низкочастотной области спектра. Однако помимо наличия запрещенной зоны такие структуры интересны также тем, что обладают эффективными электрофизическими характеристиками, практически не встречающихся у обычных материалов и сред. Это позволяет отнести подобные искусственные кристаллы к категории метаматериалов.

Уже в 50-х годах прошлого века системы параллельных проводников при распространении излучения в направлении, перпендикулярном их осям, рассматривались в качестве искусственного магнитодиэлектрика, по своим свойствам аналогичного плазме, эффективная диэлектрическая проницаемость которого описывалась выражением

$$\epsilon(\omega) = 1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}, \quad (1)$$

где ключевой параметр ω_p – плазменная частота, определяющая границу запрещенной зоны. Отметим, что в подобных средах именно отрицательным значением диэлектрической проницаемости может быть объяснено появление запрещенной зоны на низких частотах, что позволяет говорить о них, как о своеобразных ENG (ϵ -негативных) средах.

На частотах выше резонансной (разрешенная частотная зона) эффективная диэлектрическая проницаемость рассматриваемых структур меньше единицы, что приводит к необычному характеру отражений и преломлений волн на их границах с воздухом.

Говоря о возможности практического применения подобных материалов, очевидно, что принципиальным моментом является определение их диэлектрической проницаемости (либо показателя преломления), что в силу выражения (1) предполагает знание величины плазменной частоты. Впервые это было сделано в работе [1] на основе методов теории цепей:

$$\omega_p^2 = \frac{2\pi c^2}{d^2 \ln\left(\frac{d}{2\pi a}\right)}. \quad (2)$$

Здесь d – период размещения элементов в структуре, образующих квадратную решетку, a – радиус цилиндров, c – скорость света.

В последнее десятилетие рядом исследователей были получены выражения, уточняющие диэлектрические свойства многопроводных структур. Так, в работе [2] через введение понятий эффективной плотности электронного потока и эффективной массы электронов в структуре получено следующее выражение:

$$\omega_p^2 = \frac{2\pi c^2}{d^2 \ln\left(\frac{d}{2\pi a}\right)}. \quad (3)$$

В [3] в квазистатическом приближении дается оценка плазменной частоты, не имеющая ограничений на поперечные размеры элементов и выражающаяся формулой:

$$\omega_\delta^2 = \frac{2\pi \tilde{n}^2}{d^2 \ln\left(\frac{d^2}{4a(d-a)}\right)}. \quad (4)$$

Все указанные выражения являются, разумеется, приближенными и позволяют определить значения эффективной диэлектрической проницаемости лишь с некоторой степенью точности, в

частности, в них не учитывается конечность размеров структуры.

Более строгими можно полагать методы, описанные в [4]. Там предлагается оценивать диэлектрические свойства подобных искусственных сред на основе анализа амплитудных характеристик отраженной от них волны при ее нормальном падении на их границу, а также рассматривая выполнение условий полного внутреннего отражения волн на границе среда – воздух. Оба этих подхода опираются на строгий численный анализ процессов в структурах методом конечных элементов.

В данной работе мы рассмотрим еще одну возможность определения эффективных диэлектрических свойств таких сред, в основе которой лежат особенности распределения поля в двумерно-периодической системе металлических цилиндров на частотах, соответствующих разрешенной зоне.

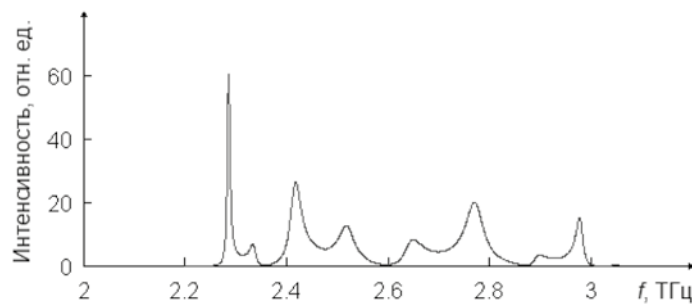


Рис. 1. Спектральное представление поля в центральной области ЭК

На рис. 1 изображено типичное спектральное распределение поля в центральной области металлического ЭК, представляющего собой квадратную решетку из 81 цилиндра, облучаемую плоской волной. Шаг решетки $d = 0,5$ мм, радиус элементов $a = 0,05$ мм, k – волновое число. Расчеты выполнялись методом самосогласованных уравнений [5] в пренебрежении потерями.

Из рисунка видно, что в разрешенной зоне полученная картина представляет собой систему резонансных пиков, число которых отличается на единицу от количества рядов в структуре в направлении прихода волны. Данная ситуация хорошо известна в теории одномерных ЭК и трактуется, как выполнение условий минимального отражения волн от структуры. В нашем случае каждому резонансу соответствует целое число полуволн, укладывающихся на длине кристалла, в чем, собственно, и проявляются дисперсионные свойства подобных структур. Первый, наиболее выраженный резонансный максимум отвечает ситуации, когда длина структуры равна половине длины волны излучения, с локализацией его в центральной области. Причем легко видеть, что длина волны в рассматриваемом ЭК значительно превышает

длину волны в окружающем пространстве, указывая на то, что эффективный показатель преломления такой структуры действительно оказывается меньше единицы.

Анализ расположения резонансных пиков на частотной оси, как и анализ их смещения при изменении геометрии ЭК дает возможность непосредственного определения эффективных диэлектрических свойств таких материалов. При этом учет конечных размеров кристалла является принципиальной составляющей метода, что, на наш взгляд, делает его максимально корректным. Здесь же отметим, что предлагаемые в [4] подходы, связанные с анализом отраженных от ЭК волн, также могут привести к погрешностям без учета резонансного характера отражений, обусловленных конечностью структуры.

На рис. 2 представлены результаты определения эффективных диэлектрических проницаемостей рассмотренной искусственной среды, выполненные по предложенной методике и в соответствии с формулами (3) и (4). Выражение (2) для заданных параметров структуры приводит к значительно отличающимся результатам, которые здесь не рассматриваются.

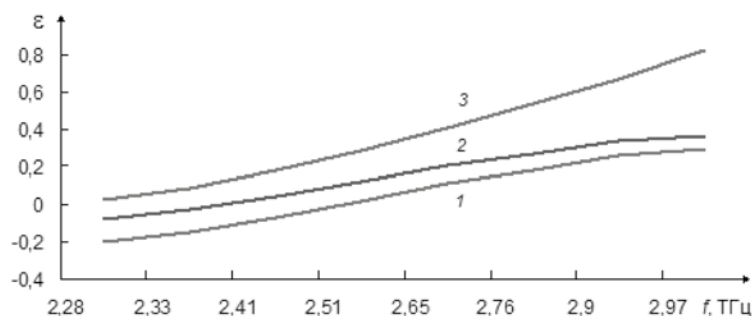


Рис. 2. Частотная зависимость эффективной диэлектрической проницаемости. Кривая 1 – формулы (1), (3), кривая 2 – формулы (1), (4), кривая 3 – описанная методика.

Сравнение полученных зависимостей демонстрирует их существенные расхождения. Если в низкочастотной части рассматриваемого диапазона это сводится к приблизительно десятипроцентным отличиям в определении плазменных частот по каждой из методик, а общий ход кривых оказывается аналогичным, то на высоких частотах поведение зависимостей существенно разнятся. Это связано с принципиальной невозможностью учета появления второй запрещенной зоны в спектре пропускания ЭК при построении аналитических выражений, а значит и диэлектрическая проницаемость, определяемая ими, будет стремиться к единице лишь на бесконечно больших частотах.

Предложенная методика, на наш взгляд, интересна также тем, что позволяет определять диэлектрическую проницаемость среды не только путем численного моделирования, но и экспериментальным образом, анализируя частотные характеристики прошедшего через такие многоэлементные структуры поля.

Однако, следует указать, что предлагаемый метод также не лишен недостатков, поскольку не позволяет определять величину диэлектрической проницаемости в области отрицательных значений. В данном случае возможна лишь косвенная оценка этого параметра из анализа степени затуха-

хания поля в среде на частотах запрещенной зоны.

В заключение отметим, что рассмотренные искусственные среды могут найти широкое применение при разработке перспективных устройств канализации и преобразования излучения в широком диапазоне частот – начиная от СВЧ и заканчивая инфракрасным диапазонами. В качестве примера можно привести возможность создания на основе подобных структур эффективных волноводов, представляющих собой описанную двумерно-периодическую структуру, внутри которой создается дефект путем изъятия одного ряда элементов. Подобные конструкции неоднократно обсуждались в последние годы применительно к фотонным кристаллам, при этом канализирующие свойства таких структур обеспечивались за счет подавления распространения излучения через стенки сформированного волновода в запрещенной полосе частот. При использовании же в качестве базовой среды для формирования волновода рассмотренной в настоящей статье среды с низкими значениями диэлектрической проницаемости канализирующие свойства волновода обеспечатся за счет выполнения условий полного внутреннего отражения на его стенках, при этом появится возможность обеспечить лучшие диапазонные свойства подобных конструкций ■

Список литературы

1. Brown J. Artificial dielectrics having refractive indices less than unity // Proc. Inst. Elect. Eng. (London). 1953. Part IV. V. 100. Monograph № 62R. P. 51-62.
2. Pendry J.B. et al. Low frequency plasmons in thin-wire structures // J. Phys. Condens. Matter. 1998. № 10. P. 4785-4799.
3. Tretyakov S.A. Analytical Modeling in Applied Electromagnetics. Artech House: Norwood, MA, 2003.
4. Schwartz B.T., Piestun R. Total external reflection from metamaterials with ultralow refractive index // J. Opt. Soc. Am. B. 2003. V. 20. № 12. P. 2448-2457.
5. Ветлужский А.Ю. Локализация излучения в двумерных случайных средах конечной протяженности // ЖЭТФ. 2009. Т. 136. № 2. С. 356 – 361.

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, post@nauchoboz.ru.

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива» и «Научный обозреватель».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.gnpi.ru Или же обращайтесь к нам по электронной почте mail@gnpi.ru

С уважением, редакция «Журнала научных и прикладных исследований».

Издательство «Инфинити».

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.

Цена свободная.