

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



Журнал научных и прикладных исследований

Научно-практический журнал
№6 / 2018

Периодичность – один раз в месяц

Учредитель и издатель:
Издательство «Инфинити»

Главный редактор:
Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет:

Д.Р. Макаров
В.С. Бикмухаметов
Э.Я. Каримов
И.Ю. Хайретдинов
К.А. Ходарцевич
С.С. Вольхина

Корректурa, технический редактор:
А.А. Силиверстова

Компьютерная верстка:
В.Г. Кашапов

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в «Журнале научных и прикладных исследований», допускается только с письменного разрешения редакции.

Контакты редакции:

Почтовый адрес: 450000, г.Уфа, а/я 1515
Адрес в Internet: www.gnpi.ru
E-mail: gnpi.public@gmail.com

© ООО «Инфинити», 2018.

ISSN 2306-9147

Тираж 500 экз. Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Исаев С. А.* Организация хозяйственной деятельности на муниципальном уровне: анализ типовых проблем развития 5
- Сокова А. А.* Пути совершенствования рынка коммунальных услуг 7
- Абдуллаев В. Э.* Ўзбекистонда электрон тижорат бозорининг ҳолати ва унинг таҳлили 10

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Халилова К. Ф.* Особенности предварительного следствия по преступлениям против собственности 12
- Вилова М. Г.* Перспективы развития института компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок 15
- Берёзова Т. В.* Актуальные проблемы правового регулирования договора поставки 18
- Сливинский В. С.* Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления на примере Административно-территориального управления по Советскому району г. Владивосток 21
- Петров Е. Г.* Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления на примере Административно-территориального управления Первореченского района Администрации г. Владивостока 27
- Сепик А. О.* Нормативно-правовые аспекты оценки деятельности органов местного самоуправления на примере Административно-территориального управления Первореченского района Администрации г. Владивостока 30

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Войцеховский С. Н.* Очерк развития социологии. Глава седьмая 33
- Войцеховский С. Н.* Очерк развития социологии. Глава восьмая 41

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Орешкин А. Ю., Шлячков Д. А., Юшков А. Б.* Специфика технического диагностирования технологического оборудования с учетом эксплуатационного износа (старения) металла для обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов 49
- Чен Тэсик.* К динамической теории фокусирующих брегговских рентгеновских спектрометров с изогнутым кристаллом 54
- Орешкин А. Ю., Куранов Д. В., Клочков Д. П.* Совершенствование способа измерения высотных отметок конструкций при проведении экспертизы промышленной безопасности 60
- Орешкин А. Ю., Куранов Д. В., Клочков Д. П.* Техническое диагностирование и выявление скрытых повреждений стальных конструкций, имеющих огнезащитное покрытие для обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов 63

ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ: АНАЛИЗ ТИПОВЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ

Исаев Сергей Андреевич

магистрант факультета управления и развития сельских территорий

Санкт-петербургский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной работе отражена проблематика вопросов, связанных с развитием и типовыми проблемами функционирования сферы жилищно-коммунального хозяйства на местном уровне. В статье проводится анализ функционирования жилищно-коммунальной сферы и поиск основных направлений ее развития.

Ключевые слова: Муниципальное управление, жилищно-коммунальное хозяйство, проблемы ЖКХ, реформа ЖКХ, ТСЖ, ТОС.

В настоящее время одним из ключевых направлений деятельности администраций муниципальных образований на региональном уровне является создание условий для предоставления жилищно-коммунальных услуг населению.

Муниципальное хозяйство, как хозяйственная деятельность, имеет признаки частного хозяйства, и выступает как автономный и, главное, равноправный субъект хозяйственной деятельности. Иначе говоря, самостоятельно управлять находящимися в его владении финансами, ресурсами, земельной собственностью. Однако использовать все это органы местного самоуправления должны в целях исполнения общественных функций, возложенных на них.

В этом понимании муниципальное хозяйство можно представить как акционерное общество, участниками которого являются все население муниципального образования. Однако выплаты «дивидендов по акциям» производятся в виде общественно значимых товаров и услуг. В этом проявляется общественная черта муниципального хозяйства, поскольку жители являются одновременно и заказчиками услуг, оказываемых органами местного самоуправления по их поручению, и коллективным собственником муниципального имущества.

Самой крупной и востребованной является от-

расль жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Эта отрасль включает в себя совокупность отраслей, которые обеспечивают функционирование бытовой инфраструктуры жилых, бытовых, технических зданий и сооружений. Включает в себя ремонт зданий, теплоснабжение, водоснабжение, электроснабжение, ремонт инженерных сетей, благоустройство территорий, вывоз и утилизация мусора [1, с.15].

Обращаясь к статистике, на данный момент более четверти жилищного фонда частично или полностью неблагоустроено. Объем инвестиций относительно затрат на жилищное строительство составляет от 20-22%, что на 11% меньше затрат, в пропорциональном соотношении на 1980 год. Устоявшиеся подходы и устаревшая система оценки эффективности развития ЖКХ привели к нерациональному использованию ресурсов, снижению надежности, завышенными сроками службы и повышению экологической опасности.

На данный момент наблюдается износ инженерных сетей и оборудования на 65% и 73% соответственно. По данным Госгортехнадзора России, закончили свои нормативные сроки службы более 32% котлов, 28% сосудов, работающих при высоком давлении, 23% трубопроводов горячего теплоносителя. Теплотери при эксплуатации оборудования и систем теплоснабжения достигают 60% при норме 16%. В среднем за 1 год происходит не менее 200 аварий на 100 км сетей теплоснабжения [2].

На Федеральном и региональном уровнях до сих пор не отработана система управления данной отраслью. Органы местного управления практически не делают попыток развить конкурентоспособную среду на выполнение работ по производству и предоставлению жилищно-коммунальных услуг. Система энергетических и инженерных сетей централизована и наиболее выгодна и эффек-

тивна для больших городов. В случае поселений городского типа или поселковых поселений данная система представляется как работоспособная, но сильно зависящая от внешних факторов. На основе анализа предприятий (ЖКХ) можно выделить, что возникновению кризиса в сфере отечественного ЖКХ способствовал процесс либерализации цен на все на услуги в этой сфере при их сохраняющемся государственном сдерживании. Что и привело к тому, что темпы роста цен на жилищные и коммунальные услуги в большей степени отставали от роста иных цен [3, с.176]. Государство, меняя принципы финансирования, сокращая долю бюджетов разных уровней в расходах на содержание ЖКХ и перекладывая их на население, способствовало быстрому повышению цен и тарифов при одновременном значительном снижении заработной платы работников ЖКХ, по сравнению с другими отраслями. Это привело к ухудшению кадрового потенциала и быстрой деградации материально-технической базы в этой сфере [4, с.128].

В качестве примера можно привести населенные пункты, находящиеся в границах определенного района и имеющие небольшое число жителей. При обрыве электросетей или разрывах водного трубопровода жители могут ждать восстановле-

ния работоспособности сети до нескольких суток, так как ремонтом и обслуживанием занимается, как правило, одна бригада на все близлежащие населенные пункты, это обусловлено невыгодным содержанием подобных служб в каждом населенном пункте.

В настоящее время необходим качественный шаг в развитии такой крупной отрасли как ЖКХ, возможна оптимизация энергетических ресурсов за счет внедрения и эксплуатации современных технологий, развивать конкуренцию в сфере обслуживающих компаний, возможность предоставления жилищно-коммунальных услуг частным организациям. В свою очередь это может решить проблемы с высоким износом материально-технической базы, повысит качество услуг, даст возможность выбора поставщика услуг и создаст рынок жилищно-коммунальных услуг. В городском секторе в настоящее время очень актуальны, но малораспространены товарищества собственников жилья (ТСЖ) или территориально общественное управление (ТОУ), имеющие свои особенности, но призванные решать проблемы местного значения собственными силами населения, что многократно повышает качество и обосновывает необходимость решения данных вопросов.

Список литературы.

1. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. – М.: Наука, 1996.
2. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору [Электронный ресурс] URL: <http://gosnadzor.ru/public/> (дата обращения: 01.06.2018).
3. Воронин А.Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики. – М.: Финансы и статистика, 2002.
4. Воронин А.Г., Жапин В.А., Широков А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством. – М.: Дело, 1998.
5. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства: Учебник. – М.: АНХ, 2000.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЫНКА КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Сокова Анна Андреевна

магистрант факультета управления и развития сельских территорий

Санкт-петербургский государственный аграрный университет

Аннотация. В данной работе отражена проблематика вопросов, связанных с развитием рынка коммунальных услуг в Колпинском районе Санкт-Петербурга. В статье раскрываются основные этапы построения маркетинговой коммуникации в сфере ЖКХ.

Ключевые слова: коммунальные услуги, управляющая организация, управляющая компания, Жилкомсервис, ЖКХ, муниципальное управление.

Теория и зарубежная практика свидетельствует, что создание многообразия собственников в жилищной сфере способствует выявлению значительного резерва снижения затрат на обслуживание, так и в обслуживании жилого фонда.

Как правило, перспективы развития рынка жилищно-коммунальных услуг находятся в прямой зависимости от потока частных инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства. Учитывая, что инвестиции в жилищно-коммунальное хозяйство обладают социальной значимостью, для отрасли необходимы как государственные, так и частные капиталовложения. Значительный приток частных инвестиций в ЖКХ, оптимизацию расходов бюджета при разрешении социально-экономических проблем, как правило, можно обеспечить за счет государственно-частного партнерства (ГЧП), которое представляет собой некий симбиоз государства и бизнеса.

Главным условием последующего благополучного совершенствования рынка жилищно-коммунального хозяйства является сбалансированность реализуемых в сфере мероприятий с реальными возможностями городского бюджета и доходами населения. Исполнить данное условие можно только при целесообразном разделении полномочий всех ветвей городской власти и снижении количества посредников в производственной цепочке ЖКХ по доставке услуг и ресурсов от производителей к потребителям [4; 24].

На сегодняшний день совершенствование российского рынка ЖКХ реализуется согласно федеральной целевой программе «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010-2020 годы», которая была утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации №102-р от 2

февраля 2010 г. [5]. Данная программа нацелена на достижение надежной и результативной работы коммунальной инфраструктуры при обеспечении собственников помещений многоквартирных домов всеми коммунальными услугами нормативного качества и по доступной цене.

Основными направлениями достижения цели совершенствования рынка жилищно-коммунального хозяйства федеральной целевой программы являются:

- развитие конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда;
- развитие системы управления имуществом комплексом коммунальной сферы с использованием концессионных соглашений и иных механизмов ЧГП;
- завершение перевода льгот и субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг в денежную форму;
- развитие системы ресурсов и энергосбережения.

Таким образом, на сегодняшний день российский рынок жилищно-коммунального хозяйства находится на этапе совершенствования, в рамках которого совершается его становление и формируются предпосылки для его последующего развития.

Можно выделить пять основных этапов маркетинговой коммуникации в сфере ЖКХ: 1) количественная оценка спроса и его прогноз; 2) сегментация рынка; 3) отбор целевых сегментов; 4) позиционирование услуги ЖКХ на рынке; 5) анализ позиционирования конкурентных услуг и предложений.

Первый этап – это оценка реальной и потенциальной емкости рынка и различных его сегментов. Изучение и прогнозирование спроса, в свою очередь, носит многоуровневый характер. Спрос можно оценить по пяти различным уровням услуги, таким, как: единица номенклатуры услуги; вид и качество услуги; объем реализации услуг, который фирма в состоянии освоить; объем реализации услуг по группам в отрасли; общий объем реализации услуг ЖКХ [1; 27].

Емкость рынка будет зависеть от числа потребителей, которые в состоянии отреагировать на то или иное предложение производителей услуг или

их продавцов. Таким образом, из общего числа потребителей можно выделить потенциальный рынок или совокупность потребителей, которые проявляют интерес к услуге, предоставляемой в сфере ЖКХ [2; 30].

Второй этап – сегментация рынка. В случае если прогноз оценки спроса рынка благоприятный, то управляющая компания решает, каким образом она будет начинать осваивать рынок коммунальных услуг. В результате осуществления процесса сегментации рынка появляется какое-либо количество потребителей, обладающих сходными признаками и одинаково реагирующих на определенный набор побудительных стимулов, используемых сферы коммунальных услуг.

Третий этап – отбор целевых сегментов рынка.

На этом этапе осуществляется оценка привлекательности каждого сегмента рынка и выбор одного или нескольких сегментов рынка для начала его освоения.

Четвертый этап – позиционирование услуги, т.е. фирма определяет место, которое, по мнению потребителя, данная услуга занимает среди аналогичных услуг [3; 33].

Формирование рыночного механизма функционирования ЖКХ предусматривает полный отказ от административного влияния муниципальных органов управления производственно-хозяйственной деятельностью предприятий сферы ЖКУ (жилищно-коммунальные услуги) и переход на реальные договорные формы отношений. Пример приведен нами на рисунке.



Рис. 1. Формирование рыночного механизма предоставления ЖКУ [3; 72]

В представленном механизме осуществляется разделение ответственности между субъектами, участниками взаимоотношений на рынке ЖКУ следующим образом:

- собственник отвечает за содержание своего имущества, управление им, определение источников финансирования необходимых мер по эксплуатации и содержанию имущества;
- заказчик (УК) отвечает за организацию предоставления ЖКУ, от имени и в интересах собственников и пользователей недвижимости правильно распределяя целевые средства, формируя задачи, подбирая и контролируя подрядчиков;
- производитель отвечает за предоставление услуг надлежащего качества и в объеме необходимом для комфортного использования жилищного комплекса.

Подходя к сравнительным данным по Санкт-Петербургу, можно выделить процент участия ООО «Управляющая компания «Жилкомсервис №1 Колпинского района» в общем рынке коммунальных услуг города, в рамках хозяйствующей деятельности организации. Данные за 2017 г. представлены нами в таблице 1.

Таблица. Основные показатели деятельности управляющих компаний по Санкт-Петербургу [5; 36]

Показатель	Всего по Санкт-Петербургу	УК «Жилкомсервис №1 Колпинского района»	% от общих показателей
Количество многоквартирных домов	31911	299	1,96
Общая площадь, тыс. м ²	218772,6	2478,88	2,38
Количество управляющих компаний	269	2	1,74
Количество домов в управлении УК	27737	299	2,29
Общая площадь домов в управлении, тыс. м ²	79416,19	2478,88	2,98

Анализируя сводную таблицу показателей управляющих организаций и Управляющей компании «Жилкомсервис №1 Колпинского района», можно сказать, что рассматриваемая компания на общем рынке по обслуживанию домов в Санкт-Петербурге, в общем, не дотягивает и до 2%. Но, если рассматривать каждый пункт в отдельности, то для частной обособленной организации это весьма не плохая цифра. Так, например, в среднем на каждую УК приходится по 174 дома ($27737-299 / 157 = 174$), что гораздо меньше, чем в данном предприятии, так же и по общей площади обслуживаемых домов остальные УК уступают, обслуживая в среднем каждая по 490 тыс. м² ($79416,19 - 2478,88 / 157 = 490$).

Из этого можно сделать вывод, что доля рынка коммунальных услуг в 2% достаточно большая цифра в рамках города и в сравнении с другими УК

лидирует на данном рынке. Большого внимания заслуживают показатели доли УК разных форм собственности.

Исследования рынка показывают, что по сравнению с 2015-2017 гг., доля частных управляющих организаций на рынке значительно возросло, на базе процедур переизбрания компаний на собраниях собственников жилья, что повысило показатель 2017 г. в три раза. Но новые организации в основном управляют небольшим количеством домов (от 1 до 10).

На основе анализа фактологических данных следует характеризовать рынок УК муниципального образования, как рынок с несовершенной конкуренцией, требующий создания инструментария повышения конкуренции в совокупности с соответствующим контролем качества и объемов предоставляемых услуг со стороны муниципалитета.

Список литературы.

1. Пивоваров В.Ф. Совершенствование профессионального управления и обслуживания собственности домовладельцев в условиях перехода на рыночные методы хозяйствования. Методическое пособие. – Москва: 4-й филиал Воениздата, 2003. [Электронный ресурс] URL: <http://www.stroyplan.ru/docs.php?showitem=45982> (дата обращения: 01.06.2018)
2. Жилищный кодекс РФ от 1 марта 2005 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 01.06.2018)
3. Авдеев В.В. Делегирование полномочий в ЖКХ // Реформа ЖКХ. – 2007. – №3.
4. Гетман Е.С., Крашенинников П.В. Актуальные проблемы жилищного права. – М., 2003.
5. Антонов Н.В. Делегирование управление как форма функционирования коммунального хозяйства // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2007. – №5.

ЎЗБЕКИСТОНДА ЭЛЕКТРОН ТИЖОРАТ БОЗОРИНИНГ ҲОЛАТИ ВА УНИНГ ТАҲЛИЛИ

Абдуллаев Воҳиджон Элмуминович

Ушбу мақолада Ўзбекистонда электрон тижоратни ривожланишига таъсир этувчи асосий омиллар таҳлили, соҳанинг тадқиқотлар натижасида олинган муаммолари ва уларни бартараф этиш бўйича тақлифлар келтирилган.

Калит сўзлар: электрон тижорат, Интернет, ахборот коммуникация технологиялари, иқтисодиёт, онлайн-харид, онлайн тўлов.

Мамлакатимизнинг иқтисодий-ижтимоий соҳаларда юқори натижаларга эришиши, жаҳон иқтисодий тизимида тўлақонли шаклланиб бориши учун жамият фаолиятининг барча жабҳаларида ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш, ахборотлашган жамиятни барпо қилиш, глобал Интернетга интеграцияни жадаллаштириш катта аҳамият касб этади.

Бугунги кунда компьютер ва ахборот технологиялари, телекоммуникациялар тармоқлари, маълумотлар узатиш, Интернет тармоғи хизматларига кириб боришни ривожлантириш ва замонавийлаштириш республикамизда муҳим масалалардан бири ҳисобланади.

Интернет замонавий инсон ҳаёти ва онгига мустаҳкам ўрнашиб бўлди. Ҳозирда кўпчилигимиз ҳаётимизни почтани ва ижтимоий тармоқларни текшириш, дунёдаги содир бўлаётган янгиликларни ўқиш каби одатий машғулотларсиз тасаввур қилишимиз қийин. Интернетнинг бизнинг мамлакатимизда ҳам кенг тарқалаётган янги имкониятларидан бири деб электрон тижоратни ҳисоблашимиз мумкин.

Электрон тижорат (ингл. e-commerce) – компьютер тармоқлари ёрдамида амалга оширилган барча молиявий ва савдо транзакцияларни ва ушбу транзакцияларни амалга ошириш билан боғлиқ бизнес-жараёнларни ўзига олган иқтисодиёт тармоғи.

Ўзбекистонда Uzcard тизими тадбиқ этилганлиги ва ҳар қайси вақт ва ҳар қайси жойдан мобил мосламалар ва компьютерлар ёрдамида тўловларни амалга ошириш имконини берган бир қатор лойиҳалар жорий этилганлиги туфайли бизнеснинг янги тармоғи – электрон тижорат жадал ривожланмоқда. Ҳозирда Click, MBank, Sms To'lov каби онлайн режимда хизматларга тўлаш воситалари муваффақиятли фаолият кўрсатмоқда. Одамлар уйларида чикмай Mytech.uz, Esavdo.uz, Uzbekmarket.uz, Bozor.uz каби интернет-дўконларда, шу жумладан, озиқ-овқат, кийим-кечак, техника, парфюмерия, хўжалик товарлари ва ҳатто мебелни харид қилишлари мумкин.

Selz.com портали ахборотига кўра дунёда интернетдан фойдаланувчиларнинг 80%идан кўпи онлайн дўконларда у ёки бу товарларни харид қилганлар, харидорларнинг 71%и эса интернетда харид қилиш оддий дўконларга қараганда арзонроқ ва қулайроқ деб ҳисоблайдилар.

Интернетда янги бизнесни бошлаётганлар учун бир қатор афзалликлар мавжуд. Шулардан бири савдо майдончаларидан тежалган пул, чунки товарларни онлайн сотиш учун фақат уларни сақлаш учун омборхона ва балки ишчилар учун кичик офис керак. Ундан ташқари онлайн сотувлар учун қандайдир витрина ёки бошқа қиммат савдо ускуналарини сотиб олиш умуман талаб этилмайди. Анъанавий дўконларга қараганда хизмат кўрсатувчи ходимлар анча қисқаради шунга яраша товар нархи ҳам арзонроқ бўлиб харидорларни жалб этиш учун қўшимча восита бўлади. Товар ва дўконнинг рекламасини ҳам бевосита интернетда амалга оширса бўлади, бу ҳам оддий дўконга қараганда анча арзонроқ ва вақт жиҳатидан тежамлироқ бўлади. Товарларнинг таснифи очиб берилган тарзда бўлади, бу ҳам сотувчига, ҳам маҳсулотини бозорда илгарилатишга ва харидорларни жалб этиш учун унинг батафсил таснифига муҳтож бўлган маҳаллий ишлаб чиқарувчиларга фойдали бўлади. Интернет-дўкон кунига 24 соат ишлаши мумкин ва унинг серверлари буюртмани қабул қилишни куннинг исталган пайтида қайта ишлаши мумкин. Дам олиш ва байрам кунлари ҳам серверлар ишини давом эттиради, ундан ташқари интернет-дўконга трафик айнан шу кунлари ортади.

Онлайн-харидорларнинг 46%и харид қилишдан олдин товар тўғрисида обзор ва бошқа маълумотларни кўрадилар ва ўқийдилар, бу эса электрон тижорат ривожини билан истеъмолчилар учун фойдали вебсайт ва блоглар сони ҳам ортмоқда, бу трафик ўсишига олиб келади.

Бугунда мамлакатимизда бу йўналиш ривожини учун барча зарур шартлар шаклланмоқда. Биринчи навбатда шу фактни таъкидлаш жоизки, Ўзбекистонда катта миқдорда онлайн тўлов карталари чиқарилган бўлиб, бу мобил ва интернет-банкнинг тизимларини тўлақонли ривожлантириш имконини берапти. Йил сайин алоқа воситалари мукаммалашяпти, фойдаланувчиларнинг интернет тармоғига уланиш имкони ошяпти, дунё интернет тармоғининг ўзбек тилдаги қисмида вебсайтлар сони ортиб борапти.

Ундан ташқари электрон тижоратни янада ривожлантириш мақсадида, “Электрон тижорат тўғрисида”ги Қонунни янги таҳрири қабул қилинган. Ушбу қонун ўз имзосининг турли аналоглари ёрдамида шахсни аниқлашдан фойдаланишни кўзда тутган, бу эса электрон битимнинг расмийлашувини анча осонлаштириш имконини яратади. Ундан ташқари электрон тижорат соҳасидаги ўзаро алоқаларни тўғрироқ тартибга солиш мақсадида, қонуннинг бир қатор афзалликларга эга, шу жумладан:

Электрон ҳужжатлар (хабарномалар)дан фойдаланиб шартнома тузиш хусусиятлари ва электрон тижорат қатнашчилари, шу жумладан, ахборот воситачиларига нисбатан талаблар ўрнатилмоқда. Қонун лойиҳасига ҳисоб-фактуралар ва бошқа ҳужжатларни электрон шаклда расмийлаштириш мумкинлиги тўғрисидаги норма киритилди. Шунингдек ваколатли орган томонидан электрон тижорат соҳасини давлат тартибга солиш тўғрисида норма киритилиб, бу органнинг қулай шароит яратиш, ҳозирги шароитда бу соҳани ривожлантириш бўйича стратегия ишлаб чиқиш ва ташкилий, технологик ва қонунчилик масалаларини ечишда ягона ёндашувни таъминлаш мақсадида, ваколатлари ўрнатилди.

Қонунда шунингдек, ахборот хавфсизлигини таъминлаш ва электрон тижоратнинг ушбу қатнашчилари шахсий маълумотларни ҳимоялашга алоҳида эътибор қаратилган. Шундай қилиб, янги қонуннинг қабул қилиниши Ўзбекистон электрон тижорати янги миқёсга чиқишига имкон беради ва тадбиркорларни интернетни товарлар ва хизматларни сотиш учун янги бозор сифатида ўзлаштириш учун рағбатлантиради.

Ўзбекистонда электрон тижорат жадал ривожланмоқда, лекин вақт бир жойда тўхтаб турмайди, у билан бирга бизнесдаги тенденциялар ва аҳоли эҳтиёжлари ўзгарапти. Юқори технологияларнинг, Uzc card тизимининг ривожини, интернет тармоғи бераётган имкониятларнинг кенгайиши ҳозирданок онлайн савдода янги бизнесни бошлаш учун кенг имкониятлар очяпти ва айнан бу соҳада биринчи бўлиш учун имкон берапти, бизнесда биринчи бўлиш эса бозорни забт этиш ва миллионлаб кишиларга маълум бўлган ўз номга эга бўлиш дегадир.

Электрон тижорат компанияларга халқаро бозорга чиқиш, рақобатбардошликка эришиш, товар таннархини пасайтириш, мижозлар билан тўғридан тўғри онлайн (on-line) алоқада бўлиш имкониятларини бериши билан уларга тижоратнинг янги эшикларини очиб беради. Республикада электрон тижоратнинг ривожланишига салбий таъсир кўрсатувчи бир қатор омиллар ҳамда уларни бартараф этиш бўйича таклифлар қуйида келтирилган.

Биринчидан, электрон дўконларни лойиҳалаштирувчи юқори малакали касб маҳоратига эга мутахассисларнинг, шунингдек, ишончли, самарали ва қиммат бўлмаган дастурий воситаларнинг етарли эмаслиги. Агар дўкон эгаси

ўз фаолиятини электрон тарзда юритмоқчи бўлса, бунинг учун қўшимча маблағ талаб этилади, натижада таннарх ҳам ортади. Аммо ягона портал орқали кам харажат дастурий таъминот ишлаб чиқилса, ушбу муаммони бартараф этиш мумкин.

Иккинчидан, интернет тармоғидан фойдаланувчилар сонининг камлиги сабабли электрон бозордаги харидорлар миқдори чекланганлиги. Бу кўрсаткич ижобий ўсиш тенденциясига эга. 2018 йил Ўзбекистонда интернетдан фойдаланувчилар сони 20 млн. кишидан ортиқ бўлди. Аммо уларнинг аксарияти медиа ёки суҳбатлашиш мақсадида интернетдан фойдаланмоқда.

Учинчидан, телекоммуникация ва ахборот инфратузилмасининг суст ривожланганлиги. Ушбу муаммо, асосан, чекка ҳудудларга тааллуқли бўлсада, электрон тижорат ривожланишига ҳам салбий кўрсатмоқда. Аммо 2013-2020 йилларда Ўзбекистон Республикаси Миллий ахборот-коммуникация тизимини ривожлантириш дастури ҳамда бир қатор қўшимча дастурларга мувофиқ, 2020 йилгача интернет каналларининг ўтказувчанлик қобилятини янада кенгайтириш, кенг полосали тармоқларни, айниқса, чекка ҳудудларга етказиш бўйича кўплаб лойиҳалар амалга оширилмоқда.

Тўртинчидан, фаолият кўрсатаётган интернет дўконлар сони камлиги (айнан ишлаб чиқарувчи корхоналарнинг интернет дўконлари назарда тутилмоқда). Шунини таъкидлаш лозимки, аксарият интернет савдолар С2С модели тезкор ривожланиб, бир қатор платформалар ўз фаолиятини самарали ташкил этган.

Бешинчидан, интернет тармоғи орқали таклиф қилинаётган товар ва хизматларга бўлган ишончининг сустлиги. Ушбу муаммо электрон тижорат ривожланаётган ва ривожланган барча мамлакатларда мавжуд. Интернет харидорлар тўлиқ ҳуқуқий ҳимояланмаган, натижада эса товар ёки хизмат сифатига тўлиқ қафолат йўқ. Таклифимиз шуки, электрон тижорат билан шуғулланувчи корхоналарни алоҳида рўйхатга олиш ҳамда уларнинг веб-сайтларида келтирилган изоҳлардан келиб чиққан ҳолда назорат қилиш бўйича махсус ташкилотни ташкил этиш лозим.

Олтинчи, энг асосийларидан бири, халқимиз маҳсулотларни кўриб, танлаб, савдолашиб харид қилишга ўрганилганлиги. Агар харидорлар ишончини қозониш учун тадбиркорлар томонидан чоратадбирлар амалга оширилса, ушбу муаммонинг ечимини топиш мумкин.

Хулоса қилиб айтганда, юртимизда ахборотлаштиришга катта эътибор қаратилаётганлиги натижасида соҳалар ривожланиши яна бир босқичга кўтарилди. Бунинг натижасида Ўзбекистонда шаклланаётган электрон тижорат тизимини замонавий АКТ воситасида такомиллаштириш орқали иқтисодий ўсишга эришиш, аҳолининг турмуш даражасини ошириш, жаҳонда рақобатбардош маҳсулотлар ишлаб чиқариш ва хизматлар кўрсатиш имкониятлари эшиги очилмоқда.



ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Халилова Карина Фарзатовна

Уральский государственный юридический университет

Для того, чтобы определить, каковы особенности предварительного следствия по преступлениям в сфере экономики, необходимо более подробно вспомнить, какие именно преступления входят в данную группу.

В соответствии с главой 21 УК РФ в данную группу преступлений входят следующие деяния:

1. Кража (ст. 158 УК РФ)
2. Мошенничество (ст. 159 – 159.6 УК РФ)
3. Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)
4. Грабеж (ст. 161 УК РФ)
5. Разбой (ст. 162 УК РФ)
6. Вымогательство (ст. 163 УК РФ)
7. Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)
8. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)
9. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)
10. Умышленное повреждение или уничтожение имущества (ст. 167 УК РФ)
11. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ) [1].

Каждое из этих преступлений имеет свои особенности предварительного следствия, которые могут быть рассмотрены на примере конкретных видов преступлений.

Например, при хищении денежных средств информация о признаках преступления может содержаться в документах, оставленном по результатам ревизии, проверки, проведенной как самой организацией, так и различными уполномоченными на то органами (Федеральная налоговая служба РФ, финансовая инспекция и другие).

В результате этого для следователя возникают благоприятные последствия, так как в его распоряжение попадают официальные письменные документы с информацией о совершенных противоправных деяниях, а также о тех лицах, которые эти деяния могли совершить либо имеют к ним отношение.

Особенности предварительного следствия при расследовании хищения денежных средств заключаются в тех действиях и тех документах, с которыми работает следователь, а именно:

- изучение акта ревизии или проверки с целью установления достоверности и обоснованности выводов проверяющих;
- допрос лиц, проводивших проверку, по вопросам методики исследований и формирования выводов;
- допросы материально-ответственных лиц и их сослуживцев;
- выемка и осмотр бухгалтерских и иных документов, которые имеют или могут иметь отношение к расследуемой криминальной ситуации;
- производство обысков в жилых и нежилых помещениях, а также в служебных офисах подозреваемых;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления подозреваемых; контроль и запись телефонных переговоров подозреваемого;
- осмотр складских помещений (в соответствующей ситуации).

При совершении такого преступления как присвоение или растрата особенность предварительного следствия опять же будет заключаться в определенных действиях следователя.

На основе данных исследованных компанией PwC при совершении преступления путем присвоения или растраты субъектом преступления в большинстве случаев является руководитель высшего или среднего звена [5].

Следовательно, следователю на стадии предварительного следствия при расследовании преступлений, связанных с присвоением или растратой, необходимо проводить следующие действия:

1. Тщательно изучать все бухгалтерские документы, акты ревизий, инвентаризаций с целью выявления активов, которые были ранее приобретены с целью присвоения. Например, довольно распространенной является ситуация, когда по акциям за покупку 3 дверей еще одна дверь в подарок.

«Подарочная» дверь часто не доходит до предприятия и устанавливается в собственной недвижимости руководителя.

2. Проводить встречные проверки с организациями – партнерами изучаемого объекта хозяйствования с целью определить, действительно ли сделки имело место или лишь отражены на бумаге.

3. Проводить опросы сотрудников, помня о том, что если присвоение или растрата совершены руководящим лицом, сотрудники, находящиеся в подчинении, скорее всего побоятся рассказывать о фактах преступления, даже если им что-то известно.

4. Другие действия.

В любом случае, преступления в сфере экономики требуют от следователя, как правило, специальных финансово – экономических, бухгалтерских знаний, которыми данное лицо может не обладать. Поэтому, в соответствии со ст. 168 УПК РФ следователь вправе привлечь на этапе предварительного следствия специалиста, который обладает специфическими знаниями, которые необходимы для установления материалов дела [2].

С помощью специалиста возможно установить такие данные как:

- о характере и специфике деятельности, структуре, штате организации;
- о системе учета и отчетности, документообороте;
- о фактически существующем порядке получения, хранения и расходования имущества;
- о снабженческо - сбытовых связях с другими организациями;
- об обязанностях должностных лиц, интересующих следствие

Также необходимо отметить, что к особенностям предварительного следствия по преступлениям против собственности можно отнести следующее:

- недостача явилась результатом хищения имущества;
- недостача образовалась в результате ненадлежащего выполнения должностным лицом возложенных на него обязанностей по учету, хранению и использованию имущества (халатности);
- выводы о недостаче явились следствием бухгалтерской или арифметической (счетной) ошибки, допущенной лицом, проверяющим деятельность организации;
- причиной образования недостачи явились умышленные действия постороннего лица, совершившего кражу имущества.

Подводя итог вышеописанному, можно кратко сформулировать следующие особенности действий следователя на стадии предварительного следствия:

1. Выемка и осмотр документов бухгалтерского и иного учета

При этом важное значение имеет определение перечня документов, которые могут содержать в себе признаки совершения преступления (материальная и интеллектуальная подделка). Следовательно, документы должны изыматься за весь период нахождения лица на данной должности.

В случае, если следователю станет известно по

результатам осмотра документов бухгалтерского учета о конкретном преступлении либо откроются признаки факта противоправного деяния, то с целью принятия оптимального решения при осмотре документов могут использоваться методы судебной бухгалтерии, такие как:

- Визуальное изучение документа с целью определения его подлинности и достоверности (проверка как на наличие интеллектуального подлога, когда содержание документа не соответствует хозяйственной операции, так и на предмет материального подлога, когда в документ вносятся подчистки и т.д.)

- Арифметическая проверка документа, когда могут проверяться правильность произведенных расчетов, а также корреспонденция счетов

- Встречная проверка документов контрагентов, когда сверяются документы поставщика и покупателя определенных ценностей.

2. Помимо методов судебной бухгалтерии необходимо осмотреть помещение и склады организации с целью:

- Установить фактическое количество имущества на складе
- Получить образцы имущества для того чтобы впоследствии сравнить и идентифицировать по этим образцам похищенное имущество.
- Обнаружить и изъять следы преступления
- Получить данные для проверки версии о проникновении на склад или другие помещения организации посторонних лиц.

3. Документальная ревизия

Ревизия представляет собой документальную проверку производственной и финансово-хозяйственной деятельности предприятий, организаций, их отдельных подразделений за определенный период, а в рамках уголовного дела является средством установления обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании преступления [3, с. 59-62].

Ревизии проводятся специалистами в соответствующих областях знания, что делает их эффективным средством выявления фактов хищений и установления лиц (круга лиц), причастных к таковым. В рамках уголовного дела ревизию целесообразно назначать путем вынесения постановления с формулированием конкретных вопросов для ревизора, предполагающих исчерпывающие и столь же конкретные ответы:

- Все ли имущество, приобретенное для организации, получено и оприходовано по книгам и карточкам учета, при этом проверка проводится «сплошным» методом;

- в установленном ли порядке, обоснованно ли расходовались и израсходованы материальные ценности в данной организации, данными должностными лицами;

- имеются ли в организации (на складе и т.п.) недостача или излишек имущества, если да, то какими документами это подтверждается и кто из должностных лиц ответствен за их образование [3, с. 64-68].

Помимо указанных вопросов, носящих принци-

пиальный характер, ревизору могут ставиться конкретизирующие и дополнительные вопросы по уже известным обстоятельствам преступного события, например по отдельным эпизодам хищения.

На этапе дальнейшего расследования хищений имущества, совершенных должностными лицами путем присвоения или растраты, следователь принимает меры к установлению пробелов и противоречий по делу, создает и укрепляет доказательственную базу причастности конкретных лиц к совершению преступления путем назначения и организации проведения судебно-бухгалтерской, финансово-экономической, товароведческой, криминалистической (почерковедческой, судебно-технической, документов, пищевых продуктов) экспертиз, а также допросов обвиняемых, вновь установленных свидетелей, очных ставок, следственного эксперимента, предъявления для опознания людей, имущества, принимает меры к возмещению причиненного материального ущерба и возможной конфискации имущества обвиняемых.

1. Судебно-бухгалтерская экспертиза.

Необходимость в таковой возникает, как правило, в случаях:

- наличия противоречий в выводах ревизоров при проведении ревизий по одному уголовному делу;
- наличия противоречий между выводами ревизий и другими материалами уголовного дела;
- применения ревизором методов исследования, вызывающих сомнения;
- обоснованного ходатайства обвиняемого или его адвоката.

Перед экспертом для разрешения могут быть поставлены группы вопросов, связанных:

- с определением суммы и периода образования недостачи;
- с определением правомерности отказа бухгалтерии организации или ревизора в принятии к учету какого-либо документа (документов), представленного должностным лицом в качестве оправдательного при совершении сделки с имуществом;
- с определением суммы ущерба, причиненного деяниями конкретного должностного лица;
- с установлением обстоятельств события путем сопоставления официальных данных бухгалтерского учета с различными неофициальными сведения-

ми, черновыми записями, обнаруженными следователем;

- с проверкой выводов проведенной по делу ревизии;
- с определением правильности постановки бухгалтерского учета, проведения отдельных хозяйственных операций [4, с. 183 - 192]

2. Судебно-товароведческая экспертиза решает следующие вопросы:

- каково наименование товара, как может быть расшифрована маркировка на нем;
- на каком предприятии изготовлено данное имущество;
- какова могла быть фактическая естественная убыль продукта в данных условиях хранения;
- какова цена товара, в том числе с учетом процента его износа.

3. Финансово-экономическая экспертиза назначается для проверки правильности соблюдения законодательства, регулирующего финансовые, экономические и договорные отношения организации с партнерами, бюджетом, проведения операций с ценными бумагами и т.д.

4. Экспертиза пищевых продуктов назначается для проведения исследований диагностического и идентификационного характера, а также малых количеств продукта на различных предметах-носителях. Диагностирование имеет задачей установление природы и видов принадлежности продукта (мяса, масла). При наличии индивидуальных признаков, свойственных партии продукта, купажу, типу, виду или приобретенных в результате хранения или транспортировки, эксперт может отождествить продукт (сахар, зерно, крупу, муку), например, определить конкретное складское помещение, в котором хранился и из которого похищен представленный на исследование продукт.

Помощь в решении этой задачи следователю могут оказать криминалистические рекомендации по методике расследования хищений конкретного вида имущества путем его присвоения или растраты, а равно привлечение специалиста в области бухгалтерского и иного вида учетов организации.

Таким образом были рассмотрены особенности предварительного следствия по экономическим преступлениям против собственности ■

Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ // [Электронный ресурс]. – <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>. – Дата доступа: 04.06.2015.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ // [Электронный ресурс]. – <http://www.consultant.ru/popular/upkrf/>. – Дата доступа: 04.06.2015.
3. Мещеряков С. А. Контроль и ревизия. - Санкт-Петербург: Питер, 2008 – 275 с.
4. Дубонос Е. С. Судебно-бухгалтерская экспертиза : учебник для вузов / Е. С. Дубонос. — М. : Издательство Юрайт, 2014 – 408 с.
5. PwC: Российский обзор экономических преступлений за 2014 год // [Электронный ресурс]. – <http://www.pwc.ru/crimesurvey/>. – Дата доступа: 03.06.2015

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК

Вилова Марина Геннадьевна

*соискатель кафедры конституционного и муниципального права
Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова,
помощник судьи Арбитражного суда Архангельской области*

Аннотация. В статье рассмотрены особенности развития института компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок в России и за рубежом. Определена роль Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека при установлении размера компенсации за нарушение указанных прав. Затронута проблема соотношения национального и международного права.

Международное право призвано обеспечивать защиту прав и свобод личности, в случае, когда внутренние средства государственного аппарата не в состоянии разрешить возникающие конфликты посредством справедливого судебного разбирательства. Особая роль в установлении справедливого судопроизводства отведена Европейскому Суду по правам человека в силу применения судом статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция), касающейся обеспечения права каждого на справедливое судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. При этом практика Европейского Суда по правам человека исходит, в том числе из ограничения субъектов властных отношений от злоупотреблений путем установления механизмов ответственности данных субъектов перед управляемыми лицами.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации и статьи 1 Федерального закона от 30.03.1998 №54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» [8] решения Европейского суда обязательны для исполнения на всей территории России. Необходимо учитывать, что Пленум Верховного Суда Российской Федерации указал на то, что суды в пределах своей компетенции должны действовать таким образом, чтобы обеспечить выполнение обязательств государства, вытекающих из участия Российской Федерации в Конвенции [6].

По мнению автора, право на справедливое судебное разбирательство и право на судопроиз-

водство в разумный срок являются составными элементами права на судебную защиту, как более широкого по своей природе права, включающего указанные частные правомочия. Необходимо учитывать, что право на судебную защиту гарантировано каждому статьей 46 Конституции Российской Федерации. В условиях реформирования судебной системы все больше требований предъявляется к деятельности судов. Так, в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 года №1-П [5] судебный орган конституционного контроля указал, что Федеральному Собранию надлежит в законодательном порядке урегулировать основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи), а также определить подведомственность и подсудность дел применительно к случаям нарушения разумных сроков судебного разбирательства. Однако лишь спустя девять лет Государственная Дума Российской Федерации приняла Федеральный закон от 30.04.2010 №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [7] (далее - Закон №68-ФЗ), которым была введена ответственность за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в виде компенсации.

В зарубежных странах институт компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок нашел свое легальное признание. Например, в Законе Чешской Республики №6/2002 «О судах и судьях» имеется статья 174а, в соответствии с которой сторона, полагающая, что производство длится слишком долго, может ходатайствовать об установлении сроков завершения процессуальных действий. Статья 91 Закона Австрийской Республики №217/1896 «Об организации судебной системы» предусматривает, что сторона процесса вправе подать в вышестоящий суд заявление с просьбой о назначении разумного срока для совершения процессуального действия,

если суд, выносящий решение по существу дела, задерживает совершение подобного действия. Правила, направленные против чрезмерной продолжительности судебного процесса и предоставляющие участникам процесса возможность подавать жалобы в отношении его длительности, когда сам процесс еще не закончен, содержатся в Законе Республики Польша от 17.06.2004 «О жалобах на нарушение права стороны на рассмотрение дела в ходе предварительного производства, проведенного или контролируемого прокурором, и в ходе судебного разбирательства без излишних отсрочек», Законе Пинто от 24.03.2001 №89 Итальянской Республики. Рассматриваемое право закреплено и на конституционном уровне. Так, в пункте 4 статьи 20 Конституции Португальской Республики 1976 года закреплено право на судебное решение в разумный срок [1, с. 22-30].

Статьей 2 Закона №68-ФЗ определено, что компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается судом или арбитражным судом в денежной форме. При этом размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека. Необходимо отметить, что присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не препятствует возмещению имущественного вреда в соответствии со статьями 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть 4 статьи 1 Закона №68-ФЗ).

Институт компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок Закон №68-ФЗ отождествляет с компенсацией морального вреда и использует его как взаимозаменяющий способ защиты нарушенного права. Так, согласно части 4 статьи 1 названного закона присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения. Тем самым за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть присуждена либо компенсация, предусмотренная Законом №68-ФЗ, либо компенсация морального вреда по выбору истца.

Важно учитывать, что на практике при определении разумного срока судопроизводства должны в совокупности учитываться условия, оказывающие влияние на продолжительность рассмотрения дела, правовая и фактическая сложность дела, поведение участников судебного процесса, явка сторон с судебное заседание, эффективность дея-

тельности и общая нагрузка суда, общая продолжительность судопроизводства по делу.

Особого внимания заслуживает формулировка Закона №68-ФЗ обязывающая правоприменителя при определении размера компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок учитывать принципы разумности, справедливости и практику Европейского Суда по правам человека. Наличие легального положения о необходимости учета практики Европейского Суда при определении размера указанной компенсации позволит, во-первых, обязать суд изучать постановления Европейского Суда, на которые ссылается в соответствующих заявлениях пострадавшие лица. Во-вторых, суд в мотивировочной части решения вправе сослаться на практику Европейского Суда по правам человека, обеспечивая необходимый ориентир для эффективной защиты рассматриваемого права и, предотвращая повторные обращения указанных лиц. Наконец, вступившие в законную силу решения о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок можно проверять на соответствия позициям Европейского Суда по правам человека.

Однако возможна ситуация, при которой Европейский Суд по правам человека может высказать одну позицию, а Конституционный Суд Российской Федерации другую. При этом в силу статьи 6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [9] решения Конституционного Суда Российской Федерации имеют общеобязательный характер. В такой ситуации возникают сложности соотношения внутреннего и международного права. Например, в определении от 15.01.2009 №187-О-О Конституционный Суд Российской Федерации отказал в принятии к рассмотрению жалоб, указав, что не предоставление трехгодичного оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком мужчине военнослужащему не является дискриминацией, поскольку военная служба в силу предъявляемых к ней специфических требований исключает возможность массового неисполнения военнослужащими своих служебных обязанностей без ущерба для охраняемых законом публичных интересов, отсутствие у военнослужащих мужского пола, проходящих службу по контракту, права на отпуск по уходу за ребенком не может рассматриваться как нарушение их конституционных прав и свобод [3].

Между тем, 22 марта 2012 года Европейский Суд по правам человека признал отсутствие у военнослужащих мужского пола, проходящих службу по контракту, права на отпуск по уходу за ребенком дискриминацией военнослужащих [4].

Таким образом, по одному и тому же вопросу мнение Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека не совпало. Аналогичная ситуация может

сложиться и в отношении определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. При этом статья 2 Закона №68-ФЗ ориентирует правоприменителя на использование практики Европейского Суда. В этой связи интересным представляется мнение Федерального конституционного суда Германии, который в постановлении по делу Гергюлю пришел к выводу, что немецкие суды должны «принимать к сведению и применять в конкретном деле соответствующее положение Конвенции так, как оно истолковано Европейским Судом, до той степени, в которой подобное применение не нарушает вышестоящее по юридической силе право, в частности конституционное право» [2, с. 7]. Представляется, что подобная позиция оправдана, поскольку Конституция внутри государства имеет высшую юридическую силу и является Основным

Законом. Однако, учитывая положения статьи 15 Конституции Российской Федерации, названное противоречие внутреннего и международного права остается.

С учетом изложенного, перспектива развития института компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок видится в применении судами при разрешении соответствующих споров принципов разумности и справедливости, в использовании практики Европейского Суда по правам человека. При этом эффективность применения названных принципов зависит от преодоления коллизий внутреннего и международного права, основанных на различии подходов к разрешению дел Конституционным Судом Российской Федерации и Европейским Судом по правам человека ■

Список литературы

1. Жулина М.Г., Елисеева М.Н. Сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Практика исполнительного производства. - 2011. - №3.
2. Любченко М.Я. Постановления Европейского суда по правам человека - источник гражданского процессуального права России? // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - №2. - С. 7.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 №187-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Маркина Константина Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 13 и 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», статей 10 и 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 32 Положения о порядке прохождения военной службы и пунктов 35 и 44 Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Европейского Суда по правам человека от 22.03.2012 «Дело «Константин Маркин (Konstantin Markin) против Российской Федерации» (жалоба N 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. - 2012. - №6.
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2001 №1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2001. - №3.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - №12.
7. Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 №68-ФЗ: [официальный текст принят Гос. Думой РФ 21 апреля 2010] // Собрание законодательства РФ. - 2010. - №18. - Ст. 2144.
8. Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30.03.1998 №54-ФЗ: [официальный текст принят Гос. Думой РФ 20 февраля 1998] // Собрание законодательства РФ. - 1998. - №14. - Ст. 1514.
9. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 №1-ФКЗ: [официальный текст принят Гос. Думой РФ 24 июня 1994] // Российская газета. - 1994. - №138-139.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

Берёзова Тамила Валерьевна

*магистрант кафедры гражданского права и процесса
Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова*

В постсоветском пространстве при осуществлении товарооборота огромную роль играют договоры поставки, которые широко используются во всех сферах предпринимательской деятельности.

Договор поставки товара представляет собой разновидность договора купли-продажи, согласно которому поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в определенные сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. [2, с. 213]

Правовое регулирование договора поставки осуществляется Гражданским кодексом РФ, законодательными и нормативными актами федерального уровня. Также при возникновении споров используются материалы из судебной практики в сфере договоров, применяются все общие правила об обязательствах, если специальными нормами не установлены исключения из них.

Действующее законодательство в Российской Федерации базируется, прежде всего, на общепризнанных международных нормах и принципах, международных договорах Российской Федерации, которые являются составной частью ее правовой системы, что отражено в п.4 ст.15 Конституции РФ [11, с. 8] и ст.7 Гражданского кодекса РФ [10]. Основным документом, регулирующим отношения поставки на международном уровне, является «Конвенция ООН О договорах международной купли-продажи товаров» [6]. Очевидно, что ратифицированные Россией международные акты имеют приоритет над национальным законодательством. Кроме того, если установленные российским законодательством нормы противоречат международным договором Российской Федерации, приоритетными являются правила международного договора.

Основным правовым источником в сфере договорных отношений являются нормы гл. 30 Гражданского кодекса РФ. Договор поставки представляет собой разновидность договора купли-продажи, а соответственно регулируется общими

положениями о купле-продаже, раскрытым в §1 и в §3 «Поставка товаров» гл. 30 ГК РФ.

Вопросы договоров поставки регулируются также и иными законами, а также Указами Президента и Постановлениями Правительства России. К ним относится, например, Указ Президента РФ от 20.12.1994 г. № 2204 «О мерах по обеспечению порядка при осуществлении платежей по обязательствам за поставку товаров (выполнение работ или оказание услуг)» [9]. При этом стоит отметить, что в соответствии с п.4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.10.1997 г. № 18 [12, с. 18], в судебной практике при урегулировании конфликтов применяются те правила настоящих положений, которые не идут в разрез с нормами ГК РФ, если в договоре поставки имеется ссылка на соответствующий пункт Положения, либо если в соответствии с содержанием договора очевидно намерение сторон его применять.

Необходимо отметить, что регулирование правоотношений купли-продажи не относится к компетенции субъектов РФ, так как в соответствии с ст.71 Конституции гражданское законодательство отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. В случае принятия соответствующих актов субъектами, они не будут иметь юридической силы.

Правовое регулирование договоров поставки имеет ряд проблемных областей, что отчасти связано с тем, что эта сфера деятельности достаточно молода для России, а отчасти с текущими изменениями в экономической сфере деятельности.

Действующее законодательство по поставке товаров во многом сохраняет следы советского прошлого, что выражается в самой направленности правового регулирования, которое мало отражает современные тенденции сферы обращения и международной торговли [13, с. 252].

В условиях рыночной экономики при заключении сделок в первую очередь учитываются интересы покупателей, между тем российское законодательство не предполагает позицию защиты покупателей по договору поставки, оставляя приоритет за поставщиками. Согласно п. 3 ст. 455 ГК РФ условие договора о товаре можно считать со-

гласованным, если договор позволяет определить его наименование и количество. В то же время в соответствии с п. 1 ст. 467 ГК ассортимент предоставляемых товаров определяется по соглашению сторон, что не всегда способно удовлетворить потребности покупателя в полной мере. В той же статье оговорено, что в случае, если в договоре поставки не конкретизирован ассортимент, то продавец вправе самостоятельно определить ассортимент, либо отказаться от исполнения договора.

Также одной из проблемных областей является порядок приемки товаров по договору поставки, который не урегулирован законодательно. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 г. № 18 (п. 14) [12] отсылает к Инструкции о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству от 15.06.1965 г. № П-6 [4], а также к Инструкции о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству от 25.04.1966 г. № П-7 [5]. В постановлении уточняется, что опираться на эти документы можно только в случае, если это оговорено в договоре поставки, либо процедура приемки товаров никак не освещена в нем. Инструкции регламентируют процедуру приемки товаров, однако не в полной мере соответствуют современной реальности. На практике очень часто условия договора поставки им противоречат – в этом случае договор поставки имеет большую силу, чем инструктивные материалы.

Очень часто возникают вопросы с определением последствий нарушения порядка приемки товара покупателем в случае, если качество товара не соответствует заявленному. Проблема возникает благодаря тому, что в соответствии с п. 2 ст. 513 ГК РФ покупатель должен при приемке товара проверить его качественные характеристики и в письменной форме уведомить поставщика об обнаруженных несоответствиях, что на практике не всегда осуществимо. Между тем, Гражданский кодекс не оговаривает последствия для покупателя в случае приемки продукции с нарушениями установленного порядка.

Сложности возникают и при поставке некачественной или некомплектной продукции согласно п.1 ст. 418, п.1 ст. 419 ГК положения ст. 475 ГК, касающиеся права выбора покупателем правовых средств защиты, применению не подлежат. Оговорено, что производитель обязан заменить или доукомплектовать товар и только в случае неисполнения этих обязательств покупатель вправе воспользоваться услугами другого поставщика (п.1 ст. 520 ГК РФ). Такая ситуация не способствует улучшению качества товаров и повышению ответственности производителей при исполнении договора поставки.

Проблемной областью для покупателей является исполнение гарантийных обязательств, оговоренных в договоре поставки. Гражданский кодекс не предусматривает обращение напрямую к про-

изводителю, если продукция была приобретена через посредника. Данный вопрос рассмотрен в ст. 430 ГК РФ, однако в нем предполагается, что поставщик осведомлен в пользу кого заключается договор поставки. Сложности возникают при реализации товаров в пользу неопределенных лиц, либо через дилерские сети или через группу поставщиков. В этом случае если у конечного покупателя прописаны условия гарантийного обслуживания, а в предыдущих договорах таких положений не прописано, то они просто не будут работать.

В последнее время особенно актуально влияние санкционных ограничений на исполнение договора поставки, особенно в отношении товаров и материалов двойного назначения. Этот вопрос не имеет однозначного решения. С одной стороны Торгово-промышленная палата считает санкции форс-мажорными обстоятельствами, вследствие чего поставщик не несет ответственности в случае не исполнения договора поставки. С другой стороны, в арбитражной практике были прецеденты, согласно которым было установлено, что санкционные ограничения не относятся к форс-мажорным обстоятельствам. В случае ограничения возможности поставки товаров по причине санкций, поставщику необходимо договариваться с покупателем насчет замены продукции или внесения незначительных изменений в конструкцию или материалы товара.

Негативные последствия возникают и за счет несоблюдения правил оформления договоров поставки. В частности, в соответствии со ст. 161 ГК РФ договор поставки оформляется в письменном виде, соответственно и изменения должны оформляться также в письменной форме. Тем не менее, очень часто в процессе реализации договора в него вносятся изменения в устной форме или посредством конклюдентных действий, например, приемка товаров осуществляется в иных условиях, чем это прописано в договоре. Внесение изменений в договор в этом случае возможно путем устной сделки в случае ее немедленного осуществления, что отражено в той же статье ГК РФ, а также в информационном письме ВАС РФ от 05.05.1997 г. [7] Сложности могут возникать в случае возникновения споров по вопросу поставки, так как изменения не были зафиксированы в письменной форме.

Проблемных областей в сфере правового обеспечения договора поставки может быть много и это связано с тем, что развиваться это направление начало сравнительно недавно. Непроработки законодательной базы на практике приводят к тому, что стороны вместо заключения договора поставки подписывают акт приема-передачи груза, что существенно ограничивает их деловую активность и инициативу.

Роль договора поставки в современной экономике очень велика, так как это один из самых распространенных договоров коммерческого оборота. Совершенствование правового регулирования договорной сферы должно способствовать созданию

высокоорганизованных экономических связей в стране. Именно поэтому очень важно упорядочить существующее законодательство в этой сфере, внести изменения в нормативные акты, положе-

ния и инструктивные материалы, направленные на регулирование правоотношений в этой сфере, в соответствии с современными экономическими реалиями.

Библиографический список

1. Богданов Е.В. Специфика и социальное значение предпринимательских договоров / Е.В. Богданов // Журнал российского права. – 2012. – № 1. – 17 с.
2. Большая юридическая энциклопедия / сост. Борихин А. Б. – М.: Книжный мир, 2010. – 960 с. – (Профессиональные справочники и энциклопедии).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 [Электронный ресурс]: от 26 января 1996 года № 14-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
4. Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству [Электронный ресурс]: от 15 июня 1965 г. № П-6. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству [Электронный ресурс]: от 25 апреля 1966 г. № П-7. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
6. Конвенция Организации объединенных наций о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 года) [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
7. Президиум высшего арбитражного суда. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров [Электронный ресурс]: информационное письмо от 05.05.1997 № 14. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
8. Российская Федерация. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
9. Российская Федерация. Государственная налоговая служба. О мерах по обеспечению правопорядка при осуществлении платежей по обязательствам за поставку товаров (выполнение работ или оказание услуг) [Электронный ресурс]: письмо от 1 сентября 1995 г. № пв-6-08/466. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
10. Российская Федерация. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
11. Российская Федерация. Конституция (1993) [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
12. Российская Федерация. Пленум высшего арбитражного суда. О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки [Электронный ресурс]: постановление от 22.10.1997 № 18. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
13. Фролова Н. К. Некоторые правовые проблемы совершенствования договора поставки / Н. К. Фролова // Бизнес в законе. – 2009. – № 1. – С. 252-256.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО СОВЕТСКОМУ РАЙОНУ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОК

Сливинский Вячеслав Сергеевич

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

В настоящее время Россия переживает эпоху всевозможных реформ и преобразований практически во всех сферах жизнедеятельности нашего Отечества. Изменения не прошли стороной и систему органов местного самоуправления. Одним из существенных преобразований явилось введение новых видов муниципальных образований. Так, если ранее в соответствии со ст. 2 ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в России существовало 5 видов муниципальных образований (сельское поселение, городское поселение, муниципальный район, городской округ, внутригородская территория города федерального значения), то с принятием ФЗ от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ было введено два новых вида муниципальных образований. А именно - городской округ с внутригородским делением и внутригородской район.[1]

Соответственно, ранее г. Владивосток являлся городским округом, а в настоящее время - городским округом с внутригородским делением, в свою очередь, интересующий нас Советский район г. Владивостока - внутригородским районом с его территориальным органом - Административно-территориальное управление Советского района г. Владивостока.

Муниципальные образования выступают в гражданских правоотношениях наравне с другими участниками гражданских правоотношений - гражданами, юридическими лицами, а также РФ и ее субъектами. От имени муниципального образования выступают уполномоченные органы местного самоуправления. От эффективности деятельности муниципальных образований зависит благополучие его граждан, в совокупности с другими муниципальными образованиями - благополучие граждан субъекта РФ, и в целом - России.

Местное самоуправление осуществляется на всей территории РФ и его территориальную основу составляют муниципальные образования. В РФ существуют следующие виды муниципальных образований:

- муниципальный район - несколько городских

и/или сельских поселений;

- сельское поселение - один или несколько сельских населенных пунктов;
- городское поселение - один город или поселок городского типа с прилегающими населенными пунктами сельского или городского типа
- городской округ - городское поселение, не входящее в состав муниципального района;
- внутригородская территория города федерального значения - часть территории города федерального значения.

В мае 2014 г. были введены два новых типа муниципальных образований:

- городской округ с внутригородским делением - городской округ, в котором в соответствии с законом субъекта РФ образованы внутригородские районы как внутригородские муниципальные образования;
- внутригородской район - внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением.

Сущность же местного самоуправления заключается в том, что в ней присутствуют одновременно и общественное начало и государственное. Необходимо правильно выстраивать восприятие местного самоуправления и его взаимодействие с государственной властью, поскольку это понимание позволит органам местного самоуправления эффективно выполнять определенные ему функции, и для того, чтобы понять сам механизм работы органа местного самоуправления и необходимо дать его характеристику.

Во-первых, определим, что Административно-территориальное управление Советского района является структурным подразделением администрации г. Владивостока и выполняет функции территориального органа администрации.

Во-вторых, определим территориальные признаки предмета нашего исследования. Статья 2 Устава г. Владивостока определяет границы и состав территории Владивостокского городского округа, согласно ей в состав территории Владивостокского городского округа входят внутригородские районы и сельские населен-

ные пункты: Ленинский район, Первомайский район, Первореченский район, Советский район, Фрунзенский район, село Береговое, поселки Попова, Рейнеке, Русский, Трудовое.[2]

Границы муниципального района устанавливаются с учетом необходимости создания условий для решения вопросов местного значения органами местного самоуправления, а также для осуществления на всей территории муниципального района отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов РФ

В ч. 2 ст. 11 названного ФЗ указано, что наделение городского поселения статусом городского округа осуществляется законом субъекта РФ при наличии сложившейся социальной, транспортной и иной инфраструктуры, необходимой для самостоятельного решения органами местного самоуправления установленных ст. 16 ФЗ вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных ФЗ и законами субъектов РФ, а также при наличии сложившейся социальной, транспортной и иной инфраструктуры, необходимой для самостоятельного решения органами местного самоуправления прилегающего муниципального района установленных ст. 15 ФЗ вопросов местного значения муниципального района и осуществления ими отдельных государственных полномочий, переданных указанным органам федеральными законами и законами субъектов РФ.

В-третьих, что касается нормативно-правовой основы деятельности, то сначала укажем список нормативно-правовой базы администрации г. Владивостока, согласно которого в своей работе администрация руководствуется следующими законами и нормативно-правовыми актами: Конституция РФ, ФЗ №131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом г. Владивостока, Решением Думы г. Владивостока от 29.05.2014 №298 «Об утверждении структуры администрации города Владивостока».[5]

Что касается нормативно-правовой базы АТУ по Советскому району г. Владивостока, то в п. 1.2 Положения об административно-территориальном управлении Советского района администрации города Владивостока указано, что Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами, постановлениями Правительства РФ, указами и распоряжениями Президента РФ, нормативными правовыми актами Приморского края, Думы г. Владивостока, главы администрации, Уставом г. Владивостока и указанным Положением. Таким образом, можно сделать вывод, что Положение устанавливает более широкий перечень нормативно-правовых документов, регламентирующих работу Управления.

В-четвертых, при характеристике органа местного самоуправления для лучшего понимания

процесса его деятельности необходимо выяснить его структуру. Для начала укажем, что структура администрации г. Владивостока, в которую входит интересующее нас АТУ по Советскому району, определена Решением Думы г. Владивостока от 29.05.2014 № 298. Структура самого же АТУ по Советскому району определена в вышеназванном Положении. Так, п. 1.3. указанного Положения указывает, что Управление возглавляет начальник Управления, который назначается и освобождается от должности главой администрации или иным уполномоченным лицом. Структура Управления, его штатное расписание утверждается главой администрации, Управление имеет печать, штампы и бланки установленной формы.

В-пятых, немаловажным аспектом деятельности органов местного самоуправления является их финансово-экономическое обеспечение. Так, п. 1.5. Положения об административно-территориальном управлении Советского района администрации г. Владивостока гласит, что финансирование Управления осуществляется за счет средств бюджета г. Владивостока. Бюджет г. Владивостока регулируется главой 6 Устава г. Владивостока «Экономическая основа местного самоуправления». В ст. 46 перечислено муниципальное имущество, которое составляет экономическую основу местного самоуправления (находящееся в муниципальной собственности имущество, средства бюджета Владивостокского городского округа, а также имущественные права г. Владивостока). В собственности г. Владивостока может находиться: 1) имущество, предназначенное для решения установленных ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» вопросов местного значения; 2) имущество, предназначенное для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления г. Владивостока, в случаях, установленных ФЗ и законами Приморского края; 3) имущество, предназначенное для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления г. Владивостока, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами Думы г. Владивостока; 4) имущество, необходимое для решения вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления федеральными законами и которые не отнесены к вопросам местного значения.

В-шестых, необходимо указать функции, задачи и обязанности АТУ по Советскому району г. Владивостока. Основной функцией Управления согласно ст. 3 названного Положения является содействие выполнению полномочий администрации как органа местного самоуправления, направленных на создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения на подведомственной территории.

Согласно ст. 3 Положения Управление админи-

страции Советского района г. Владивостока выполняет следующие задачи:

- Осуществляет совместное участие в разработке и реализации планов и программ комплексного социально-экономического развития города Владивостока.
- Сотрудничает с предприятиями, связанными с жизнеобеспечением города на территории района, например, тепло-, электро-, водо- снабжающими.
- Принимает участие в организационно-методическом обеспечении мероприятий, которые проводятся на территории района, осуществляет аналитическо-информационную деятельность.
- Участвует в ликвидации аварий, устранении последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

Обязанности АТУ по Советскому району г. Владивостока перечислены в ст. 4 Положения, согласно которой Управление Советского района администрации г. Владивостока:

- Осуществляет взаимодействие в течение 24 часов в сутки со службами района, жилищно-коммунальными организациями, обеспечивая бесперебойную работу систем электро-, тепло-, водоснабжения.
- Осуществляет контроль и своевременное качественное выполнение работ, связанных с текущим ремонтом жилищного фонда, придомовых территорий, внутриквартальных и магистральных дорог, озеленение и благоустройство микрорайонов в рамках реализации городских программ.
- Проводит мониторинг мероприятий, восстанавливающих благоустройство территорий после производства земляных, строительных и ремонтных работ.
- Руководит мероприятиями по подготовке объектов топливно-энергетического комплекса перед отопительным сезоном.
- Участвует в осуществлении мер по контролю за благоустройством, санитарным состоянием и содержанием собственных и прилегающих территорий, фасадов зданий и ограждений предприятий и организаций района.
- Осуществляет сотрудничество и контроль предприятий и организаций района по повышению уровня заработной платы и ее учета, с недомщиками по аренде земли и налоговым платежам в бюджет города на предприятиях всех форм собственности.
- Формирует муниципальный заказ, подготавливает и согласует пакет документов для заключения договоров по благоустройству, санитарии и ремонтным работам в пределах выделенных финансовых средств.
- Занимается реализацией постановлений и распоряжений главы администрации г. Владивостока по вопросам, входящим в компетенцию Управления.
- Проводит культурно-массовые мероприятия на территории района.
- Содействует реализации мероприятий по пред-

упреждению беспризорности, правонарушений несовершеннолетних, профилактике бродяжничества и попрошайничества лиц без определенного места жительства.

- Оказывает взаимодействие с налоговой инспекцией, правоохранительными органами, пенсионным фондом и службой пожарной безопасности, воинскими частями.
 - Сотрудничает по различным вопросам с предприятиями и организациями района, образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения, культуры, спорта, молодежной политики в реализации краевых и городских программ.
 - Осуществляет взаимодействие с органами социальной защиты населения, общественными организациями по работе с населением, нуждающимся в социальной поддержке.
 - Осуществляет работу с политическими партиями, общественными и религиозными организациями, расположенными на территории района.
 - Готовит и проводит общегородские мероприятия, встречи, отчеты главы администрации города Владивостока перед населением города.
 - Обеспечивает с точки зрения организации мероприятия, связанные с подготовкой и проведением на территории района выборов, референдумов, оказывает содействие работе избирательных комиссий.
 - Подготавливает информационные, справочные, аналитические материалы по вопросам, входящие в компетенцию Управления Советского района администрации г. Владивостока.
 - Занимается рассмотрением письменных и устных обращений граждан и организаций по вопросам, входящим в компетенцию Управления.
 - Помогает в работе территориальной группы межведомственной административной комиссии.
 - Помогает в работе по формированию населением района органов территориального общественного самоуправления.
- В ст. 5 Положения установлены права и ответственность Управления, а именно:
- право получать требуемые для выполнения своих функций сведения от структурных подразделений администрации, муниципальных предприятий и учреждений;
 - право участвовать в совещаниях, семинарах, проверках по вопросам, входящим в компетенцию Управления;
 - право вносить предложения главе администрации г. Владивостока по поводу вопросов, которые входят в компетенцию Управления.[4]
- В ст. 31 Устава г. Владивостока обозначено, что территориальные органы администрации г. Владивостока, как правило, не обладают правами юридического лица.
- Что касается ответственности Управления, то его деятельностью руководит начальник Управления, который несет ответственность за осуществление полномочий, установленных зако-

нодательными актами и указанным Положением.

Что касается взаимоотношений АТУ по Советскому району г. Владивостока, то оно с целью надлежащего исполнения возложенных обязанностей взаимодействует со всеми структурными подразделениями администрации г. Владивостока, совместно с ними действует от имени администрации, представляет ее интересы на предприятиях и учреждениях, пользуется в установленном порядке архивными и иными материалами.

Организация работы состоит в том, что начальник Управления в рамках задач и функций, определенных для Управления Положением обеспечивает выполнение возложенных на Управление задач, руководит его деятельностью и несет персональную ответственность за их невыполнение.

Таким образом, Административно-территориальное Управление по Советскому району г. Владивостока входит в структуру администрации г. Владивостока, является ее территориальным органом, имеет правовую, финансовую, структурно-организационную основы, выполняет свои функции, задачи, возглавляется начальником Управления, который несет персональную ответственность за деятельность АТУ по Советскому району г. Владивостока. Нельзя сказать, что административно-территориальное управление Советского района администрации города Владивостока в своей деятельности руководствуется какими-либо отличительными нормативно-правовыми документами в отличие от иных внутригородских районов Владивостокского городского округа, можно лишь назвать основной из них – это Положение об административно-территориальном управлении Советского района администрации города Владивостока. Все остальные нормативно-правовые документы едины для всех остальных территориальных структурных частей города Владивостока.

Факторы эффективности правового регулирования определяет как совокупность условий, которые обеспечивают достижение целей правового регулирования.

Можно говорить о двух уровнях эффективности – общеправовом и в аспекте местного самоуправления. В аспекте местного самоуправления укажем следующие факторы:

- Организационные и экономические факторы, в том числе четкое законодательное разграничение полномочий, закрепление за местными бюджетами на постоянной основе собственных источников налоговых доходов, обеспечение соответствия собственных источников доходов местных бюджетов, объему собственных полномочий органов местного самоуправления и др.

- Способность населения определенной территории к самоорганизации. Особенно трудно эта задача решается в крупных городах, где высока мобильность населения, силен принцип индивидуализма, не развито ощущение принадлежности к территориальному коллективу.

- Разработанность нормативной базы, систематизация ключевых положений законодательства о местном самоуправлении в отраслевом федеральном законе, соответствие норм муниципального права, закрепленных в иных отраслях российского законодательства, ФЗ от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

- Наличие правовых механизмов контроля и ответственности в муниципальном праве. Механизм контроля и ответственности администрации г. Владивостока налажен, это выражается в опубликовании постоянных отчетов главы города Владивостока на официальном сайте администрации города.

- Наличие слаженного механизма взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления (в том числе, за счет межбюджетной политики, делегирования полномочий и т.д.).

Показатели же эффективности – это количественное или качественное выражение достигнутого результата. Чтобы оценить работу с точки зрения ее эффективности, нужно реальный результат или показатель сопоставить с запланированным, то есть с критерием. Таким образом, критерий – это то, что должно быть, а показатель – это то, что есть в наличии.

К отраслевым критериям эффективности правового регулирования местного самоуправления относится, например, внедрение новых прогрессивных моделей и методов управления (например, система единого окна», которая, стоит отметить, зарекомендовала себя в г. Владивостоке с точки зрения удобства подачи документов для осуществления различных операций, например, регистрация прав собственности и т.д., а также уменьшение бюрократизма и очередей при обращении в органы местного самоуправления. Также можно указать на регламенты оказания услуг, создание различных видов стандартов и т.д.).

Реальным выражением эффективности правового регулирования местного самоуправления является деятельность субъектов местного самоуправления по решению вопросов местного значения и осуществлению делегированных полномочий. Результаты деятельности субъектов местного самоуправления могут и должны быть предметом количественной и качественной оценки и измерения. Нормативно закрепленные перечни показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления призваны служить индикаторами эффективности законодательства.

Однако в настоящей работе, не претендующей на глубокое научное исследование диссертационного типа, данные термины возможно будут использоваться синонимично. Также для совершенствования системы показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления Правительству РФ было определено Указом разработать дополнительные показатели. Полагаем,

можно дать следующие рекомендации:

Во-первых, перечни показателей для оценки эффективности должны быть сформированы исключительно в пределах тех полномочий, которые входят в компетенцию органов местного самоуправления, которая установлена на законодательном уровне.

Во-вторых, необходимо утвердить сам порядок утверждения рассматриваемых показателей.

В-третьих, показатели для оценки деятельности органов местного самоуправления должны быть согласованы и утверждены с государственными органами субъектов РФ в случае передачи ими полномочий.

В настоящее время законодательство, регулирующее деятельность органов местного самоуправления претерпевает множественные изменения, в том числе и те, которые направлены на повышения эффективности деятельности и удовлетворения потребностей населения. Таким образом, при становлении на этот путь развития и дальнейшее следование ему, реально учитываться будет лишь мнение представительного органа местного самоуправления, а реальная способность граждан участвовать в местном самоуправлении и его деятельности сойдет «на нет».

Что же нужно на сегодняшний день для эффективного местного самоуправления? Полагаем, что крайне необходимо возвращение к существующей изначально концепции передачи власти народу. Только в этом случае следования первоначальной идеологии реформы местного самоуправления, заключающейся в разграничении полномочий между уровнями публичной власти, разделения сфер ответственности, разделении источников доходов и расходов бюджетов всех уровней, приведет в дальнейшем к построению в России эффективного местного самоуправления.

Кроме того, еще одна сложность была вызвана тем, что изменилась компетенция органов местного самоуправления, были введены права органов местного самоуправления на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, необоснованно расширены полномочия органов местного самоуправления различными отраслевыми федеральными законами помимо ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления». [6]

Для того чтобы оценить работу как эффективную или неэффективную, необходимо реальный результат сопоставить с запланированным. С учетом положений ст. 2 и ч. 1 ст. 7 Конституции РФ в качестве общеправовых критериев эффективности правового регулирования можно назвать:

- гарантирование высокого уровня защиты прав, свобод и законных интересов человека;
- создание условий для достойной жизни населения, удовлетворение его объективных потреб-

ностей;

- создание условий для всестороннего и свободного развития личности;
- обеспечение безопасности граждан, в том числе и от преступных посягательств, и от неправомерных действий самих представителей власти;
- обеспечение равного доступа людей к услугам, предоставляемым государством, независимо от места проживания на территории РФ.

Перечень показателей для оценки эффективности должен формироваться исключительно в пределах тех полномочий, которые входят в законодательно установленную компетенцию органов местного самоуправления. В настоящее время нет определенности в вопросе о том, в каком порядке должен утверждаться перечень показателей эффективности для органов местного самоуправления сельских и городских поселений. На практике имеют место случаи утверждения таких перечней субъектами РФ и муниципальными районами. Порядок утверждения перечней показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления поселений необходимо определить на федеральном уровне, как это уже сделано в отношении муниципальных районов и городских округов.

При этом следует установить запрет для органов местного самоуправления муниципальных районов на утверждение перечней показателей оценки эффективности в отношении органов местного самоуправления поселений. Для субъектов РФ такой запрет недавно уже был установлен Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». [9]

В силу того, что в разных субъектах РФ органам местного самоуправления передаются различные отдельные государственные полномочия, установление общего федерального перечня показателей эффективности их осуществления не представляется возможным. При этом законодательство наделяет органы государственной власти широкими возможностями контроля за деятельностью органов местного самоуправления в ходе осуществления последними делегированных полномочий. С учетом изложенного целесообразно рекомендовать органам власти субъектов РФ утвердить показатели для оценки деятельности органов местного самоуправления по осуществлению переданных государственных полномочий. В настоящее время принято Постановление администрации города Владивостока № 337 от 31.03.2010 г. «Об утверждении Положения об организации сбора экономических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы города Владивостока», полагаем, эти показатели могут и должны быть расширены ■

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» С изменениями и дополнениями от: 13 мая 2010 г., 14 октября 2012 г.
2. Устав города Владивостока
3. Постановление главы администрации города Владивостока от 28.06.2006 № 1368 «Об утверждении Положения об административно-территориальном управлении Советского района администрации города Владивостока»
4. Официальный сайт администрации г. Владивостока. URL: http://www.vlc.ru/city/social_economic_development/
5. Постановление главы администрации города Владивостока от 18.07.2014 №7401 «О внесении изменений в постановление главы администрации города Владивостока от 28.06.2006 № 1368 «Об утверждении Положения об административно-территориальном управлении Советского района администрации города Владивостока»»
6. Васильев, В.И. Муниципальное право России: Учебник. М: Юстицинформ. – 2012. - 680 с.
7. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
8. Основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации // URL: http://www.rg.ru/oficial/doc/ykazi/pol_1370.htm
9. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация «бакалавр»). - М.: Статут. - 2014. – 211 с.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРВОРЕЧЕНСКОГО РАЙОНА АДМИНИСТРАЦИИ Г. ВЛАДИВОСТОКА

Петров Евгений Геннадьевич

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления на примере Административно-территориального управления Первореченского района Администрации г. Владивостока

Местное самоуправление представляет собой самостоятельный вид публичной власти, который работает на стыке интересов государства и общества, являясь своеобразным мостиком между ними. Поэтому совершенно справедливо его порой называют основой, фундаментом народовластия.

Главная линия развития теории и практики местного самоуправления сегодня заключается в создании целостной, эффективной и гибкой демократической системы управления, утверждения на деле авторитета местной власти, что невозможно без решительного устранения командно-бюрократической системы управления, без последовательной реализации принципов самоуправления.

Теория местного самоуправления разрабатывает и обосновывает принципы, функции, методы, технику и технологию управления, а также системы, структуры и формы организации местного самоуправления, т.е. научные основы обеспечения этой деятельности, принятия и реализации управленческих решений. Она отражает специфику местного самоуправления в рамках демократической общественной системы, ее место и роль в реализации государственной социальной политики.

Каждая группа методов системы местного самоуправления обладает определенным характером воздействия на объект управления. Искусство управления заключается в овладении этими методами, в правильном их выборе и сочетании, умении применить на практике.

Методы системы местного самоуправления основываются на объективных экономических законах, закономерностях социально-экономических систем, учитывают достигнутый научно-технический уровень, социальные, правовые и психологические отношения в процессе управления.

Оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований, основывается на регламентированном действующим

законодательством перечне полномочий органов местного самоуправления, которые исполняют органы местного самоуправления муниципальных образований, и осуществляется на основании сведений о социально-экономическом развитии муниципальных образований по следующим критериям: качество деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц; управление муниципальными финансами; управление экономикой муниципального образования; управление муниципальным имуществом, земельными участками; управление социально-трудовой сферой; развитие инфраструктуры жизнеобеспечения.

Правовую основу деятельности органов местного самоуправления в сфере благоустройства территории муниципального образования составляют Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и иные федеральные законы.

Первореченский административный район один из пяти районов Владивостока. Название района связано с особенностями его географического положения. В 1860-х годах началось строительство города, исторический центр Владивостока активно застраивался и расширялся. Лес для строительства доставляли в центр вдоль береговой линии из района современной Второй речки, где производили вырубку. Для удобства ориентирования территории условно делили по впадающим в залив рекам – Первая Речка и Вторая Речка.

В районе действуют 17 школ, 23 детских сада, 4 учреждения дополнительного образования, 3 института высшего образования, 11 заведений здравоохранения, 14 спортивных клубов, более 2,5 тысяч предприятий торговли и общественного питания.

Административно-территориальное управление Первореченского района является структурным подразделением администрации города Владивостока и выполняет функции территориального органа администрации.

Управление в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации,

федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Приморского края, Думы г. Владивостока, главы администрации, Уставом г. Владивостока и Положением «Об административно-территориальном управлении Первореченского района администрации города Владивостока».

Основной функцией Управления является содействие выполнению полномочий администрации как органа местного самоуправления, направленных на создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения на подведомственной территории.

Управление выполняет следующие задачи:

1. Участвует в разработке и реализации планов и программ комплексного социально - экономического развития города.

2. Взаимодействует с предприятиями, связанными с жизнеобеспечением города на территории района.

3. Участвует в организационно - методическом обеспечении мероприятий, проводимых на территории района, ведет аналитическую и информационную работу.

4. Принимает участие в мероприятиях по ликвидации аварий, последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

Обязанности Управления:

- обеспечивает круглосуточное взаимодействие со службами района, предприятиями жилищно-коммунального хозяйства для бесперебойной и качественной работы систем электро-, тепло-, водоснабжения;

- контролирует своевременное и качественное выполнение работ по текущему содержанию жилищного фонда, придомовых территорий, внутриквартальных и магистральных дорог, озеленению и благоустройству микрорайонов в рамках реализации городских программ;

- осуществляет мониторинг мероприятий, направленных на восстановление благоустройства территории при производстве земляных, строительных и ремонтных работ;

- координирует мероприятия по подготовке объектов топливно-энергетического комплекса к отопительному сезону;

- организует и принимает участие при осуществлении мер по контролю за благоустройством, санитарным состоянием и содержанием собственных и прилегающих территорий, фасадов зданий и ограждений предприятий и организаций района;

- проводит работу с предприятиями и организациями района по повышению уровня заработной платы и ее легализации, с недоимщиками по аренде земли и налоговым платежам в бюджет города на предприятиях всех форм собственности;

- участвует в формировании муниципального заказа. Готовит и согласовывает пакет документов для заключения договоров по благоустройству,

санитарии и ремонтным работам в пределах выделенных финансовых средств;

- проводит мероприятия по реализации постановлений и распоряжений главы администрации по вопросам, входящим в компетенцию Управления;

- организует проведение культурно - массовых мероприятий на территории района;

- оказывает содействие в реализации мероприятий по предупреждению беспризорности, правонарушений несовершеннолетних, профилактике бродяжничества и попрошайничества лиц без определенного места жительства;

- взаимодействует с правоохранительными органами, налоговой инспекцией, пенсионным фондом и пожарной безопасности, воинскими частями;

- взаимодействует с предприятиями и организациями района, образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения, культуры, спорта, молодежной политики в реализации краевых и городских программ.

- взаимодействует с органами социальной защиты населения, общественными организациями по работе с населением, нуждающимся в социальной поддержке;

- взаимодействует с представителями политических партий, общественными и религиозными организациями, расположенными на территории района;

- участвует в подготовке и проведении общегородских мероприятий, встреч, отчетов главы администрации перед населением;

- осуществляет организационное обеспечение мероприятий, связанных с подготовкой и проведением на территории района выборов, референдумов, оказывает содействие работе избирательных комиссий;

- готовит справочные, информационные, аналитические материалы по вопросам, входящим в компетенцию Управления;

- рассматривает письменные и устные обращения граждан и организаций по вопросам, входящим в компетенцию Управления;

- содействует работе территориальной группы межведомственной административной комиссии;

- содействует работе по формированию населением района органов территориального общественного самоуправления.

Таким образом, административно-территориальное управление Первореченского района является структурным подразделением администрации города Владивостока и выполняет функции территориального органа администрации.

На территории Первореченского района города Владивостока осуществляет свою деятельность территориальная группа городской административной комиссии, рассматривающая дела об административных правонарушениях, посягающих на права граждан, в области благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства, совершенных на территории Первореченского района.

На подведомственной территории административно-территориальным управлением Первореченского района осуществляется выявление самовольно занятых земельных участков и самовольных построек. Управлением создается Комиссия по освобождению самовольно занятых земельных участков, сносу самовольных построек и переносу иных объектов.

В рамках празднования 75-й годовщины со дня образования Первореченского района с 04 августа по 14 сентября 2012 г. административно-территориальным управлением Первореченского района администрации города Владивостока проводился смотр-конкурс «Самый уютный дворик».

В августе 2013 г. Административно-территориальным управлением были награждены организации Первореченского района города Владивостока за участие в театрализованном шествии, приуроченном ко Дню города.

В практику территориальной группы городской административной комиссии по Первореческому району вошло привлечение к административной ответственности подведомственной территории управляющих компаний, действующих на подведомственной территории за невыполнение своих функций по благоустройству территории.

Административно-территориальное управление Первореченского района администрации города Владивостока ежегодно контролирует

подготовку жилищно-коммунального и теплоэнергетического хозяйства подведомственной территории к отопительному периоду.

Начальник Управления в рамках задач и функций, определенных для Управления настоящим Положением:

1) руководит деятельностью Управления, обеспечивает выполнение возложенных на него задач, несет персональную ответственность за их невыполнение;

2) является заместителем председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории района;

3) разрабатывает должностные инструкции специалистам Управления и представляет их на утверждение в установленном порядке;

4) вносит главе администрации предложения о премировании специа-листов Управления, о привлечении их к дисциплинарной ответственности;

обеспечивает повышение профессионального уровня специалистов управления, ходатайствуя перед главой администрации о направлении специалистов на учебу, переподготовку и повышение квалификации;

5) издает приказы по основной деятельности в пределах своей компетенции;

6) осуществляет иные полномочия по обеспечению деятельности Управления в пределах установленных задач и функций ■

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «ГарантПлюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156906/?frame=14#p2441.
2. Первореченский административный район [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.askomtrust.ru/article/Pervorechenskii+region/>.
3. Общие сведения и история Владивостока [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nesiditsa.ru/city/vladivostok>.
4. Положение «Об административно-территориальном управлении Первореченского района администрации города Владивостока» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://old.vlc.ru/authority/structure/district/3/task.htm>.
5. Структура административно-территориального управления Первореченского района администрации города Владивостока [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vlc.ru/administration/units/administrativno-territorialnye-upravleniya/administrativno-territorialnoe-upravlenie-pervorechenskogo-rayona/структура%2026-11-2014.doc>.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНО- ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРВОРЕЧЕНСКОГО РАЙОНА АДМИНИСТРАЦИИ Г.ВЛАДИВОСТОКА

Сеник Артур Олегович

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

Местное самоуправление является одной из предусмотренных Конституцией Российской Федерации форм народовластия. В Конституции также всячески подчеркивается, что это самостоятельный уровень власти, не зависящий от государства и реализующий свои задачи. Вместе с тем не следует забывать, что публичная власть Российской Федерации представляет собой единый механизм. В силу этого даже самостоятельные уровни власти осуществляют свою деятельность во взаимодействии друг с другом. Цель оптимизации взаимодействия государственной и муниципальной власти является одной из наиболее важных, решаемых в рамках проводимой административной реформы. Одним из этапов административной реформы стало принятие нового Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Целями данного этапа являются обеспечение политической и экономической самостоятельности муниципальных органов власти в решении вопросов местного значения, повышение ответственности должностных лиц и органов местного самоуправления за надлежащее исполнение полномочий в рамках их компетенции, усиление государственного контроля за законностью и соблюдением прав и свобод граждан. В этих целях предпринята попытка значительно модифицировать существующую территориальную организацию местного самоуправления, четко разграничить полномочия и предметы ведения между субъектами РФ и муниципальными образованиями (а также распределить полномочия внутри системы местного самоуправления), создать основы правового регулирования отношений в рамках бюджетного финансирования расходных полномочий органов местного самоуправления и отдельных государственных полномочий, осуществляемых органами местного самоуправления.

В 1995 году был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Исходя из конституционного принципа совместного ведения федерации и ее субъектов по вопросу установления общих принципов организации местного самоуправления, законы о местном самоуправлении со временем были приняты во всех

субъектах РФ [1]. Они отражали особенности, в первую очередь, территориальной организации местного самоуправления каждого региона России [2]. В 1996 году закон о местном самоуправлении был принят и в Московской области [3].

Федеральный закон 1995 года, являясь результатом политического компромисса, имел определенные недостатки, основными из которых являлись:

- 1) нечеткость в определении компетенции муниципальных образований;
- 2) непроработанность механизмов взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления;
- 3) несоответствие финансовых ресурсов муниципалитетов реально исполняемым полномочиям [4].

В целом, большинство проблем стали следствием, прежде всего, опережающего характера формирования местного самоуправления, когда самоуправленческие институты возникли не в результате органического движения «снизу», а по инициативе «сверху» [5].

Основной целью Федерального закона является устранение неопределенностей в разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления. Именно с этой целью вводится единая структура территориальной организации местного самоуправления. Данный ФЗ содержит нормы, раскрывающие смысл основных понятий и терминов муниципальных отношений. Его нормами закрепляются основы деятельности и государственные гарантии местного самоуправления, ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления [1].

Административно-территориальное управление Первореченского района (далее - Управление) является структурным подразделением администрации города Владивостока (далее - администрация) и выполняет функции территориального органа администрации [3].

В соответствии со ст. 85 «Обеспечение реализации положений настоящего Федерального закона» определены следующие виды деятельности для Администрации города Владивостока (таблица 1).

Таблица 1 – Действия Администрации города Владивостока [6]

№	Виды деятельности
1	Установление границ муниципальных образований
2	Наделение муниципальных образований статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района
3	Устанавливают численность представительных органов первого созыва вновь образованных муниципальных образований и сроки их полномочий
4	Определяют порядок формирования представительных органов первого созыва вновь образованных муниципальных районов
5	Назначают дату выборов в представительные органы вновь образованных муниципальных образований
6	Обеспечивают проведение указанных выборов в границах муниципальных образований
7	Устанавливают дату выборов выборных органов и выборных должностных лиц муниципальных образований, предусмотренных структурой органов местного самоуправления, установленной по итогам референдума (схода граждан)
8	Приводят в соответствие с требованиями главы 4 закона законы субъектов РФ, которыми органы местного самоуправления наделены отдельными государственными полномочиями
9	Обеспечивают безвозмездную передачу в муниципальную собственность находящегося на день вступления в силу настоящей главы в собственности субъекта Российской Федерации имущества, предназначенного для решения вопросов местного значения
10	Приводят в соответствие конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ
11	Обеспечивают проведение съездов муниципальных образований субъектов РФ в целях создания советов муниципальных образований субъектов РФ в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона
12	Предусматривают в проектах законов субъектов РФ о бюджетах субъектов РФ на 2005 год средства для финансирования проведения выборов выборных органов и выборных должностных лиц вновь образованных муниципальных районов, а также вновь образованных в указанных районах городских, сельских поселений в соответствии с требованиями закона
13	Обеспечить описание и утверждение границы муниципальных образований

К числу проблемных вопросов местного значения относятся также:

- 1) библиотечное обслуживание населения;
- 2) создание условий для массового отдыха;
- 3) опека и попечительство;
- 4) дополнительное образование (всех, а не только детей), и другие.

В целом же для обеспечения реализации положений ФЗ №131 Администрацией Первореченского района города Владивостока определен следующий план действий (таблица 2):

Таблица 2 – План действий Администрацией Первореченского района города Владивостока для обеспечения реализации положений ФЗ №131

Виды деятельности	Сроки исполнения
Приводят в соответствие с требованиями закона уставы муниципальных образований и другие нормативные правовые акты органов местного самоуправления	до 1 июля 2015 года
Предусматривают в проектах бюджетов районов на 2015 год, являющихся муниципальными образованиями на день вступления в силу настоящей главы, средства на проведение выборов депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц вновь образованных городских, сельских поселений, расположенных в границах территорий соответствующих районов	До принятия бюджета района на 2015 год
Обеспечивают безвозмездную передачу в федеральную собственность, собственность субъектов РФ находящегося на день вступления в силу настоящей главы в муниципальной собственности имущества, предназначенного для осуществления полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ соответствии с разграничением полномочий, установленным с 1 января 2016 года настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами;	до 1 января 2016 года
Осуществляют в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации, отчуждение или производят репрофилирование муниципального имущества, находящегося в муниципальной собственности на день вступления в силу закона, не соответствующего требованиям статьи 50 закона и не переданного в федеральную собственность.	до 1 января 2016 года

В ходе реализации данного закона с момента его введения в Первореченском районе г. Владивостока выявлено достаточно много основных как положительных, так и отрицательных моментов. И как ни странно положительных меньше, чем отрицательных, более чем на 50% [5].

№ пп Положительное в Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Проблемные вопросы на уровне муниципальных образований, возникшие при реализации Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в Первореченском районе г. Владивостока.

1. Подробно регламентирована экономическая основа местного самоуправления. Доходы от основных налогов поступают в федеральный бюджет и бюджет субъекта, а на решение проблемных вопросов остаются очень скромные денежные средства.

2. Обеспечено большее взаимодействие между представительными и исполнительно-распорядительными органами местного самоуправления через процедуру подписания и обнародования нормативно-правовых актов главами муниципальных образований. В целом прослеживается нечеткость формулировок бюджетных полномочий.

3. Дает возможность на местах гражданам самостоятельно решать свои проблемы, а именно: проведение местных референдумов, муниципальных выборов, сходы граждан и т.д. Нет единого подхода к правовому регулированию муниципальной службы. Отсутствие квалифицированных кадров и резерва кадров. Принятие на работу на муниципальную службу, как правило, происходит по родству, знакомству, благу и т.д.

4. Появилась возможность на местах обратить внимание на такие вопросы как: ремонт дорог, водопроводов и т.д. Полномочия, передаваемые по соглашениям, не подкрепляются субвенциями.

5. Принимаемые нормативно-правовые акты, касающиеся прав и свобод граждан не всегда опубликуются, из-за экономии средств или вообще их отсутствия.

6. Зарботная плата не соответствует спросу с должностных лиц местного самоуправления. Название должностей абсурдно, специалисты в городских и сельских поселениях-специалисты 1 класса (без указания на отрасль). Правомерен вопрос о том, что если специалист имеет юридическое образование и работает специалистом 1 разряда, тогда как подтвердить юридический стаж?

7. Не обеспечиваются малоимущие граждане, проживающие в поселениях жильем. Строительство и содержание муниципального фонда, практически отсутствует (жилье как правило не строится и не покупается, а также надлежащим способом не содержится). Также муниципальное жилье более чем на 30% «разбито» или не пригодно для проживания, в данном жилье никто не проживает, но граждане зарегистрированы, которые не только не проживают, но и не оплачивают данное жилое помещение, а большинстве случаев отсутствуют сведения о месте нахождения данных граждан. Суды не принимают иски, т.к. необходимо уведомить граждан... В связи с чем, жилье далее рушится, продать или перераспределить его не представляется возможным.

8. Проблемы выдачи гражданам справок, например таких как: о составе семьи, Ф-8, Ф-2 и т.д. Органы местного самоуправления регистрацией граждан не занимаются, похозяйственный учет граждан практически не ведется, фактически данные предоставляются со слов соседей [5]■

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 года. № 131-ФЗ(с изменениями от 2014 г.) // СП Гарант
2. Бялкина Т. М. Проблемы компетенции органов местного самоуправления // Журнал российского права. - 2007. - 10. - С.51-56.
3. Мирошниченко Е.В., Организационные формы осуществления местного самоуправления: новый этап развития // Законодательство. - 2006. - 4. - С.22-28.
4. Сергеев, А. А. Местное самоуправление в Российской Федерации: проблемы правового регулирования / А. А. Сергеев. - М. : Велби : Проспект, 2006. - 432 с.
5. Уваров, А. А. Местное самоуправление в России / А. А. Уваров. - 2-е изд., перераб. - М. : НОРМА, 2013. - 319 с.
6. Положение об административно-территориальном управлении Первореченского района администрации города Владивостока (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://old.vlc.ru/authority/structure/district/3/task.htm>
7. Устав города Владивостока (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://www.vlc.ru/docs/statute/>
8. Решение Думы города Владивостока от 29.05.2014 №298 «Об утверждении структуры администрации города Владивостока» (Электронный ресурс). Режим доступа: http://www.vlc.ru/administration/deputy_chief/normative-legal-basis-for-the-activities-of/

ОЧЕРК РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ. ГЛАВА СЕДЬМАЯ

*Войцеховский Сергей Николаевич**кандидат философских наук, доцент**Санкт-Петербургский государственный морской технический университет*ГЛАВА 7. ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКСЕОЛОГИИ
СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ

В предыдущей главе были проанализированы парадигмальные основы социологии общественных движений, а в данной главе будут проанализированы парадигмальные основы социологической праксеологии современных общественных движений. К современному этапу общественного развития обычно относят исторический период в течение XX-XXI столетия. В состав парадигмы входит парадигмальная теория и парадигмальная методология. В методологии социологической праксеологии можно выделить метод эксперимента и технологический метод. Основатель праксеологии А.Эспинас основное внимание уделял изучению применения технологического метода в практической деятельности [см. 18].

Иногда вместо слова праксеология пишут праксиология. Под технологией понимается учение о технике в широком смысле слова. Техника истолковывается в древнегреческом смысле также как искусство. В процессе развития праксеологии возникла тенденция обособления формальной праксеологии от содержательной праксеологии. Формальная праксеология рассматривает практическую деятельность независимо от специфики практической деятельности, а в содержательная праксеология учитывает специфику практической деятельности. В связи с этим получили развитие такие разновидности содержательной праксеологии как экономическая праксеология, политическая праксеология, правовая праксеология, праксеология управления, праксеология журналистики, культурная праксеология, педагогическая праксеология и т. д. Социологическая праксеология обобщает выводы содержательной праксеологии в различных сферах общественной жизни.

Положения формальной праксеологии были разработаны в сочинениях Т.Котарбинского [см.

17]. Под праксеологией он понимает общую теорию эффективной организации деятельности, имея в виду наиболее широкие обобщения технического характера. С точки зрения принципов действия оцениваются дефекты действий. Анализируется элементарное действие и сложное действие, коллективное действие и взаимодействие. Особое внимание уделяется изучению трудовой деятельности, виновника действия (агента действия), материала для труда, орудия труда и продукта труда. Продукты труда подразделяются на конструктивные продукты и деструктивные продукты, кинетические и статические продукты, консервативные и профилактические продукты труда. Под материалами для труда понимаются вещи. Это следует иметь в виду, т.к. в литературе под материалом иногда понимают не только физический материал, но и человеческий материал. Против такого толкования людей имеются возражения в современной литературе, т.к. в этом случае человек рассматривается как средство в целесообразной деятельности. И.Кант писал, что человек должен рассматриваться как цель, а не средство достижения цели.

Отмечается необходимость опытного обоснования положений праксеологии. Действия рассматриваются с точки зрения искусности действия (мастерства). В структуре действия различаются результаты действия в виде произведений искусства и средства действия в виде искусственных средств. Рассматриваются принципы искусных действий, опираясь прежде всего на опыт искусства борьбы, в частности на опыт вооруженной борьбы. Искусство борьбы допускает использование как собственных средств, так и средств противника в ходе противоборства для достижения поставленной цели. Переосмысливается принцип военных стратегов о необходимости концентрации сил и средств в решающем месте в решающий момент времени. Высказывается мысль о том, что не всегда требуется концентрация сил и средств в одном месте. Достаточно концентриро-

вать свои силы и средства для достижения общей цели, а также препятствовать концентрации сил и средств противника. Причем это касается не только искусства борьбы, но всяких искусных сложных действий. Концентрация сил и средств означает также объединение усилий многих людей для достижения общей цели. В единстве сила.

Из работ своих предшественников в разработке положений праксеологии Т.Котарбинский называет теорию действия Т.Парсонса, теорию труда К.Маркса и положения марксистской диалектики, исследования Г.Спенсера, Г.Лебона, Дж.Мида, а также работы других ученых. В соответствии с темой данной главы из всех вышеперечисленных ученых следует обратить внимание на исследование тех из них, кто оказал наибольшее влияние на формирование различных общественных движений. Праксеологические исследования К.Маркса оказали существенное влияние на формирование социалистического и коммунистического движения во всем мире. Понятие коммунистического движения он использует для обособления пролетарского социалистического движения от других форм социалистического движения, которые враждебны ему. Теория марксистской диалектики опирается на три закона: закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные изменения и обратно, закон отрицания отрицания. Закон единства и борьбы противоположностей утверждает, что во всяком предмета противоположные стороны взаимоисключают и взаимопредполагают друг друга. Закон перехода количественных изменений в качественные изменения и обратно утверждает, что при достижении определенной меры количественных изменений возникают качественные изменения и при достижении определенной меры качественных изменений возникают количественные изменения. Закон отрицания отрицания утверждает, что в процессе развития предмета могут быть восстановлены элементы предмета, которые были подвергнуты отрицанию, т.е. были устранены на предыдущем этапе развития предмета.

В теории труда К.Маркс различает предмет труда, средства труда и трудящихся, которых он называет производительными силами общественного производства. Производственные отношения между людьми развиваются в соответствии с уровнем развития производительных сил. Формулируется закон соответствия характера производственных отношений уровню развития производительных сил. Материальные общественные отношения рассматриваются как базис общества, т.е. основание общественного устройства. На ранних этапах общественного развития определяющую роль играют материальные отношения воспроизводства населения, а на более поздних этапах общественного развития определяющую роль играют материальные производственные отношения. Над базисом общества возвышается государственная надстройка. Базис общества определяет содер-

жание общественно-экономической формации. Различаются следующие общественно-экономические формации: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая общественно-экономическая формация. Переход от одной общественно-экономической формации к другой возникает в результате социальной революции. Поэтому кроме производственной практики различается практика революционных преобразований. Преобразования в обществе рассматриваются как результат борьбы между классом эксплуататоров и эксплуатируемым классом.

Марксистской теорией руководствовались члены ВКП(б), а потом КПСС во время социалистической революции 1917 года в России, строительстве государственного социализма в СССР на протяжении почти всего XX столетия и поддержке социалистических преобразований в европейских странах, Китае и других странах. В конце XX столетия на смену государственного социализма в СССР пришел буржуазный общественно-экономический строй, но в Китае и некоторых других странах сохраняется государственный социализм и правящие партии опираются на положения марксистской теории. Радикальными противниками государственного социализма в СССР были сторонники национал-социализма в Германии и фашисты в Италии. Руководителем фашистской партии в Италии был Б.Муссолини, руководителем национал-социалистической партии в Германии был А.Гитлер, которые пришли к власти в своих государствах. Б.Муссолини и А.Гитлер не видели существенной разницы между национал-социализмом и фашизмом. Часто их называют фашистами. А.Г.Дугин относит национал-социалистическое и фашистское общественное движение к консервативной разновидности общественного движения [см. 7-8]. Фашистское общественное движение под руководством Б.Муссолини и А.Гитлера развязало в середине XX столетия Вторую мировую войну и проиграло эту войну. Во время Второй мировой войны против фашистов и национал-социалистов сражались вооруженные силы СССР, США, Великобритании, Франции и Китая. Представители этих пяти стран вошли в состав Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в качестве постоянных членов.

В США, Великобритании и Франции имеется влиятельное либеральное общественное движение, которое учитывает результаты праксеологических выводов Т.Парсонса, полученных им при разработке положений теории действия [см. 32-34]. По его мнению, в состав теории действия должна входить экономическая теория, а в перспективе может войти также политическая теория. Как было отмечено ранее для анализа социальных движений он использовал положения своей теории действия на основе четырехфункциональной парадигмы. Под четырехфункциональной парадигмой понимается анализ социальной системы

с точки зрения функционирования четырех подсистем: экономической подсистемы, политической подсистемы, подсистемы воспроизводства образца и социетальной подсистемы, которые выполняют определенные функции. Социетальная подсистема выполняет интегративную функцию, подсистема воспроизводства образца выполняет функцию воспроизводства образца, политическая подсистема выполняет функцию целедостижения, экономическая функция выполняет функцию адаптации. Подсистема воспроизводства образца преимущественно касается отношений общества с культурной системой. Особое внимание уделяется изучению социетальной подсистемы, которая выполняет интегративную функцию, т.к. развитие общества рассматривается с точки зрения интеграционной парадигмы.

Интеграционная парадигма используется для осмысления общественных движений во всех подсистемах общества и в социальной системе в целом. Для осмысления реализации интеграционной парадигмы в экономической подсистеме общества необходимо обратить внимание на формирование интегрированных производственных цепочек, которые описаны в логистике. В связи с этим пишут о важном значении интегральной парадигмы в логистике [см. 30]. Интегрированные производственные цепочки связаны с производственным циклом предприятий. Поэтому флуктуации интегрированных производственных цепочек, связанные с колебаниями рыночной конъюнктуры, требуют проявления определенной гибкости в функционировании предприятий. В этом случае российские и зарубежные специалисты в области логистики пишут о необходимости на уровне предприятий учитывать влияние парадигмы дезинтеграции [см. 1, 22]. Для описания данных процессов экономисты пытаются использовать диссипативные модели логистических и любых других экономических систем. О значении парадигмы интеграции (интеграционной парадигмы) в практической экономической деятельности пишут многие ученые. При этом отмечается взаимосвязь процессов экономической интеграции с другими процессами интеграции, политической интеграцией, культурной интеграцией, социальной интеграцией и другими видами интеграции [см. 3, 6, 9, 19, 35, 42]. Отмечается широкое распространение в современной мире региональной формы интеграции. Высказываются опасения по поводу развития общественных отношений на основе конфронтационно-интеграционной парадигмы. Предлагается обеспечить развитие общества в соответствии с дифференциально-интеграционным законом, который в свое время сформулировал Г.Спенсер.

Видный представитель либерального движения Л.Мизес разрабатывал положения экономической праксеологии, опираясь на методологию априоризма и формализма [см. 23-28]. Он критически относится к методологии эмпиризма. По его мнению, экономической теорией должна

быть праксеологическая экономическая теория. Обосновывается мысль о подчиненном положении искусств, в том числе искусства государственного управления общественной системе производства. Отмечается прогресс в развитии изящных и прикладных искусств в условиях капитализма. Вместе с тем, анализируются причины возникновения кризисных явлений в развитии искусств. В качестве примера недостатков в овладении искусством государственного управления указывается на ошибочную негативную позицию немецкого генерального штаба по отношению к исследованиям в области военного искусства Г.Дельбрюка, которая привела к пагубным последствиям при решении вопросов ведения войны.

Положения экономической праксеологии, разработанные Л.Мизесом, получили дальнейшее развитие в сочинениях М.Ротбарда [см. 38-40]. Он критикует политику государства и разрабатывает рекомендации защиты от него с точки зрения либерализма и защиты прав человека. Вина за социально-экономические кризисы возлагается на государство. Отстаивается идея развития анархо-капитализма. Положения экономической праксеологии Л.Мизеса и его последователей были подвергнуты критике с методологической и гносеологической точки зрения [см. 2]. Критикуется следующие положения австрийской школы: принцип методологического индивидуализма, априорный принцип, отказ от положений математической экономики. Принципу методологического индивидуализма противопоставляется принцип холизма. Экономисты не готовы отказаться от количественного метода исследования и использовать только качественные методы исследования. Априорный принцип в познании критикуется с позиций принципа верификации и принципа фальсификации.

В.В.Вольчик полагает необходимым при использовании праксеологического подхода Л.Мизеса учитывать положения концепций институциональной экономики и эволюционной экономики, противоречие между субъективизмом австрийской школы и объективизмом мейнстрима (основного направления) в развитии экономической теории [см. 4-5]. Следует иметь в виду исторические эксперименты, которые не учитываются при априорном подходе в праксиологии. Г.Б.Клейнер пишет о необходимости разработки положения экономической праксеологии, опираясь на иные основания, чем Л.Мизес и его последователи [см. 11-16]. В своих исследованиях он опирается на теорию действия Т.Парсонса, которую Т.Котарбинский относит к области праксеологических исследований. Теория действия Т.Парсонса опирается на системный подход. Аналогично этому Г.Б.Клейнер предлагает развивать экономическую теорию посредством сочетания неоклассической, институциональной и эволюционной концепций на основе системной парадигмы.

Б.В.Сазонов рассматривает интеграционную парадигму как способ обеспечения консолидации

общества в условиях противоборства либерального движения и коммунистического (социалистического) движения, которые столкнулись с известными неудачами в практических результатах своей деятельности [см. 42]. Для обеспечения консолидации общества на основе интеграционной парадигмы предлагается использовать инновационные механизмы развития. По мнению А.Поповича, процессу интеграции противостоит процесс дезинтеграции, который в пределе может привести к образованию «черных дыр» [см. 36]. Он полагает, что парадигма «черной дыры» в структуре международных отношений побуждает страны идти по пути региональной интеграции в противовес глобальной интеграции. О.Н.Мисько пишет о том, что многие ученые понимают необходимость осмысления экономической интеграции как сложного противоречивого процесса [см. 29]. Поэтому он предлагает учитывать внутреннюю противоречивость и диалектику процесса экономической интеграции, осмысливать соотношение экономической интеграции и дезинтеграции с точки зрения диалектики.

М.В.Райская полагает, что инновационное развитие опирается на действие законов диалектики и протекает в условиях определенной инновационной системы, которые существуют в рамках различных экономических систем на макроуровне и микроуровне [см. 37]. Системный анализ развития инновационной деятельности включает в себя использование синергетического подхода. Различается наднациональная инновационная система, национальная инновационная система и региональная инновационная система. Отмечаются преимущества модели тройной спирали партнерства в функционировании инновационной системы по сравнению с функционированием модели двойной спирали партнерства. В модели тройной спирали партнерства предполагается взаимодействие науки, государства и бизнеса, а в модели двойной спирали партнерства взаимодействие идет либо по линии науки и государства, либо по линии науки и бизнеса. В развитых странах мира используется модель тройной спирали партнерства в функционировании инновационной системы и рассматривается как ключевой фактор развития. Инновационная система должна обеспечить эффективную инновационную деятельность, которая позволяет предприятиям успешно конкурировать на внутреннем и мировом рынке.

По отношению к инновационной деятельности предпринимателей подразделяют на инноваторов и консерваторов. Инновационная деятельность в стране зависит от государственной политики, которая может находиться под влиянием кейсианского подхода или неоконсервативного подхода. При этом учитывается цикличность экономического развития общества и колебания рыночной конъюнктуры. Сторонники кейсианского подхода рассчитывают на государственное регулирование развития экономики, а сторонники неоконсерва-

тивного подхода учитывают мнения либералов на процесс экономического развития. Видным представителем либерального движения является Ф.Хайек, который при описании процесса инновационного развития придерживается концепции рассеянного знания. Конкурентный рынок рассматривается как определенное устройство, которое позволяет соотносить знания миллионов людей для обеспечения инновационного развития общества.

Для обеспечения инновационной деятельности требуется создание определенной инновационной инфраструктуры. К инфраструктуре инновационной деятельности относят производственно-технологическую составляющую: технопарки, нанотехнологические центры, бизнес-инкубаторы и другие структуры; консалтинговую составляющую: центры трансфера технологий, технологический консалтинг, маркетинговый консалтинг и другие структуры; финансовую составляющую: бюджетные средства, венчурные фонды и другие структуры; кадровую составляющую: повышение квалификации в области инноваций, подготовка специалистов в области научного и технологического менеджмента; информационную составляющую: государственная система научно-технической информации, интернет и другие структуры; сбытовую составляющую: посреднические фирмы, выставки и другие структуры. Развитию инновационной деятельности способствует формирование инновационной культуры, интеллектуализации персонала организации. Развитию интеллектуального потенциала организации способствует использование информационных технологий. Инновационная культура организации должна учитывать экспериментальный, рискованный способ реализации инновационной деятельности.

Инновационная деятельность опирается на достижения фундаментальной и прикладной науки. Фундаментальные исследования предполагают как теоретическую, так и экспериментальную деятельность ученых. При этом необходимо учитывать специфику познавательного эксперимента и прикладного эксперимента. Прикладные научные исследования завершаются экспериментальной разработкой инновационного продукта, а затем наступает этап использования этого инновационного продукта в процессе производства. Инновационная инфраструктура должна обеспечивать переход от научно-прикладных исследований до производства опытно-экспериментальной партии инновационного продукта. Для этого разрабатываются и реализуются инновационные проекты. Разработка и реализация инновационных проектов предполагает способность функционирования в условиях проявления хаоса. Теоретическое осмысление соотношения порядка и хаоса представлено в исследованиях по синергетики. Основатели синергетики описывают явления самоорганизации в условиях хаоса. Важнейшим инновационным продуктом являются

технологии, которые обеспечивают эффективное функционирование экономики. Различают открытые инновации и закрытые инновации. К закрытым инновациям может относиться инновационная продукция военного назначения. Существует инновационная продукция двойного назначения. Эти обстоятельства учитываются при разработке и реализации инновационного продукта.

М.Л.Лагутина значение интеграционной парадигмы в мировой политической системе с точки зрения парадигм различных общественных движений несмотря на противодействие этому процессу со стороны дезинтеграционной парадигмы [см. 19]. Н.Савкин пишет об особом значении политической праксеологии в разрешении различных социальных конфликтов [см. 41]. Отмечаются сложные условия развития современной России, которая вынуждена развиваться в конфликтной геополитической среде. Кроме этого существует также проблема организации взаимодействия властных структур и политической деятельности масс. А.С.Панарин пишет, что современная Россия в настоящее время выполняет в Евразии роль «второй Америки», организуя вокруг себя единое техническое и гуманитарное пространство [см. 31]. Опираясь на евразийский потенциал, по его мнению, Россия позиционирует себя в мировом сообществе. Он пишет, что перед политической праксеологией стоит задача изучения механизмов социальной интеграции людей в мировом сообществе. Для разрешения этой задачи информацию общественных наук необходимо перевести в форму рекомендаций для людей по совершенствованию их практической деятельности.

А.С.Панарин согласен с тем, что праксеология рассматривает социальную практику с точки зрения использования технологического метода. С этой точки зрения он критически оценивает концепции технологического развития общества, опираясь на социологию действия А.Турена. Последний стремился усовершенствовать теорию действия Т.Парсонса, которая была подвергнута критике со стороны многих социологов. А.С.Панарин опирается на мысль А.Турена о том, что в постиндустриальном обществе вся духовная надстройка интегрируется в систему производства в отличие от индустриального общества, в котором существовал дуализм материального и идеального. Этот результат достигается не столько посредством производства в сфере экономики, сколько посредством «производства человека» в сфере культуры. Приоритет государства в сфере социальных инноваций обосновывается с точки зрения «технологии насилия», которая нарушает внутреннее равновесие в обществе. Данная функция власти противостоит либеральному движению.

Реализация различных проектов со стороны органов государственной власти приводит к преобразованию естественных общественных отношений в искусственные (принудительные) общественные отношения. Индустриальное общество

рассматривается как пример искусственного образования. Из-за этого возникает движение сопротивления, мелкобуржуазное демократическое движение. Демократия рассматривается как номиналистская система. В противовес мелкобуржуазному демократическому движению возникает критика «демократического дилетантизма» депутатов, которые препятствуют реализации проектов модернизации в обществе. Необходимости осуществления непрерывных и всеобщих новаций в обществе противостоит также позиция консервативно-романтических кругов общества. Сторонники марксистского движения усиливают нестабильность в обществе и радикализируют протестное движение. Нестабильность, возникающая в результате преобразований промышленных технологий усиливается посредством использования социальных технологий сторонников социалистического движения. По мере возрастания масштабов власти возрастают и негативные последствия ошибочных социальных экспериментов власти. В системе социума существуют пустоты, в которые свливают отходы промышленных и политических технологий.

В практической деятельности часто используются игровые эксперименты. В этом случае практическая деятельность становится сходной с игровой деятельностью. Различают следующие виды игр: антагонистические игры и неантагонистические игры, коалиционные игры и бескоалиционные игры, конечные игры и бесконечные игры, многоходовые игры и одноходовые игры, игры с полной информацией и игры с неполной информацией, параллельные игры и последовательные игры, гибридные игры. Был разработан математический аппарат теории игр. С помощью математических средств делаются попытки построить математическую модель игры, которая сходна с игрой в действительности. Предполагается возможность рационального или иррационального поведения участников игры. Для описания игры используются понятия полезности, доминирования, нормы поведения, социального порядка, правила игры, стратегии игры. Просчитываются риски при реализации той или иной стратегии поведения в игре. Допускается проявление противоречий норм поведения участников игры.

Разработкой положений теории игр занимался Г.Саймон [см. 44-45]. Он пишет, что теория игр необходима для описания ситуаций, в которых присутствует борьба и оценка поведения конкурентов. Для описания этих ситуаций полезно использовать понятия компенсирующей силы и переговоров. Следует учитывать то обстоятельство, что субъект способен лишь приблизительно оценить реальную ситуацию. Поэтому при описании поведения субъекта надо исходить не из понятия всезнающей рациональности, а опираться на понятие ограниченной рациональности и динамической рациональности. Определенный вклад в описание динамической рациональности вносит

когнитивная психология. При описании процесса принятия субъектом решения можно использовать модели, которые применяются в техническом программировании. Это способствует математическому описанию процесса принятия решений и позволяет использовать компьютерную технику для подготовки принятия решений. В разработке положений теории игр предлагается не ограничиваться чисто количественным подходом, а сочетать количественный подход с качественным подходом в исследовании игр. Теория игр и представления об ограниченной рациональности учитываются в методологии практической деятельности. Различают полную рациональность, ограниченную рациональность и органическую рациональность или, иначе говоря, различные формы сильной, полусильной и слабой рациональности. Таким образом, игроки различаются по уровню рациональности поведения или проявляется нерациональное (иррациональное) поведение игрока. Для развития международных отношений требуется формирование и поддержание правил игры со стороны государства. Государство также способно менять правила игры. Если государство не соблюдает правила игры в межгосударственных отношениях, то это препятствует эффективной деятельности международных организаций и способствует возникновению хаоса.

И.А.Савченко пишет, что процессы интеграции и дезинтеграции в экономике и политике влияют на интеграцию и дезинтеграцию в культуре [см. 43]. Соотношение интеграции и дезинтеграции в культуре она рассматривает с точки зрения диалектики и представлений Г.Спенсера о соотношении интеграции и дифференциации. Для описания культурной интеграции используются положения теории действия Т.Парсонса и других ученых. Отмечаются проявления культурной унификации по западному образцу в планетарном масштабе. Сторонники мультикультурализма выступают против культурной унификации и отстаивают права этнических меньшинств на развитие культурной самобытности. Выделены четыре блока межкультурных отношений: неконфликтно-объединительный, конфликтно-объединительный, конфликтно-разъединительный, неконфликтно-разъединительный. Критически оцениваются взгляды на межкультурные отношения сторонни-

ков либерализма и кооммунитаризма. Сторонники либерализма критикуются за приверженность индивидуализму, который препятствует культурному воспроизводству на коллективном уровне. Сторонники коммунитаризма критикуются за поддержку необщинной самобытности, которая приводит к культурной изоляции. Процессы культурной интеграции и дезинтеграции проявляются в сфере искусства и науки.

Л.Г.Ларкин отмечает важное значение парадигмы взаимодействия война-культура для праксеологического анализа современной культуры [см. 21]. В осмыслении войны используются положения диалектики. Во время войны проявления культуры и бескультурья осмысливаются с точки зрения реализма. Война приводит к проявлениям бескультурья, например, в виде варварских террористических актов. Таким образом, культуре противопоставляется бескультурье. Война может протекать в форме горячей войны с массовым применением огнестрельного оружия или в форме холодной войны (экономической войны, информационной войны, психологической войны). В условиях холодной войны возрастает значение противоборства в сфере культуры. Праксеологический анализ противоборства в сфере современной культуры связан с онтологическим анализом и аксиологическим анализом данного явления. Онтологический анализ взаимодействия война-культура побуждает рассматривать военное противоборство в сфере культуры, а аксиологический анализ взаимодействия война-культура связан с конфликтом ценностей. Различают положительные ценности и отрицательные ценности. Г.Риккерт к положительным ценностям относит добро, истину и красоту, а к отрицательным ценностям относятся зло, ложь и безобразное. Ценностный конфликт состоит в противоборстве положительных ценностей и отрицательных ценностей. Праксеологический анализ взаимодействия война-культура обеспечивает хорошую работу во время войны (военную тактику и стратегию, организацию работы в тылу и другие мероприятия). Председатель Правительства Российской Федерации Д.А.Медведев заявил, что в настоящее время против России западные страны ведут холодную войну. Поэтому вышеуказанные соображения должны учитываться в государственной политике.

ОГЛАВЛЕНИЕ ОЧЕРКА РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

- Предисловие
 Глава 1. Развитие классической социологии
 Глава 2. Анализ микросоциальных явлений в процессе развития современной социологии
 Глава 3. Анализ макросоциально-экономических явлений в процессе развития современной социологии
 Глава 4. Анализ макросоциально-политических явлений в процессе развития современной социологии
 Глава 5. Анализ макросоциокультурных явлений в процессе развития современной социологии
 Глава 6. Парадигмальный анализ соотношения социологии и общественных движений
 Глава 7. Парадигмальный анализ социологической праксиологии современных общественных движений

Список литературы.

1. Бауэрсокс Д.Дж., Клосс Д.Дж. Логистика: Интегрированная цепь поставок. – М.: Олимп-Бизнес, 2008.
2. Блауг М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют. – М.: Журнал «Вопросы экономики», 2004.
3. Васильева Н.А., Лагутина М.Л. Концепт «Евразийский экономический союз» как новая интеграционная форма / Управленческое консультирование. 2013. № 10. С. 78-89.
4. Вольчик В.В. Институциональная и эволюционная экономика: Учебное пособие. – Ростов н/Д.: ЮФУ, 2011.
5. Вольчик В.В. «Затерянный мир» австрийской экономической теории / Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Том 5. № 3. С. 101-110.
6. Дифференциально-интеграционная теория развития / Составители Н.И.Чуприкова, А.Д.Кошелев. – М.: Языки славянских культур, 2011.
7. Дугин А.Г. Философия политики. – М.: Арктогея, 2004.
8. Дугин А.Г. Социология воображения. Введение в структурную социологию. – М.: Академический проект, 2010.
9. Ермакова Е.А. Классификация интеграционных процессов // www.e-rej.ru/Articles/2005/Ermakova.pdf.
10. Загладин Н.В. Парадигмы интеграции в контексте мирового развития // www.xserver.ru
11. Клейнер Г.Б. Государство и экономика: взаимодействие в свете системной экономической теории // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 4. С. 9-24.
12. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. – М.: Наука, 2004.
13. Клейнер Г.Б. Ритмы эволюционной экономики // Вопросы экономики. 2014. № 4. С. 123-136.
14. Клейнер Г.Б. Миссия академического журнала: между фундаментальностью и актуальностью // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 12. С.171-173.
15. Клейнер Г.Б. Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) // Вопросы экономики. 2013. № 10. С. 4-27.
16. Клейнер Г.Б. Наноэкономика // Вопросы экономики. 2012. № 4. С. 70-93.
17. Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе. – М.: Экономика, 1975.
18. Капп Э., Кунов Г., Нуаре Э., Эспинас А. Роль орудия в развитии человека. – Л., 1925.
19. Лагутина М.Л. Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века (На примере Евразийского союза). Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук // www.docplayer.ru
20. Ларионова Н.И., Загайнова Н.Л., Абрамова Е.Д. Диалектика развития инновационной деятельности и институциональной среды / www.piei.iem.nau.edu.ua
21. Ларкин Л.Г. Парадигма взаимодействий война-культура // Аналитика культурологии. Электронное научное издание. 2014. Выпуск 1(28) / www.analicultulorog.ru
22. Миротин Л.Б., Чубуков А.Б., Ташбаев Ы.Э. Логистическое администрирование: Учебное пособие. – М.: Экзамен, 2003.
23. Мизес Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. – М.: Дело, 1993.
24. Мизес Л. Всемогущее правительство. Тотальное государство и тотальная война. – Челябинск:

- Социум, 2006.
25. Мизес Л. Либерализм в классической традиции. – М.: Социум, 2001.
 26. Мизес Л. Социализм. Экономический и социологический анализ. – М.: Catallaxy, 1994.
 27. Мизес Л. Теория и истории. Интерпретация социально-экономической эволюции. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
 28. Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. – М.: Экономика, 2000.
 29. Мисько О.Н. Международная экономическая интеграция. – СПб.: ИРМО, 2015.
 30. Основы логистики: Учебное пособие / Под ред. Л.Б.Миротина и В.И.Сергеева. – М.: Инфра-М, 2000.
 31. Панарин А.С. Философия политики: Учебное пособие для политологических факультетов и гуманитарных вузов. – М.: Новая школа, 1996.
 32. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2002.
 33. Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический Проект, 2002.
 34. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1998.
 35. Подгусков В.Н. Механизмы формирования и технологии освоения интеграционных пространств в условиях глобализации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук // www.cheloveknauka.com
 36. Попович А. Интеграция: теоретические аспекты // www.fmp-gugn.narod.ru
 37. Райская М.В. Теория инноваций и инновационных процессов: Учебное пособие. – Казань: КНИТУ, 2013.
 38. Ротбард М. К новой свободе. Либертарианский манифест. – М.: Новое издательство, 2009.
 39. Ротбард М. Государство и деньги: Как государство завладело денежной системой общества. – Челябинск: Социум, 2008.
 40. Ротбард М. Великая депрессия в Америке. – М.: Мысль, 2012.
 41. Савкин Н. Политическая праксеология в условиях деструктивных социальных отношений // Власть. 2013. № 3. С. 104-107.
 42. Сазонов Б.В. Российский либерализм: Жизнь после смерти. Субъективация деятельности contra свобода // www.lab1-3.narod.ru
 43. Савченко И.А. Социокультурная интеграция и дезинтеграция современных многоэтнических обществ // www.vak1.ed.gov.ru
 44. Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS. 1993. т. 1. С. 16-38.
 45. Саймон Г. Теория принятия решений в экономической науке и науке о поведении // Теория фирмы / Под ред. В.М.Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1995. С. 54-72.

ОЧЕРК РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ. ГЛАВА ВОСЬМАЯ**Войцеховский Сергей Николаевич***кандидат философских наук, доцент**Санкт-Петербургский государственный морской технический университет***ГЛАВА 8. ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ**

В предыдущих главах был представлен социологический анализ различных сфер жизни общества с точки зрения социологических парадигм, а также парадигмальные основы социологической праксеологии. Было отмечено, что в состав парадигмы входит парадигмальная теория и парадигмальная методология. В методологии социологической праксеологии можно выделить метод эксперимента и технологический метод. Кроме этого в состав социологической методологии входит методология социологического исследования. Под методологией понимается учение о методе. Метод – это определенный способ взаимодействия между субъектом и объектом. Под субъектом понимается человек или группа людей. Под объектом понимается мир в целом или часть окружающего нас мира. Существует тесная связь между парадигмальной теорией и парадигмальной методологией. Т.Кун понимает под парадигмой то, что объединяет членов научного сообщества [см. 5]. Парадигма – это модель, образец, пример в научном исследовании, который объединяет членов научного сообщества. В соответствии с принципом разделения труда исследователи с определенной научной специальностью обособляются от исследователей с другой научной специальностью и придерживаются определенных границ в своем научном исследовании. Таким образом, парадигма выглядит в виде определенной дисциплинарной матрицы, которой придерживается ученый. В качестве компонентов дисциплинарной матрицы выделяется метафизическая (философская) часть парадигмы, символические обобщения (например, символическая запись закона И.Ньютона), ценности (общепринятые ценности и индивидуальные модификации в применении общепринятых ценностей), образцы решения проблем.

Парадигма включает в себя различные части, в том числе философскую часть, которая позволяет выходить за пределы определенной предметной области, т.к. философия изучает всеобщие и необходимые связи окружающего нас мира. При ре-

шении основного вопроса в философии люди придерживаются различных точек зрения. Основным вопросом в философии обычно считают вопрос об отношении материи и сознания. Под материей понимается объективная реальность, существующая помимо сознания человека. Те люди, которые считают материю первичной, а сознание вторичным, т.е. производным от материи, называются материалистами и придерживаются положений материалистической философии. Те люди, которые считают сознание первичным, а материю вторичной, т.е. производной от сознания, называются идеалистами и придерживаются положений идеалистической философии. Различают следующие формы идеализма: субъективный идеализм и объективный идеализм. Странники субъективного идеализма считают сознание человека первичным, а материю вторичной. Странником субъективного идеализма был немецкий философ И.Фихте, который считал «Я» первичным, а «не-Я» вторичным. Странники объективного идеализма считают первичным сознание, которое находится вне человека, например, божественный разум. Странниками объективного идеализма являются многие верующие люди. Различают следующие формы материализма: естественнонаучный материализм, антропологический материализм, экономический материализм, исторический материализм, диалектический материализм.

Странники естественнонаучного материализма признают материальную природу первичной, а сознание считают вторичным. Положений естественнонаучного материализма придерживается большинство представителей естествознания, т.е. физиков, химиков, биологов, астрономов и т. д. Странники антропологического материализма признают материальную природу человека первичной, а сознание считают вторичным. Например, они утверждают, что сознание человека определяется состоянием его организма. Странники экономического материализма считают первичными материальные производственные отношения, а сознание людей считают вторичным. Странники исторического материализма считают, что созна-

ние людей определяется материальными общественными отношениями. К материальным общественным отношениям относятся материальные производственные отношения и материальные отношения воспроизводства населения, т.е. сексуальные отношения. Сторонники диалектического материализма считают, что сознание определяется развитием материи посредством борьбы противоположностей.

Вопрос об отношении материи и сознания – это также вопрос о познаваемости мира. Есть люди, которые отрицают познание мира и их называют агностиками. Большинство материалистов и идеалистов признают познаваемость мира. Познаваемость мира означает возможность соответствия субъективного образа в сознании человека объективной реальности. В случае соответствия субъективного образа в сознании человека объективной реальности говорят об истинном познании предмета, а ложные представления и суждения возникают в случае несоответствия субъективного образа в сознании человека объективной реальности. Критерием истины считается практическая деятельность людей. Ученые используют праксеологическую критику методологии познавательной и практической деятельности людей, которая порождает ложные представления и суждения людей. Под методологией понимается учение о методе. Метод – это определенный способ взаимодействия между субъектом и объектом. Под субъектом понимается человек или группа людей. Под объектом понимается мир в целом или часть окружающего нас мира. Существует тесная связь между парадигмальной теорией и парадигмальной методологией. Парадигма позволяет более или менее удачно описывать определенный фрагмент реальности. Научная революция приводит к конкуренции парадигм, одним примерам научного исследования противопоставляются контрпримеры. В ходе научной революции подвергаются сомнению правила научного исследования, разработанные на основе старой парадигмы, происходит смена старой парадигмы на новую парадигму. Смена старой парадигмы на новую парадигму позволяет лучше описывать реальную действительность.

Философская часть парадигмы социологического исследования представлена в различных философских положениях социологов. Философская часть парадигмы социологического исследования в сочинениях марксистских социологов представлена в виде положений диалектического материализма. Философская часть парадигмы социологического исследования в сочинениях феноменологов представлена в виде положений философии Э.Гуссерля и других философов. Философская часть парадигмы социологического исследования в сочинениях позитивистов представлена в виде положений натурфилософии. Исследования позитивистов находятся под влиянием натуралистической парадигмы. Философская часть парадиг-

мы социологического исследования в сочинениях сторонников символического интеракционизма представлена в виде положений философии прагматизма и бихевиоризма. Аналогичным образом формируется философская часть парадигмы других социологов. Есть социологи, которые не формулируют философскую часть парадигмы своих социологических исследований и которые рассчитывают только на обоснование своих суждений с помощью социальных фактов. Однако они упускают из вида, что методология обоснования научных суждений с помощью фактов была сформулирована в философии эмпиризма.

В философской части парадигмы социологического исследования следует выделить гносеологические и логические основы социологического исследования. Под гносеологией в философии понимают теорию познания. В теории познания различают чувственный уровень и рациональный уровень осознания действительности, теоретический уровень и эмпирический уровень познания действительности. Существуют три формы чувственного осознания действительности: ощущение, восприятие действительности и представление, а также три формы рационального осознания действительности: понятие, суждение и умозаключение. Понятие – это мысль о предмете, которая выражается посредством слова. Суждение – это мысль о предмете, которая выражается посредством предложения. Умозаключение – это рассуждение, в котором из нескольких суждений выводится новое суждение. Л.М.Веккер рассматривает мышление как интегратор интеллекта [см. 1]. Под интеллектом понимается вся совокупность познавательных процессов человека. Для пространственно-временного охвата действительности используется интегральная пространственно-временная структура мыслительного отображения предметных событий, разыгрывающихся на общей пространственно-временной «сцене». При этом пространственное мыслительное отображение событий может обособляться от временного мыслительного отображения событий. Интегративная функция мышления осуществляется посредством формирования целостной системы понятий.

Учения о понятии, суждении и умозаключении рассматриваются в курсе формальной логики. В формальной логике были сформулированы четыре закона: закон тождества, закон противоречия, закон исключения третьего и закон достаточного основания. В формальной логике разработано учение о доказательстве. Доказательство включает в себя следующие элементы: тезис, аргументы и демонстрацию. Тезис – это суждение, истинность которого требуется доказать. Аргументы – это суждения или явления, которые используются для доказательства. Демонстрация – это вывод тезиса из аргументов. Кроме формальной логики существует неформальная логика. К неформальной логике относят диалектическую логику и социальную логику [см. 6]. Диалектическая логика

опирается на действие трех законов диалектики: закона единства и борьбы противоположностей, закона перехода количественных изменений в качественные изменения и обратно, закона отрицания отрицания. Г.Тард утверждает, что социальная логика учитывает положения диалектики [см. 12]. Опираясь на логические законы формулируются положения социальной логики. Особое внимание уделяется изучению действия логических законов, хотя и учитывается возможность действия нелогических законов. Действие социальных законов увязано с философским осмыслением действия в природе, обществе и мышлении законов повторения, противоположения и приспособления.

Для понимания сущности социальных процессов Г.Тард рекомендует использовать законы подражания и законы открытия. Социальная диалектика опирается на аналогию между умственной и социальной жизнью. Аналогично тому, как в социальной жизни проявляются противоречия, так они проявляются и в умственной жизни. Поэтому устанавливается сходство умственной и социальной эволюции. Социальные противоречия рассматриваются также как столкновение социальных суждений, а разрешение социального противоречия, например, посредством военного сражения является также способом социального умозаключения относительно решения логического противоречия. Столкновение противоположных социальных суждений называется логическим поединком, а способ разрешения логического противоречия логическим единением. Логические и нелогические законы изобретения позволяют описать способы разрешения противоречий. Результаты изобретений распространяются в обществе в соответствии с законами подражания. Поэтому борьба сторонников за подражание одному изобретению или группе изобретений может встретить сопротивление со стороны сторонников борьбы за подражание другому изобретению или группе изобретений. В результате этой борьбы утверждается новая система изобретений, идей социальной логики. При этом система социальной логики опирается на систему социальных чувств. В результате этого в социальной и умственной жизни возникает некоторая гармония, но сами противоречия не исчезают, а перемещаются в другую сферу. Гармонию обеспечивают изобретения, разрешающие возникшие противоречия.

Усвоение парадигмы, по мнению Т.Куна, происходит в процессе обучения людей в рамках определенной системы образования. Система образования представляет из себя социальный институт, который выполняет важную функцию подготовки людей к практической деятельности. Президент Российской Федерации В.В.Путин заявил на XI съезде Российского союза ректоров, что в настоящее время важнейшей задачей в нашей стране является задача обеспечения технологического прорыва. Таким образом, перед нашей системой образования стоит задача научного и подготов-

ки практического обеспечения технологического прорыва. Для решения данной задачи необходимо освоение студентами не только положений познавательных парадигм, но и парадигмы поведения, парадигмы социального действия, т.к. высшие учебные заведения России готовят кадры не только для научной сферы, но и для сферы экономики, политики, культуры. В решении данной задачи принимает участие социология, которая рассматривает содержание парадигмы поведения и парадигмы социального действия. Парадигма поведения, парадигма социального действия – это концептуальные модели, которые дают представление о функционировании человека в обществе. О соотношении парадигмы поведения и теории действия Т.Парсонса пишет В.Харчева [см. 17]. Она пишет, что при описании в парадигме социального поведения учитывается действие биологических и психологических факторов. В парадигме социального действия учитывается влияние биологических, психических и социальных (экономических, политических и культурных) факторов.

С критикой концепции парадигмы Т.Куна выступил К.Поппер [см. 18]. Он полагает, что ориентация ученых на определенные модели, образцы и примеры научного исследования являются тормозом в развитии науки и ориентирует ученых на использование не только принципа верификации, но и принципа фальсификации суждений, т.е. на критическое отношение ко всяким суждениям в науке. В споре Т.Куна и К.Поппера компромиссную позицию занял И.Лакатос, который является учеником К.Поппера. И.Лакатос полагает, что развитие научного познания можно описать посредством реализации исследовательских программ [см. 6]. В методологии научно-исследовательской программы различается положительная эвристика и отрицательная эвристика. Отрицательная эвристика защищает твердое ядро научно-исследовательской программы, а положительная эвристика использует гипотезы для защиты твердого ядра. Для описания научного познания предлагается опираться на положения диалектики. А.И.Липкин проанализировал суть разногласий между Т.Куном и И.Лакатосом относительно методологии научных исследований и пришел к выводу, что для И.Лакатоса является неприемлемым иррациональное обоснование смены рациональных авторитетов в сочинениях Т.Куна, а последний настаивает на сходстве развития нормальной науки на основе парадигмы с научно-исследовательской программой, как она описано в сочинениях И.Лакатоса [см. 8].

К.Поппера и И.Лакатоса относят к сторонникам постпозитивистской парадигмы в методологии научного познания. Кроме этого К.Поппер является сторонником либеральной парадигмы в развитии общества. Последний критически относится к позитивистской парадигме, сформулированной в сочинениях О.Конта, Г.Спенсера и других социологов. Кроме позитивистской парадигмы и пост-

позитивистской парадигмы И.Линкольн и И.Губа различают критическую парадигму, конструктивистскую парадигму и парадигму вовлеченности. А.М.Улановский пишет о противостоянии двух групп парадигм в социальных и гуманитарных науках: с одной стороны, позитивистской парадигмы и постпозитивистской парадигмы и, с другой стороны, критической парадигмы, конструктивистской парадигмы и парадигмы вовлеченности [см. 16]. По его мнению, позитивистская парадигма и постпозитивистская парадигма опираются на реалистическую онтологию и экспериментальную методологию, а конструктивистская парадигма допускает релятивистскую онтологию и использование качественной методологии. Он отмечает значение в этом противостоянии конструктивистской парадигмы, разработкой положений которой занимались К.Джерджен, Л.Филлипс и другие ученые.

А.Ф.Грязнов отмечает влияние на формирование парадигмы социального конструктивизма аналитической философии и лингвистической праксеологии Л.Витгенштейна [см. 2]. Он пишет, что Л.Витгенштейн далек от марксистского понимания практики как материальной предметно-преобразующей деятельности, т.к. не выводит практическую деятельность за пределы дикурсивного общения. Для описания практики как взаимодействия социального субъекта и объекта используется холистский подход вместо атомистического подхода. При описании практики возникает вопрос о соотношении материальной предметно-преобразующей практической деятельности и духовной практики. При решении вопроса о соотношении материального и идеального Л.Филлипс и М.Йоргансен придерживаются положений идеалистической конструктивистской семантики. Они рассматривают природу критического исследования в парадигме социального конструктивизма [см. 4]. Методология критического социально-конструкционистского исследования, по его мнению, должна ставить в равное положение исследователя и участника исследования.

В соответствии с положениями лингвистической праксеологии предметом критического исследования становится анализ коммуникаций СМИ с учетом соотношения сил в обществе и нормативных требований к общению между людьми. Учитываются четыре общие посылки социально-конструктивистского подхода к исследованию знания, которые были сформулированы К.Джердженом: 1) Формируется критический подход к само собой разумеющемуся знанию, 2) Учитывается историческая и культурная обусловленность имеющегося знания в результате взаимодействия между людьми, 3) Устанавливается связь между знаниями и социальными процессами, 4) Устанавливается связь между знаниями и социальным поведением. Таким образом, признается принципиальная условность всяких знаний. Особый интерес в критическом дискурс-анализе

вызывает исследование социальных изменений. Языковая система сравнивается с рыболовной сетью, которая используется для ловли рыбы. Люди при этом являются и «хозяевами и рабами языка».

Отмечается существенное влияние тесной связи власти и дискурса, а также идеологического влияния на формирование знания. Исключаются претензии на обладание абсолютной истиной. С этой точки зрения критически оценивается марксистское учение и другие социальные теории. Критический дискурс-анализ распространяется на различные сферы жизни общества. Цель критического дискурс-анализа состоит в содействии социальным изменениям и равномерному демократическому распределению власти, в продвижении эгалитарных и либеральных дискурсов. Люди не видят реальность такой, какая она есть. Цель критики в том, чтобы бросить вызов власти, опираясь на знание реальности. Критический анализ как научная практика может приводить к разоблачению неблагоприятных поступков. Критика может приводить к отчуждению, а не диалогу. Нередко критика воспринимается как своего рода война, которая блокирует демократические дебаты. Существует проблема проявления беспорядочной критики. Идеал К.Джерджена состоит в поддержании демократических дебатов. В процессе критики возникает вопрос о том, что может предложить критик для исправления ситуации, критика может подвергаться критике.

Дискурсивная практика должна содействовать социальной практике. Социальная практика описывается с точки зрения диалектики. Учитывается роль коммерциализации дискурса и подчинение дискурсивной практики общественных институтов рыночному дискурсу. При описании функционирования социального поля предлагается учитывать дискурсивный аспект. Проведение критического дискурс-анализа предполагает междисциплинарную интеграцию различных теорий. Происходит обучение дискурсивным практикам и технологизация дискурса. Дискурсивная психология противопоставляется когнитивной психологии. Социальные конструктивисты полагают, что когнитивисты недооценивают социальную природу психических состояний. Учитывается тесная связь самости человека с социальным миром. Благодаря такому пониманию «Я» различие между внутренним и внешним морем человека смягчается. В этом случае научное знание рассматривается как условная конструкция реальности. Против релятивизма в социальном конструктивизме выступают сторонники критического реализма.

В публикациях К.Джерджена содержится праксеологическая критика практической деятельности с точки зрения конструктивистской парадигмы [см. 3]. Конструктивистская парадигма противопоставляется натуралистической парадигме, т.к. для познания человека недостаточно знания природы человека, а необходимо учитывать влияние социального фактора. Общество рассматривается

как техно-общество, в котором человек зависит от технологических условий существования. Под воздействием социализирующих технологий, технологий коммуникации и транспорта существенно изменяется человеческое «Я». Социализирующие технологии способствуют интеграционным процессам в условиях дифференциации общества под влиянием разделения труда. Общества состоит из обособленных социальных групп. Обособленная социальная среда влияет на формирование особых качеств личности. Разобщенная социальная среда способствует формированию несочетаемых парадигм. Для преодоления отчуждения людей и разрешения социальных конфликтов предлагается использовать диалог, дискурсивную практику. В процессе исследования следует учитывать возможности использования альтернативных методологий. Кроме использования западной методологии исследования существуют методологии исследования в других странах, связанные со спецификой развития их культуры.

Особое внимание уделяется праксеологической критике практической деятельности в системе образования. По мнению К.Джерджена, необходимо преодолевать деление науки на отдельные дисциплины в процессе обучения, т.к. для решения практических проблем необходимо использовать междисциплинарный подход. Поэтому необходимо избавить учебные планы в образовательных организациях от дисциплинарной зависимости. Внимание учащихся должно быть направлено на решение проблем в быстроменяющихся условиях вне образовательной сферы. Следует преодолевать обособление естественнонаучных и гуманитарных дисциплин. Образовательная практика должна быть направлена на стирание дисциплинарных границ. Для достижения этой цели требуется реализация программ междисциплинарного сотрудничества. Большое внимание уделяется социальному взаимодействию в процессе образовательной практики, в том числе между преподавателем и учащимся, между образовательной организацией и родителями учащихся. Такое социальное взаимодействие должно быть организовано на основе демократии. Нарушение норм демократии в процессе научного исследования может способствовать манипулированию эмпирическими данными. Дается критическая оценка использованию экспериментальной парадигмы в научном исследовании. Отмечается вклад сторонников критической социальной теории в критическую оценку практической деятельности современного общества.

Сторонники критической социальной теории придерживаются критической парадигмы, о которой говорилось выше. Видным представителем критической социальной теории был Г.Маркузе. По его мнению, развитие индустриального общества является результатом реализации технологического проекта [см. 9-11]. Поэтому индустриальное общество он называет технологическим обществом. Использование машинных технологий

в индустриальном обществе позволяет облегчить труд людей, создать более привлекательный образ жизни, чем тот, который был в доиндустриальном обществе. Технологический метод позволяет разрешать противоречия, которые возникают в обществе. Он пронизывает все сферы жизни общества: экономическую сферу, политическую сферу и духовную сферу. Индустриальное общество рассматривается как технологическое общество. Посредством технологии общество превращается в механическое целое. Для поддержания единства в обществе формируется образ врага, который используется как во время войны, так и в мирное время. Недостатки индустриального общества Г.Маркузе видит в том, что в нем сдерживаются качественные изменения, которые обусловлены развитием технического базиса. Для сдерживания качественных изменений используются технологии индустриального общества.

В технологическом обществе человек превращается в технологического человека. Технологический человек оказывается зависимым от технологической действительности и технологической рациональности. В основе развития технологической действительности лежит технология производства. В ходе реализации технологического проекта в производственной деятельности используется механизация и стандартизация. Технологическая организация общества способствует интеграции элементов социальной системы. Технологии позволяют сдерживать действие противоположных сил, которые существуют в индустриальном обществе. Механизм сдерживания не исключает наличие плюрализма в индустриальном обществе. В индустриальном обществе допускается наличие множества политических партий, плюрализм мнений, однако используемые технологии не позволяют выходить действующим силам за пределы дозволенного.

Для сдерживания изменения качества жизни используется сведение (редукция) качества к количеству. В интересах вышеуказанной редукции процесс производства ориентирован на выпуск большого количества продукции стандартного качества. В развитии данного способа производства особенно заинтересованы слаборазвитые страны. Таким образом, обеспечивается быстрое удовлетворение потребностей людей. Образ жизни людей в данном случае оценивается по уровню жизни, т.е. посредством количественных показателей. Устанавливается количественная мера качества жизни людей. Люди начинают оценивать качество своей жизни посредством количества вещей, которыми они располагают: машин, квартир, мебели и т. д. Увеличение количества вещей, которыми располагают люди, приводит к росту их благосостояния. Государство, которое обеспечивает рост благополучия, обладает притягательной силой, которая сдерживает действие противоборствующих сил. Данное государство обеспечивает управление трудом и отдыхом людей. Административно-

управляемая жизнь становится стандартом благополучной жизни людей.

Технология производства в индустриальном обществе превращает труд людей в рутину, в набор машинальных операций. Труд людей оценивается с помощью установленных стандартов. Люди превращаются в элементы абстрактной рабочей силы, труд которых измеряется количеством рабочего времени. Индустриальная технология производства превращает человека в легко заменяемый элемент организации производства. В результате этого наблюдается определенное разочарование людей в индустриальной технологии производства. Для преодоления разочарования людей индустрия развлечений создает эстетически привлекательный образ реальности, а вместо труда предлагает игровые формы деятельности. Этим обеспечивается удовлетворение людей и создается ощущение счастливой жизни. Однако подконтрольное счастье людей оказывается неполным, а требование реального утверждения счастья в полной мере приводит к возникновению противоречий.

Вместе с тем развитие машинной технологии сокращает рабочее время на производство необходимых предметов и тем самым освобождается время для удовлетворения человеком потребностей за пределами царства необходимости. Г.Маркузе пишет, что в современном обществе использование технологий является результатом игры господствующих интересов, которые устанавливаю правила игры. Таким образом, признается, что в индустриальном обществе кроме технологического метода используется также игровой метод. В этих условиях свобода людей превращается в возможность играть предписанную роль в обществе и тем самым человек только разыгрывает свое бытие. Из общественных отношений изгоняется дух серьезности. На формирование господствующих интересов влияют не только рациональные соображения, но и воображение, фантазия. Наблюдаются злоупотребления фантазией. Под влиянием фантазии нарушаются требования логики и вопреки требованиям логики ведутся разрушительные игры посредством технологической власти над сознанием и материей. Неразумные формы игровой деятельности приводят к проявлениям варварства. Противоречия в отношениях между природой и обществом, внутри общества приводят к возникновению протестных движений, которые нарушают правила игры.

Осознанию возможностей преобразования индустриального общества в посттехнологическое общество, по мнению Г.Маркузе, мешает технологическое использование понятий. Технологии духовного производства индустриального общества позволяют устранять из сферы общественного сознания множество понятий, которые вызывают беспокойство в обществе. Эти понятия обозначают негативные свойства индустриального общества. Вместо них широко используются мифоло-

гизирующие понятия для описания общественной жизни. Мифологизирующие качества понятий непосредственно связаны с мифологизирующими качествами элементов бытия и попытками скрыть внутренние противоречия индустриального общества за обманчивой видимостью. Производство мистифицирующих элементов бытия, по мнению Г.Маркузе, налажено в рекламе, пропаганде и политике. Существенное изменение качества жизни, по его мнению, возможно посредством революционного преобразования индустриального общества в будущее посттехнологическое общество. В процессе революционного преобразования общества фантазия и воображение могут сыграть позитивную роль. Революция должна качественно преобразовать «вторую природу», т.е. техническую основу индустриального общества. Революционное преобразование трудовой жизни позволит перейти от труда по необходимости к труду для удовлетворения. В новых условиях посттехнологическая рациональность становится органом «искусства жизни».

Э.Тоффлер в противовес мнению Г.Маркузе полагает, что революционное преобразование индустриального общества является делом не отдаленного будущего, а реальностью развитых стран мира [см. 13-15]. Для обозначения вновь появляющегося общества он предпочитает использовать понятие супериндустриального общества. По его мнению, развитые страны мира переживают в настоящее время супериндустриальную революцию, которая преобразует индустриальное общество (общество второй волны) в супериндустриальное общество (общество третьей волны). Супериндустриальное общество мыслится не как посттехнологическое, а как продукт новой технологической революции, использования новых высоких технологий и экотехнологий. Возникает потребность в устранении вредоносных технологий, которые используются в индустриальном обществе. В супериндустриальном обществе наряду с машинами используются супермашины. Трудности преобразования индустриального общества в супериндустриальное общество объясняются не препятствиями со стороны государства, а ограниченными возможностями людей в адаптации к существенным качественным изменениям их жизни. Критически оценивается развитие машинной цивилизации (индустриального общества), представление о функционировании социальной машины и механистическая модель мира.

По мнению Э.Тоффлера технологии являются не средством консервации качества жизни людей, а главной силой качественного преобразования их жизни. Технология рассматривается как двигатель социального развития, а топливом для этого двигателя являются знания. Современные технологии существенным образом видоизменяют окружающую среду и тем самым изменяют людей. Окружающая среда состоит из предметной среды и социальной среды. Предметная среда включает

в себя естественные тела и искусственные тела. В жизни человека все большую роль играют искусственные тела. Они имеют не только большое функциональное значение в жизни человека, но и психологическое значение. Качественные изменения в жизни людей происходят в связи с появлением новых товаров и новых услуг. Темп обновления вещей ускоряется посредством приобретения товаров в кредит и получения вещей на прокат. Для осмысления данного процесса предлагается опираться на положения диалектики. В интересах удовлетворения запросов потребителя некоторые предприятия отказываются от производства стандартной продукции и предлагают потребителю широкий набор нестандартных товаров и услуг. Э.Тоффлер также как и Г.Маркузе признает использование в современном обществе не только технологического метода, но и игрового метода. Он пишет об использовании экономических игр, политических игр, административных игр, интеллектуальных игр, информационных игр, компьютерных игр на региональном и глобальном уровне. По его мнению, государственная власть в США представляет из себя в виде законодательной машины, элита играет в представительство.

Парадигма вовлеченности используется в работе социальной организации [см. 7]. Вовлечение персонала в дела социальных организаций может приводить к различным последствиям. Большое значение в обеспечении эффективной деятельности организации имеет вовлеченность персонала в работу. Для достижения этой цели используется процедура вовлечения персонала в процесс принятия управленческих решений в организации. Большая вовлеченность в работу означает и большее удовлетворение от нее. Таким образом повышается ответственность работников за порученное дело. По силе действия правил и вовлеченности людей в дела социальных групп различают следующие типы девиантного поведения, которых называют «ястребами», «ослами», «стервятниками» и «волчьей стаей». «Ястребы» отличаются слабым вовлечением в дела социальной группы и слабым подчинением ее правилам. «Стервятники» плохо подчиняются правилам, но хорошо вовлечены в дела социальной группы. «Ослы» слабо вовлечены в дела социальной группы, но хорошо соблюдают ее правила. «Волчья стая» хорошо вовлечена в дела социальной группы и хорошо соблюдает ее правила.

ОГЛАВЛЕНИЕ ОЧЕРКА РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

Предисловие

Глава 1. Развитие классической социологии

Глава 2. Анализ микросоциальных явлений в процессе развития современной социологии

Глава 3. Анализ макросоциально-экономических явлений в процессе развития современной социологии

Глава 4. Анализ макросоциально-политических явлений в процессе развития современной социологии

Глава 5. Анализ макросоциокультурных явлений в процессе развития современной социологии

Глава 6. Парадигмальный анализ соотношения социологии и общественных движений

Глава 7. Парадигмальный анализ социологической праксеологии современных общественных движений

Глава 8. Парадигмальный анализ социологической методологии

Список литературы

1. Веккер Л.М. Психика и реальность. Единая теория психических процессов. – М.: Смысл, 1998.
2. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. – М.: Высшая школа, 2006.
3. Джерджен К.Дж. Социальный конструктивизм: знание и практика: Сборник статей. – Мн.: БГУ, 2003.
4. Йоргансен М., Филлипс Л. Дискурс-анализ. Теория и метод. – Х.: Гуманитарный центр, 2008.
5. Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 1975.
6. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. – М.: Академический проект, 2008.
7. Латфуллин Г.Р., Громова О.Н. Организационное поведение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004.
8. Липкин А.И. Парадигмы, исследовательские программы и ядро раздела науки в физике // Вопросы философии. 2006. № 6. С. 89-104.
9. Маркузе Г. Одномерный человек. – М.: REFL-book, 1994.
10. Маркузе Г. Критическая теория общества. Избранные работы по философии и социальной критике. – М.: АСТ, 2011.
11. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. – К.: ИСА, 1995.
12. Тард Г. Социальная логика. – СПб.: СПЦ, 1996.
13. Тоффлер Э. Шок будущего. – М.: АСТ, 2001.
14. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2004.
15. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. – М.: АСТ, 2003.
16. Улановский А.М. Конструктивистская парадигма в гуманитарных науках // Эпистемология & философия науки. Т. X. № 4. С. 129-141.
17. Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних специальных учебных заведений. – М.: Логос, 2000.
18. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Составители Д.Г.Лахути, В.Н.Садовский, В.К.Финн. – М.: УРСС, 2000.

**СПЕЦИФИКА ТЕХНИЧЕСКОГО ДИАГНОСТИРОВАНИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ С УЧЕТОМ
ЭКСПЛУАТАЦИОННОГО ИЗНОСА (СТАРЕНИЯ) МЕТАЛЛА
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ**

**Орешкин Александр Юрьевич
Oreshkin Aleksandr Yurevich**

технический директор ООО «Промтехмониторинг», г.Волгоград

**Шлячков Денис Алексеевич
Shlyachkov Denis Alekseevich**

начальник лаборатории НКиТД, г.Волгоград

**Юшков Александр Борисович
Yushkov Aleksandr Borisovich**

ведущий специалист, г.Волгоград

Аннотация. В данной статье рассмотрена специфика, порядок диагностирования и допуск к дальнейшей эксплуатации технологического оборудования химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств по состоянию металла оборудования после длительной эксплуатации вследствие науглероживания, наводороживания и длительного воздействия высоких температур для обеспечения промышленной безопасности.

Abstract. This article discusses the specifics of the procedure of diagnosis and tolerance to further exploitation of technological equipment for chemical, petrochemical and petroleum refining industries as metal equipment after prolonged use due to carburization, hydrogen absorption and prolonged exposure to high temperatures for industrial security.

Ключевые слова: промышленная безопасность, техническое диагностирование, экспертиза промышленной безопасности, оценка состояния металла, изменения исходной структуры и свойств металла.

Keywords: industrial safety, technical diagnostics, examination of industrial safety, assessment of the state of the metal, changing the original structure and properties of metal.

В процессе длительной эксплуатации технологического оборудования химических, нефте-

химических и нефтеперерабатывающих производств происходит изменение состава, структуры и свойств металла вследствие науглероживания, наводороживания, в процессе длительного воздействия высоких температур и др. Все эти изменения негативно отражаются на дальнейшей безопасной эксплуатации оборудования.

Оценка состояния металла, претерпевших структурное изменение после сверхнормативной эксплуатации, в процессе проведения технического диагностирования и экспертизе промышленной безопасности должна выполняться по результатам исследования в лабораториях образцов металла, приготовленного из обследуемого объекта в соответствии с существующими нормативными требованиями с привлечением квалифицированных специалистов, аттестованных в установленном порядке именно по данной группе:

- по процессам и аппаратам нефтехимических производств;
- по неразрушающим методам контроля;
- по металловедению;
- по коррозии;
- по сварке состаренного металла;
- по термической обработке состаренного металла.

По нашему мнению общий порядок обследова-

ния и допуска к дальнейшей эксплуатации производственных объектов по состоянию металла после сверхнормативной эксплуатации приведен на рис.1. Вначале определяется, что металл действительно претерпел существенные эксплуатационные изменения, а также выясняют природу, степень и глубину этих изменений. По виду, природе и глубине эксплуатационных изменений обследуемые устройства разделяют на три группы [1].

К третьей группе относятся группы устройств с глубокими необратимыми изменениями, исключая возможность дальнейшей эксплуатации устройств (охрупчивание, расслоение и др.).

Ко второй группе относятся устройства, в которых металл приобрел существенные изменения, которые не могут быть уменьшены существующими способами (термическая обработка и др.), но для них возможно разработать технологические мероприятия, обеспечивающие возможность их сварки, определяющие их пригодность к ремонту. К этой группе относятся устройства с науглероживанием и азотированием. К этой группе устройств относятся также те устройства, для которых возможно изменение условий эксплуатации, например уменьшение рабочего давления или применение более благоприятного температурного режима эксплуатации, а также уменьшение сроков эксплуатации. Для обеспечения ремонтпригодности данной группы устройств предусматриваются специальные технологические мероприятия по сварке, обеспечивающие возможность сварки без образования хрупких структур и растрескивания корневых участков шва (рис.2).

В данном случае оценка свариваемости и ре-

монтпригодности металла необходима по следующим причинам. Некоторая часть старой конструкции (корпуса аппарата или трубопровода) должна быть вырезана для проведения исследования металла, отработки технологии восстановления его свойств и проверки новой разработанной технологии сварки старого металла и старого металла с новым металлом с полной оценкой свойств сварных соединений. Последнее обусловлено тем, что вместо израсходованной старой части корпуса аппарата или трубопровода должна быть приварена новая часть конструкции, для чего и потребуются новая технология сварки, т.к. технология сварки, применяемая при изготовлении конструкций из нового металла, использована быть не может.

Сущность рассматриваемого на рис.2 решения заключается в предварительной механической проточке участков стенки аппарата (трубопровода) на всю глубину науглероженного (азотированного) слоя, что позволяет избежать растрескивания корневых участков сварного шва. Однако при разработке такого решения необходимо учитывать две опасные ситуации. Для предотвращения первой опасности предельная толщина удаляемого слоя должна исключать уменьшение остающейся толщины здорового металла до отбраковочных значений. Предотвращение второй опасности (прокрастина возможных микротрещин из охрупченного науглероженного или азотированного слоя в несущую часть стенки) может быть исключено применением акустико-эмиссионного контроля в процессе опрессовки корпуса аппарата (трубопровода), после которого может быть выполнен соответствующий восстановительный ремонт.



Рис.1. Общий порядок обследования и допуска к дальнейшей эксплуатации производственных объектов по состоянию металла после сверхнормативной эксплуатации



Рис.2. Характер науглероживания и азотирования трубопровода или корпуса аппарата

К первой группе эксплуатационных изменений (рис.1) относятся такие изменения, которые могут быть исключены или уменьшены до безопасных значений. К таким изменениям относятся наводороживание без расслоения металла, снижающие его пластические характеристики и свариваемость, а также высокотемпературные изменения его структуры и свойств.

Удаление атомарного водорода производится путем нагрева участков металла, включающих зону выборки дефектов и примыкающей зоны на определенную величину при температуре выше температуры рабочей среды в течение времени, требуемого для удаления водорода из зоны ремонта. Других мероприятий для проведения ремонта и дальнейшей эксплуатации не требуется.

Более сложным является устранение или уменьшение до безопасных значений влияния высокотемпературного изменения свойств и свариваемости металла. Опыт эксплуатации установок по производству водорода и аммиака импортных поставок и отечественного изготовления показывает, что основной проблемой при эксплуатации является ограниченный срок службы реакционных труб из-за преждевременного внезапного выхода их из строя вследствие растрескивания. Реакционные трубы изготавливаются центробежным способом из сплава НК-40 (отечественный аналог 45Х25Н20С). Змеевики печей указанных установок работают в области температур $950 \div 1020^\circ\text{C}$ под давлением $3,0 \div 5,0$ МПа. Эксплуатация этих труб приводит к фазовым превращениям металла, снижающих его пластические характеристики, в том числе при комнатных температурах.

Для обеспечения сварных соединений требуемого качества необходимо предотвратить образование горячих трещин в металле шва и трещин в охрупченной околошовной зоне. Кроме того сварное соединение должно отвечать требованиям жаропрочности при температуре эксплуатации.

Первое и третье требования можно удовлетворить выбором сварочных материалов, технологических приемов сварки, конструкции сварного соединения. Второе требование выполнимо только при обеспечении минимального влияния термомеханического цикла сварки на охрупченную околошовную зону.

Наплавка промежуточного слоя на поверхность разделки трубы из сплава с низкими вязко-пластическими характеристиками уменьшает вероятность растрескивания в зоне термического влияния, в частности, когда в качестве присадочного материала используется никелевый сплав. Наплавка кромок никелевым сплавом, имеющим высокую степень пластичности, улучшает способность сварного соединения к релаксации деформирующих напряжений во время затвердевания стыкового шва, тем самым снижая уровень сварочных напряжений в околошовной зоне. Технологичность данного мероприятия снижается необходимостью введения операции механической обработки наплавленной кромки перед сваркой.

Восстановление свойств сплава НК-40 может быть выполнена посредством гомогенизирующего отжига растворяющего карбидную фазу, выделившуюся из матрицы в процессе высокотемпературной эксплуатации. Восстановленные таким образом пластические свойства материала стыкуемых кромок обеспечивают возможность получения качественных сварных соединений. Данный способ подготовки материала под сварку позволяет восстанавливать свойства материала непосредственно по месту сборки трубных элементов, подвергая термообработке только торцы. Простота оборудования и возможность контролирования процесса делают указанный способ наиболее перспективным. Подготовка трубных элементов под сварку в этом случае не отличается от подготовки кромок конструкции из нового металла [2].

Выводы и предложения.

1. Для решения вопросов о разбраковке технических устройств с эксплуатационными изменениями состава структуры и свойств металла в процессе проведения технического диагностирования и экспертизы промышленной безопасности необходимо создание группы квалифицированных специалистов по направлениям:

- по процессам и аппаратам нефтехимических производств;
- по неразрушающим методам контроля;
- по металловедению;

- по коррозии;
- по сварке состаренного металла;
- по термической обработке состаренного металла.

2. Во многих сложных случаях при составлении программы диагностирования необходимо предусмотреть назначение группы экспертов специальной подготовки для проведения совещания, на котором предметно обсуждаются специфические особенности конкретной работы и варианты возможных технических решений■

Список литературы

1. СТО 38.17.003-2009. Сварка технологических трубопроводов и печных змеевиков при ремонте и реконструкции нефтеперерабатывающих и нефтехимических установок. Волгоград, 2009г.
2. В.Н.Земзин, Р.З.Шрон. Термическая обработка и свойства сварных соединений. Л., Машиностроение, 1978.

К ДИНАМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ФОКУСИРУЮЩИХ БРЭГГОВСКИХ РЕНТГЕНОВСКИХ СПЕКТРОМЕТРОВ С ИЗОГНУТЫМ КРИСТАЛЛОМ

Чен Тэсик

К.ф.-м.н., доцент

кафедра физики и технической механики

отделения фундаментальной и инженерной химии

МИРЭА - Российский технологический университет,

Институт тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова

Аннотация. Представлена динамическая теория фокусирующего рентгеновского спектрометра в геометрии брэгговского дифракционного отражения рентгеновской волны от одноосно изогнутого кристалла.

Ключевые слова: одноосно изогнутый кристалл, сферическая рентгеновская волна, одномерная фокусировка, схема Иоганна, рентгеновский спектрометр.

1. Введение

Фокусирующие спектрометры жесткого рентгеновского диапазона на основе изогнутых кристаллов широко используются для спектрометрических исследований [1, 2]. Для фокусировки рентгеновского излучения в таких спектрометрах используются либо одноосно-изогнутые кристаллы (цилиндрический изгиб, изгиб по логарифмической спирали) для одномерной фокусировки в линию, либо двухосно-изогнутые кристаллы (изгиб по поверхности тора или сферы) для двумерной фокусировки.

Схема Иоганна [3] благодаря своей светосильности является одной из наиболее часто используемых в эксперименте фокусирующих схем. Спектральные и пространственные характеристики рентгеновских пучков, получаемых в схеме Иоганна, исследовались теоретически и экспериментально [4-11]. Динамическая теория фокусирующего спектрометра Иоганна, использующая параболическое разложение фазы падающей на кристалл сферической волны, была развита в работах [4, 5, 9].

В настоящей работе были учтены следующие члены разложения этой фазы и получены аналитические формулы для распределения интенсивности вблизи изображения источника, учитывающие влияние геометрических aberrаций на фокусировку. Результаты, полученные в данной работе, являются вкладом в дальнейшее развитие динамической теории фокусирующих рентгеновских спектрометров, изложенной в [4, 5, 9].

Геометро-оптическое рассмотрение отражения рентгеновских лучей изогнутым кристаллом для случая точечного источника было дано в работе [12]. Была получена формула для размера x_{eff} области дифракционного отражения в случае симметричной геометрии дифракции в схеме Иоганна:

$$x_{eff} = R_x \sqrt{2\Delta\theta \tan \theta_B}, \quad (1)$$

где R_x - радиус изгиба кристалла в плоскости дифракционного отражения,

$\Delta\theta$ - полуширина кривой качания, θ_B - брэгговский угол.

Аналогичный подход, использованный в [13] для дифракции в *обратном* направлении, показал, что интенсивности дифрагированных пучков и в схеме *обратного* дифракционного отражения и в обычной схеме Иоганна на 2-3 порядка выше по сравнению с другими фокусирующими схемами.

В настоящей работе представлены результаты волновой теории дифракционной фокусировки рентгеновского излучения цилиндрически изогнутыми кристаллами.

2. Фокусировка рентгеновского излучения в схеме Иоганна. Распределение интенсивности вблизи изображения источника.

Рассмотрим два различных способа изгиба кристаллической пластины. При первом из них поверхность пластины изгибается по параболической поверхности $(z \approx x^2 / 2R_x)$. Здесь x и z - декартовы координаты точки P на поверхности кристалла. Разлагая расстояние $L_h(x)$ от точки P до точки изображения S' в ряд по степеням x до четвертой степени включительно, получаем:

$$L_h(x) = L_{h(0)} \left\{ 1 + \frac{x \sin \varphi_h}{L_{h(0)}} + \frac{(2 - 5 \sin^2 \varphi_0)}{8R_x^4 \cos^2 \varphi_0} x^4 + \frac{(6 \sin^2 \varphi_0 - 1)}{8R_x^4 \cos^4 \varphi_0} x^4 \right\}. \quad (2)$$

В формуле (2): $L_{h(0)}$ - «безабберационное» расстояние от кристалла до изображения источника, φ_0 - угол между направлением падающей волны, удовлетворяющим точному условию Брэгга и нормалью к поверхности кристалла в его центре, φ_h - соответствующий угол между направлением дифрагированной волны и нормалью.

Формула (2) справедлива для всех брэгговских углов θ_B , включая и обратное отражение, когда $\theta_B \cong \pi / 2$.

Формула (2) учитывает геометрические aberrации отраженного пучка. Продольная aberrация $\Delta L_h(x_{eff}) = L_h(x_{eff}) - L_{h(0)}$ описывается членом первого порядка по x (aberrация первого порядка) и членом $\propto x^4$ (aberrация четвертого порядка). Для отражения (220) CuK_α - излучения, радиуса изгиба $R_x \cong 1$ м aberrация первого порядка $\sim 3 \times 10^{-3}$ м. Aberrация четвертого порядка намного меньше ($\sim 10^{-9}$ м). Однако, для $x \cong 2x_{eff}$ aberrация четвертого порядка $\sim 4 \times 10^{-8}$ м $> \Delta \xi_{Pearcey}$. Здесь $\Delta \xi_{Pearcey}$ - дифракционное уширение изображения источника, рассчитанное с помощью интеграла Пирси (см. ниже). В случае обратной дифракции aberrация $\sim 10^{-11}$ м.

Известно [4, 9], что расстояния L_0 и L_h от источника до кристалла и от кристалла до изображения подчиняются уравнению

$$\frac{\gamma_0^2}{L_0} + \frac{\gamma_h^2}{L_h} = \frac{(\gamma_0 - \gamma_h)}{R_x}, \text{ линзы:}$$

где для схемы Иоганна

$$L_0 = R_x \gamma_0, \quad L_h = R_x |\gamma_h|, \\ \gamma_0^2 / L_0 + \gamma_h^2 / L_h = (\gamma_0 - \gamma_h) / R_x, \quad L_0 = R_x \gamma_0, \quad L_h = R_x |\gamma_h|,$$

Здесь γ_0 и γ_h - направляющие косинусы для падающей и дифрагированной волн.

Коэффициент увеличения для схемы Иоганна $K = L_h / L_0 = |\gamma_h| / \gamma_0$ может достигать величины $K \sim 10$ для сильно асимметричной дифракции с фактором асимметрии $|\gamma_h| / \gamma_0 \propto 10$.

Динамическая теория дифракции, развитая в [4, 5, 9], дает следующее пространственное распределение интенсивности волны вблизи изображения в случае слабо изогнутых кристаллов:

$$I_h(\xi) \propto \left| \frac{k^2 C \chi_{hr} \sigma_h}{8\pi^{3/2} R_x^2 \sin^2 2\theta_B} I_P(B_1 = 0, B_2) \right|^2. \quad (3)$$

Здесь ξ - координата точки вблизи изображения в плоскости, перпендикулярной к направлению дифрагированной волны, C - поляризационный фактор,

$\sigma_h = k \chi_h / 2 \cos \theta_B$, χ_h - фурье-компонента рентгеновской поляризуемости,

$k = 2\pi / \lambda$, λ - длина волны падающего на кристалл излучения.

$$I_P(B_1, B_2) = \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left\{i\left(B_2 t + B_1 t^2 + t^4\right)\right\} dt - \text{интеграл Пирси [14].}$$

$$B_2 = \frac{k\xi}{R_x \sqrt[4]{B_4}}, \quad B_4 = \frac{kL_{h(0)}\left(2 + 6 \tan^2 \varphi_0 - 5 \sin^2 \varphi_0 - 1 / \cos^2 \varphi_0\right)}{8R_x^4 \cos^2 \varphi_0}. \quad (4)$$

Следует отметить, что квадратичные члены $\sim x^2$ отсутствуют в (2). Вследствие этого в интеграле Пирси коэффициент $B_1 = 0$.

При выводе выражения (3) мы использовали также принцип стационарной фазы. Предполагалось, что выполняется условие «слабого изгиба» отражающих кристаллографических плоскостей. Это позволяет аппроксимировать коэффициент отражения слабо-изогнутого кристалла коэффициентом для плоского неизогнутого идеального кристалла при радиусах изгиба кристалла, удовлетворяющих условию $R_x \square R_{x,weak}$. Радиус $R_{x,weak}$ зависит от рентгеновской поляризуемости, геометрии дифракции и длины волны падающего излучения:

$$R_{x,weak} = \frac{\lambda\left(\sin^2 \varphi_0 \cos \varphi_h + \sin^2 \varphi_h \cos \varphi_0\right)}{2\pi C^2 |\chi_h \chi_{-h}|}. \quad (5)$$

В случае симметричной геометрии дифракции, σ -поляризации имеем $R_{x,weak} \approx 0.2$ м для (220)-отражения CuK_α -излучения, Si -кристалла и $R_{x,weak} \approx 9$ м для (444)-отражения, MoK_α -излучения, Si -кристалла.

Заметим, что положение геометрического фокуса определяется условиями:

$$B_1 = 0, B_2 = 0. \text{ Значение интеграла Пирси в геометрическом фокусе равно}$$

1.813. Однако, максимальное значение интеграла Пирси, равное приблизительно 2.7, достигается при $B_1 \approx -2, B_2 = 0$.

Положив $B_2 \approx 1.8$, находим оценку для дифракционного уширения фокуса:

$$\Delta \xi_{Pearsey}^{\xi} \approx \frac{1,8 R_x \sqrt[4]{B_4}}{k}. \quad (6)$$

Для отражения (220) CuK_α -излучения ($\lambda \cong 1.54 \text{ \AA}$) от кристалла Si , $R_x = 1$ м мы получаем численную оценку $\Delta \xi_{Pearsey}^{\xi} \approx 3,2 \cdot 10^{-8}$ м.

Теоретическая оценка дифракционного размера фокуса $\Delta \xi_{Pearsey}^{\xi}$ в случае обратной дифракции ($\theta_B \approx \pi/2$) в схеме Иоганна дает $\Delta \xi_{Pearsey, \theta_B \approx \pi/2}^{\xi} \approx 6,6 \cdot 10^{-9}$ м. Для обратного

отражения член $\sim x$ пренебрежимо мал, так как $x \cos \theta_B / L_{h(0)} \leq x \Delta \theta / R_x$, где $\Delta \theta \leq \sqrt{|\chi_{hr}|}$.

Формула (3), в которой надо положить $\cos \theta_B \leq \sqrt{|\chi_{hr}|}$, применима и для обратной дифракции.

Из формул (4), (6) видно, что $\Delta \xi_{Pearsey}^{\xi}$ слабо зависит от радиуса изгиба R_x :

$$\Delta \xi_{Pearsey}^{\xi} \square \sqrt[4]{R_x}.$$

При втором способе изгиба кристалла поверхность кристалла остается плоской ($z \approx 0$). В этом случае для расстояния $L_h(x)$ получаем:

$$L_h(x) = L_{h(0)} \left\{ 1 + \frac{x \sin \varphi_h}{L_{h(0)}} + \frac{\cos^2 \varphi_h}{(2L_{h(0)})^2} x^2 - \frac{\sin \varphi_h \cos^2 \varphi_h}{(2L_{h(0)})^3} x^3 \right\}. \quad (7)$$

Непосредственное вычисление интенсивности дает выражение (3), в котором

вместо интеграла Пирси стоит коэффициент $\Phi \left\{ A_1 / \sqrt[3]{3A_2} \right\} / \sqrt[3]{3A_2}$ [15]. При этом условие

«слабого изгиба» отражающих плоскостей также предполагается выполненным.

$$\Phi(t) = \frac{\int_{-\infty}^{+\infty} \exp \left\{ i \left(ut + \frac{u^3}{3} \right) \right\} du}{2\sqrt{\pi}} - \text{функция Эйри}$$

$$A_1 = -\frac{k\xi}{R_x}, \quad A_2 = -\frac{k \cos \theta_B}{2R_x^2}. \quad (8)$$

Коэффициенты A_1, A_2 написаны в (8) для симметричной дифракции.

Ширина основного максимума функции Эйри:

$$\Delta \xi_{Airy}^{\xi} \approx \sqrt[3]{3\pi R_x \lambda^2 \cos \theta_B}. \quad (9)$$

Для (220)-отражения CuK_{α} - излучения от кристалла кремния, $R_x \cong 1$ м получаем $\Delta \xi_{Airy}^{\xi} \approx 6,1 \cdot 10^{-7}$ м.

Используя соответствующую формулу, полученную в [4, 9], имеем следующую оценку для дифракционного уширения фокуса: $\Delta \xi_{Airy}^{\xi} \square 10^{-8}$ м.

Пространственная ширина основного максимума функции Эйри зависит от радиуса изгиба R_x следующим образом: $\Delta \xi_{Airy}^{\xi} \square \sqrt[3]{R_x}$.

Для CuK_{α} - излучения, обратно отраженного кристаллом Si, изогнутым с радиусом $R_x \cong 2$ м, дифракционные размеры фокуса, рассчитанные для интеграла Пирси и функции Эйри соответственно, равны: $\Delta \xi_{Pearsley, \theta_B \approx \pi/2}^{\xi} \approx 7,85 \cdot 10^{-3}$ мкм, $\Delta \xi_{Airy, \theta_B \approx \pi/2}^{\xi} \approx 2,4 \cdot 10^{-1}$ мкм.

Физический смысл рассмотрения малых поправок третьего порядка $\sim x^3$ в (7) состоит в учете геометрических aberrаций (сферическая aberrация) дифрагированной волны. Эта aberrация приводит к пространственному поперечному смещению положения максимума интенсивности сфокусированной волны относительно геометрического фокуса (изображения источника). Величина этого смещения может быть больше, чем дифракционное уширение изображения источника. Например, для (220)-отражения, CuK_{α} - излучения, $R_x \cong 1$ м главный максимум функции Эйри, равный ≈ 0.9494 , достигается в точке с поперечной координатой $\xi \cong 10^{-7}$ м.

Кроме того, величина интенсивности в основном максимуме снижается из-за влияния aberrаций по сравнению с «безaberrационным» случаем, рассмотренным в [4, 9].

Увеличение радиуса R_x ведет к уширению $\Delta \xi_{Airy}^{\xi}$ и к дополнительному поперечному сдвигу максимума интенсивности.

Положив $\cos \theta_B \leq \Delta \theta$ в случае обратной дифракции, получаем из (9) оценку дифракционного уширения фокуса: $\Delta \xi \leq 10^{-2}$ мкм. Из формул (2) и (7) легко видеть, что при $\theta_B \approx \pi/2$ геометрические aberrации пренебрежимо малы.

Заметим, что функция Эйри является *нечетной* функцией координаты ξ , так как в разложении (7) мы ограничились членами $\sim x^3$. Напротив, интеграл Пирси является *четной* функцией ξ .

Если в разложении (7) опустить члены третьего и более высокого порядка по x и при вычислении интенсивности произвести интегрирование с конечными пределами по x , то для распределения интенсивности получается функция $\sim \left| \frac{\sin t_\xi}{t_\xi} \right|^2$ [4, 9].

3. Фокусирующий спектрометр Иоганна

Разрешающую силу спектрометра Иоганна можно оценить, используя уравнение Вульфа-Брэгга:

$$\frac{\lambda}{\Delta\lambda} = \frac{\tan \theta_B}{\Delta\theta_\xi}, \quad (10)$$

$$\Delta\theta_\xi \approx \frac{\Delta\xi}{L_{h(0)}}.$$

В зависимости от того, какую из вышерассмотренных моделей изгиба кристалла мы используем, формулу (6) или (9) необходимо использовать для $\Delta\xi$.

К примеру, рассмотрим формулу (9). Если размеры источника меньше чем $d_{coh} \approx 2\Delta\theta R_x \sin \theta_B$, разрешающая сила определяется дифракционным размером $\Delta\xi$ изображения источника:

$$\left(\frac{\lambda}{\Delta\lambda} \right)_{(1)} \approx \sin^2 \theta_B \sqrt[3]{\frac{R_x^2}{3\lambda^2 \pi \cos^4 \theta_B}}. \quad (11)$$

Для следующих числовых параметров: $R_x \cong 1$ м, отражение (220) CuK_α - излучения кристаллом кремния ($\theta_B = 23.65^\circ$, $\lambda = 1.54 \text{ \AA}$) разрешающая сила $\square 3 \cdot 10^5$.

- 8 -

Теоретическая оценка разрешающей силы при $\theta_B \approx \pi/2$ на 3 порядка лучше: $(\lambda/\Delta\lambda)_{(1), \theta_B \approx \pi/2} \approx 6 \cdot 10^8$. Соответственно, спектральное разрешение равно: $(\Delta\lambda/\lambda)_{(1), \theta_B \approx \pi/2} \approx 1.6 \cdot 10^{-9}$. Следует отметить, что именно *обратное* отражение позволяет теоретически получить наилучшее разрешение спектральных линий,

так как $\cos \theta_B (\theta_B \approx \pi/2) \leq \Delta\theta = \sqrt{|\chi_{hr}|}$.

Из формулы (10) следует, что полный диапазон волн $\Delta\lambda$, обратно отраженных кристаллом: $(\Delta\lambda/\lambda)_{int, \theta_B \approx \pi/2} \approx \Delta\theta / \tan \theta_B \approx |\chi_{hr}| \square 9 \cdot 10^{-6}$.

Для источников с размерами $d \succ d_{coh}$ получаем следующую оценку разрешающей силы:

$$\left(\frac{\lambda}{\Delta\lambda} \right)_{(2)} \approx \left(\frac{\lambda}{\Delta\lambda} \right)_{(1)} + \frac{\tan \theta_B}{2\Delta\theta}, \quad (12)$$

где $(\lambda/\Delta\lambda)_{(1)}$ дается формулой (11).

Для использованных выше типов отражения и излучения разрешающая сила (12) равна $\square 2,5 \cdot 10^4$.

Параметр d_{coh} имеет смысл предельного размера источника, при котором дифракционное отражение еще является *когерентным*.

Наряду с спектральным разрешением, линейная и угловая дисперсии (D_ξ и D соответственно) также являются спектральными характеристиками дифрагированного пучка:

$$D_\xi = \frac{\Delta\xi}{\Delta\lambda}, D \cong \frac{D_\xi}{L_{\tilde{h}(0)}}. \quad (13)$$

Для разрешающей силы $\square 3 \cdot 10^5$ линейная дисперсия $\square 10^9$.

Список литературы.

1. Chukhovskii F.N., Foerster E., Chang W.Z., Dirksmoeller M., Uschmann I. X-ray optics: imaging of a plasma source with a concave-curved crystal using ray-tracing and wave-optics approaches. //SPIE Proceedings. – 1995.- V. 2279. - P. 35-43.
2. Chang W.Z., Wehrhan O., Foerster E., Chukhovskii F.N. Characterization of concave-curved diffractors for spectrometers in 2D x-ray optical instrumentations.//SPIE Proceedings. - 1995. - V. 2279. - P. 44-55.
3. Johann H.H. Die Erzeugung Lichtstarker Rontgenspektren mit Hilfe von Konkavkristallen.//Z.Phys. – 1931. - V. 69. - S.185-206.
4. Габриелян К.Т., Чуховский Ф.Н., Пинскер З.Г. К построению количественной теории фокусирующих рентгеновских спектрометров с изогнутым кристаллом. //ЖТФ. – 1980. - Т. 50, вып. 1. - С. 3-11.
5. Чуховский Ф.Н. Динамическое рассеяние рентгеновских лучей в упруго изогнутых кристаллах. II. Брэгг-дифракция. //Металлофизика. – 1981. - Т. 3, № 5. - С. 3-30.
6. Wittry D.B., Sun S. X-ray optics of doubly curved diffractors.//J. Appl. Phys. – 1990. - V. 67 (4). - P. 1633-1638.
7. Chang W.Z., Wittry D.B. Synthesis of x-ray intensity profiles for x-ray optical systems with curved diffractors. //J. Appl. Phys. – 1993. - V. 74 (5). - P. 2999-3008.
8. Chukhovskii F.N., Chang W.Z. and Foerster E. X-ray focusing optics. I. Applications of wave optics to doubly curved crystals with a point x-ray source. //J. Appl. Phys. – 1995. - V. 77 (5). - P.1843-1848.
9. Габриелян К.Т., Чуховский Ф.Н., Пискунов Д.И. Дифракционная фокусировка рентгеновских лучей при брэгговском отражении от двухосно изогнутого идеального кристалла. //ЖЭТФ. – 1989. - Т. 96, вып. 3(9). - С.834-846.
10. Witz J. Focusing monochromators.//Acta Cryst.(A). – 1969. - V. 25. - P. 30-41.
11. Podorov S.G., Renner O., Wehrhan O. and Foerster E. Optimized polychromatic x-ray imaging with asymmetrically cut bent crystals. //J. Phys. D: Appl. Phys. – 2001. - V. 34, № 15. P. 2363-2368.
12. Чен Т. Фокусировка сферической рентгеновской волны одноосно изогнутым кристаллом. Схема Иоганна и логарифмическая спираль.//ЖТФ. – 2002. – Т.72, вып. 6. – С.5-10.
13. Чен Т. Фокусировка рентгеновского излучения изогнутыми кристаллами при обратном брэгговском отражении.//Кристаллография. – 2002. – Т.47, № 2. – С. 208-213.
14. Pearcey T. The structure of an electromagnetic field in the neighbourhood of a cusp of a caustic.//Philos. Mag. – 1946. - V. 37. -P. 311-317.
15. Чен Т. О фокусировке сферической рентгеновской волны изогнутым кристаллом в схеме Иоганна.// Письма в ЖТФ. – 2001. – Т. 27, вып. 21. – С. 1-5.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОСОБА ИЗМЕРЕНИЯ ВЫСОТНЫХ ОТМЕТОК КОНСТРУКЦИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Орешкин Александр Юрьевич
Oreshkin Aleksandr Yurevich

технический директор ООО «Промтехмониторинг», г.Волгоград

Куранов Дмитрий Владимирович
Kuranov Dmitriy Vladimirovich

ведущий специалист ООО «Универсал-ТС», г.Москва

Клочков Дмитрий Петрович
Klochkov Dmitriy Petrovich

инженер, г.Волгоград.

Аннотация. В статье приводится альтернативный способ определения прогибов и проектных отметок строительных конструкций, основанный на совместном использовании стандартных геодезических приборов и лазерного дальномера.

Abstract. The alternative way of definition of sags and design elevations of building construction which is based on shared use of standard geodetic devices and a laser ranging device is given in article.

Ключевые слова: геодезический контроль, прогиб строительных конструкций, промышленная безопасность, экспертиза, теодолит, нивелир, лазерный дальномер.

Keywords: geodesic control, sag of engineer construction, industrial safety, inspection, theodolite, batter level, laser ranging device.

Геодезический контроль прогибов несущих конструкций промышленных и общественных зданий всегда был неотъемлемой частью экспертного заключения по оценке остаточной несущей способности и эксплуатационной пригодности зданий и сооружений. В России в настоящее время большая часть промышленных предприятий частично, а в некоторых случаях полностью, израсходовали свой остаточный ресурс. Для определения этого ресурса на большинстве предприятий с целью обеспечения промышленной безопасности зданий и сооружений производятся плановые экспертизы по оценке технического состояния строительных конструкций зданий и сооружений. При этом в процессе проведения стандартной плановой экспертизы промышленной безопасности зачастую не представляется возможным достоверно оценить фактическое значение прогибов труднодоступных

для геодезического контроля строительных конструкций. Определения прогибов конструкций и оценки неравномерной осадки сооружения либо отдельных его частей особенно актуальна для элементов, расположенных на высоте более 6,5 м от уровня пола первого этажа.

В настоящее время с целью определения прогибов стропильных балок, плит и ферм покрытия используется нивелир с геодезической рейкой. При этом в зданиях, где высоты проектных отметок стропильных конструкций превышают размеры геодезической рейки, используется теодолит. Однако в реальных условиях существующего предприятия это не всегда возможно, так как наличие технологического оборудования и недостаточная освещенность измеряемых конструкций (для точной визуальной фиксации контрольных точек) исключает возможность геодезического контроля теодолитом. Кроме того, использование одновременно теодолита и нивелира приводит к увеличению трудоемкости процесса геодезического контроля.

Для оценки прогибов, либо неравномерной деформации сооружения в основном используются высотные отметки нижней грани конструкции (балки, фермы и т.п.). Указанные отметки могут быть получены путем измерения высоты от пола до нижней грани конструкции, при этом значительный разброс отметок существующих полов зданий на стадии изготовления, а также изменение проектных отметок полов при эксплуатации (наличие неравномерных просадок, механических повреждений и т.п.) не позволяет достоверно оценить реальное положение контролируемых конструкций.

Для определения прогибов необходимо знать точные высотные отметки полов в контрольных точках, которые могут быть получены по результатам стандартного геодезического контроля – нивелировкой пола здания с последующим закреплением указанных точек на полу здания для установки лазерного дальномера и последующего измерения расстояния от пола до стропильных конструкций. Но в реальных условиях обследование (экспертиза промышленной безопасности) производственного здания производится без вывода объекта из эксплуатации и остановки производственного процесса, что практически исключает возможность

закрепления контрольных точек.

В данной статье авторы предлагают альтернативный способ определения прогибов и фактических высотных отметок строительных конструкций, основанный на совместном использовании современных геодезических приборов.

Предлагаемый способ геодезического контроля строительных конструкций основан на измерении расстояния не от поверхности пола помещения до нижней горизонтальной грани указанных конструкций с использованием лазерного дальномера (рис. 1), а от уровня горизонта инструмента независимо от отметок пола здания.

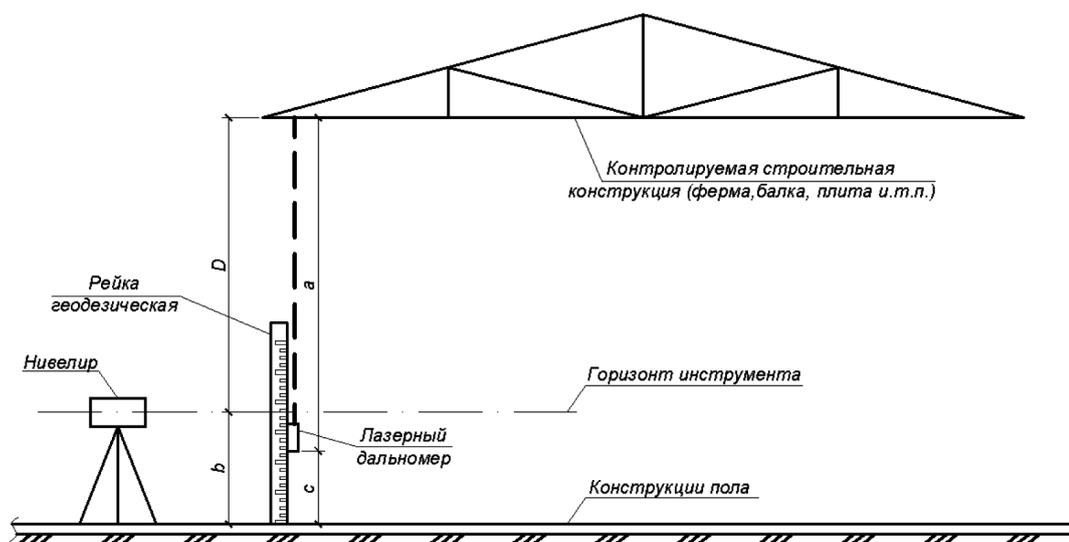


Рис. 1 Принципиальная схема измерения высотных отметок стропильной конструкции

Это позволяет выполнять геодезический контроль строительных конструкций (стропильных балок, плит и ферм покрытия) с помощью нивелира, рейки и лазерного дальномера без закрепления контрольных точек на полах зданий с одновременным контролем отметок пола. В основе способа лежит совместное использование стандартного лазерного дальномера, соединенного с геодезической рейкой при помощи разработанного авторами крепления. При этом прогибы и проектные отметки в соответствии с данным методом могут быть определены по следующей формуле:

$$D = a + c - b, \quad (1)$$

где

D - расстояние от горизонта инструмента (нивелира) до контрольной точки;

a - расстояние от лазерного дальномера до контрольной точки;

c - расстояние от лазерного дальномера до низа рейки;

b - расстояние от пола до уровня горизонта инструмента (нивелира).

В ходе проведения геодезических обследований строительных конструкций (рис. 2) были выявлены следующие преимущества предложенного способа:

- значительное уменьшение погрешности измерений при наведении геодезического прибора (теодолита) на контрольные точки;
- отсутствие необходимости выполнять дополнительные работы по геодезическому контролю (закрепление контрольных точек на полах здания) строительных конструкций;
- значительное снижение трудоемкости процесса обследования объекта за счет возможности одновременного выполнения геодезического контроля полов в помещении и строительных конструкций перекрытий (покрытия);
- возможность выполнять контроль не только непосредственно с отметок уровня пола, но и с существующих предметов (технологическое оборудование, переходы, эстакады и т.п.).



Рис. 2 Проведения геодезических обследований строительных конструкций

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ДИАГНОСТИРОВАНИЕ И ВЫЯВЛЕНИЕ
СКРЫТЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ СТАЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ,
ИМЕЮЩИХ ОГНЕЗАЩИТНОЕ ПОКРЫТИЕ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ**

**Орешкин Александр Юрьевич
Oreshkin Aleksandr Yurevich**

технический директор ООО «Промтехмониторинг», г.Волгоград

**Куранов Дмитрий Владимирович
Kuranov Dmitriy Vladimirovich**

ведущий специалист ООО «Универсал-ТС», г.Москва

**Клочков Дмитрий Петрович
Klochkov Dmitriy Petrovich**

инженер, г.Волгоград.

Аннотация. В статье рассмотрены результаты скрытых коррозионных воздействий на металлические несущие строительные конструкции в условиях отсутствия вентиляции, выявленные при проведении экспертизы промышленной безопасности.

Abstract. In the article the results of corrosion effects on metal bearing building structures in the absence of ventilation.

Ключевые слова: коррозия строительных конструкций, промышленная безопасность, экспертиза промышленной безопасности, техническое диагностирование.

Keywords: corrosion of building structures, industrial safety, industrial safety expertise, technical diagnosis.

В настоящее время в нефтеперерабатывающей, нефтехимической и химической промышленности проходит плановая модернизация производств (установок), с заменой устаревшего оборудования. Однако, в целях экономии средств, замена технологического оборудования обычно проводится без замены строительных сооружений, на которых они располагаются (постаменты, этажерки и т.п.), большая часть которых отработали свой остаточный ресурс, либо близка к этому. Поэтому надежность указанных сооружений выходит на первый план в вопросе промышленной безопасности предприятия. При этом при проведении стандартных плановых экспертиз промышленной безопасности сооружений зачастую упускаются скрытые повреждения конструкций, в том числе несущих

стальных элементов, поверхности которых скрыты для визуального освидетельствования огнезащитными покрытиями (огнезащита выполнена путем футеровки, т.е., облицовки конструкций кирпичной кладкой, либо оштукатуриванием по сетке). С целью определения остаточной несущей способности строительных конструкций, при плановой замене технологического оборудования авторами статьи были выполнены мероприятия по контролю возможных повреждений стальных строительных конструкций (постаментов, этажерок и т.п.), скрытых огнезащитой, на примере постаментов ХВ-2, расположенного на территории нефтеперерабатывающего завода в г. Москва.

Данный завод был запроектирован в 1971 г. и эксплуатируется более 40 лет. Постамент представляет собой двухпролетную, двухэтажную открытую этажерку каркасного типа - каркас металлический. Фундаменты - отдельно стоящие железобетонные. Балки и стойки стальные из профилированных элементов. Перекрытие выполнено из сборных железобетонных плит (с отдельными монолитными железобетонными участками) по стальным балкам. Балки выполнены двутаврового сечения I20, I24, I30, I40, I50. Раскладка балок ортогональная. Консоли выполнены из спаренного швеллера №16 и уголка L63. Все балки изолированы - выполнена противопожарная защита (оштукатурены) асбестовым штукатурным раствором, в отдельных балках под штукатурным слоем на нижнюю полку на всю высоту стенки балки

установлен теплоизоляционный кирпич (фото.1).

Нагрузка от электродвигателей передается на стальные балки перекрытия на отм. +4.76 через монолитные железобетонные фундаменты. Нагрузка от теплообменников передается через стальные стойки второго этажа на стойки первого этажа. Стойки первого этажа выполнены стальными из спаренных швеллеров №20, установленных полками наружу на базу из стальной

пластины - 420x470x20 мм с фасонками толщиной 8 и 10 мм. Швеллеры соединены стальными накладками толщиной 10 мм размером 245x150 мм, установленными с шагом 700 - 800 мм. Все стойки облицованы керамическим кирпичом на цементно-песчаном растворе (толщина облицовки 120 мм). Конструкции баз (опорные узлы) стоек первого этажа забетонированы. Общий вид сооружения представлен на фото. 1.



Фото № 1. Общий вид объекта.

Через 2 года после проведения очередной экспертизы промышленной безопасности сотрудниками отдела технического надзора было выявлено наличие выраженного крена одной из консолей по оси «Б-4», в связи с чем, они обратились в специализированную организацию для оценки степени опасности выявленного дефекта и анализа вызвавших его причин.

Для детального освидетельствования строительных конструкций было принято решение частично демонтировать огнезащитное покрытие (облицовку из керамического кирпича) со стальных

конструкций постаментов. По результатам освидетельствования установлено, что наибольшему повреждению подверглись конструкции со стороны оси «4», при этом большинство повреждений сконцентрировано в зоне перекрытия. Коррозионное повреждение конструкций в указанных зонах (по отношению к неповрежденным участкам) достигает 30-40%, при этом имеются локальные зоны оси «Б-4», «В-4», коррозионное повреждение металла в которых достигает 100%. Фрагмент стальных элементов после вскрытия огнезащитного покрытия представлен на фото 2.



Фото №2. Фрагмент стальной балки в зоне вскрытия огнезащитного покрытия

Выводы

По результатам освидетельствования авторами статьи было установлено, что металлические несущие строительные конструкции объекта были подвержены систематическому воздействию атмосферной воды в условиях отсутствия необходимой вентиляции. Основные дефекты и повреждения несущих конструкций постаментов были сформированы в результате непредусмотренных проектом коррозионных воздействий, основной причиной которых явились:

- отсутствие эффективного антикоррозионного покрытия стальных конструкций на стадии возведения объекта;
- протечки через поврежденные участки гидроизоляции перекрытия;
- облицовка стальных стоек первого этажа керамическим кирпичом в процессе эксплуатации, сформировавшая зоны отсутствия необходимой вентиляции строительных конструкций в условиях их регулярного замачивания.

При проведении экспертизы промышленной безопасности, техническом диагностировании, с определением срока дальнейшей безопасной эксплуатации стальных строительных конструкций (постаментов, этажерок и т.п.) скрытых огнезащитой, необходимо учитывать возможные скрытые эксплуатационные дефекты, аналогичные вышеописанным. Это позволит уже на стадии ознакомления с технической документацией, а также при проведении визуально-измерительного контроля, сориентироваться и уточнить методы и объём необходимого дополнительного контроля. При проведении расчета остаточного ресурса сооружения следует учитывать возможное коррозионное повреждение, скорость которого значительно выше нормативных величин.

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, post@nauchoboz.ru.

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива» и «Научный обозреватель».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.gnpi.ru Или же обращайтесь к нам по электронной почте mail@gnpi.ru

С уважением, редакция «Журнала научных и прикладных исследований».

Издательство «Инфинити».

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.

Цена свободная.