

V Международная научно-  
практическая конференция  
теоретических и прикладных  
разработок молодых ученых

# МОЛОДАЯ НАУКА. 2016

МОНОГРАФИЯ

Москва, 2016



Коллектив авторов

V Международная научно-практическая конференция  
теоретических и прикладных разработок молодых  
ученых  
«МОЛОДАЯ НАУКА. 2016»

*Монография*

Москва, 2016

УДК 330  
ББК 65  
М75

**Молодая наука. 2016:** материалы V Международной научно-практической конференции (г. Москва, 30 декабря 2016 г.) / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2016. – 60 с.

У67

ISBN 978-5-905695-34-6

Сборник материалов включает в себя доклады российских и зарубежных участников, предметом обсуждения которых стали научные тенденции развития, новые научные и прикладные решения в различных областях науки.

Предназначено для научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов вузов, государственных и муниципальных служащих.

УДК 330  
ББК 65

ISBN 978-5-905695-34-6 © Издательство Инфинити, 2016  
© Коллектив авторов, 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Внешние и внутренние причины современного кризиса в России  
*Селезнева София Николаевна*.....6
- Астраханский агропромышленный комплекс: традиции и перспективы  
*Агаева Нилуфер Маил кызы, Джангалиева Адэля Бурхановна*.....10
- Организационно-методические подходы к оценке эффективности использования  
основных производственных фондов предприятия  
*Задорина Марина Николаевна*.....13

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства в свете реформы  
гражданского законодательства: проблемы и перспективы  
*Аулов Денис Сергеевич*.....22
- Договор поставки в гражданском праве Российской Федерации  
*Ванюков Артем Андреевич*.....28

## БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Последствия реструктуризации шахт для гидросферы Ростовской области  
*Матушкин Сергей Дмитриевич, Данилова Анна Борисовна*  
*Сапрыкина Анастасия Николаевна*.....31
- Последствия реструктуризации шахт для почвы Ростовской области  
*Матушкин Сергей Дмитриевич, Сапрыкина Анастасия Николаевна,*  
*Данилова Анна Борисовна*.....36

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Понятие референции и денотативного статуса именных групп по Е.В. Падучевой  
*Иванова Юлия Владимировна*.....42

## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

- Четвертая идеология как способ преодоления деградационных процессов  
в обществе XXI века  
*Равочкин Н. Н.*.....54

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- К вопросу о внедрении игровых ситуаций в учебную деятельность студентов вуза  
*Гакова Е. В.* .....59

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

### Внешние и внутренние причины современного кризиса в России

**Селезнева София Николаевна**

*Иркутский национальный исследовательский технический университет*

На сегодняшний день в России наблюдается экономический кризис. Поиск причин, обуславливающих данный кризис, и путей выхода из него является актуальной задачей современности.

Можно выделить две группы причин, обуславливающих современный экономический кризис. Первая группа связана с резким ухудшением внешних условий российского рынка. К таковым условиям можно отнести сильнейшее падение цен на углеводороды, являющихся традиционными источниками экспорта для нашей страны. Именно углеводороды являются основными поставщиками средств в госбюджет, и поэтому падение цен на них ощутимо сказывается на уровне жизни граждан.

Вторая группа причин кроется во внутренних проблемах российской экономики и связана в первую очередь с падением экономической активности в России. Проанализируем подробнее данные причины.

Падение цен отрицательно сказывается на российской экономике, чей бюджет на 43% (по состоянию на 2015 г.) зависит от доходов на продажу углеводородов. Стоит констатировать, что существенно повлиять на динамику нефтяных цен Россия не в состоянии. Единственный способ уменьшения негативного воздействия падения цен на состояние страны заключается в диверсификации экономики, уменьшением доли нефтегазовых доходов. Стоит сказать, что подобная политика проводится уже давно. На рисунке 1 показана структура доходов федерального бюджета РФ за период с 2012 по 2016 гг [1]. Можно видеть, что при общем росте доходов происходит систематическое сокращение доли нефтегазовых доходов в структуре госбюджета. При этом, безусловно, важно, чтобы данный курс был продолжен и в дальнейшем.

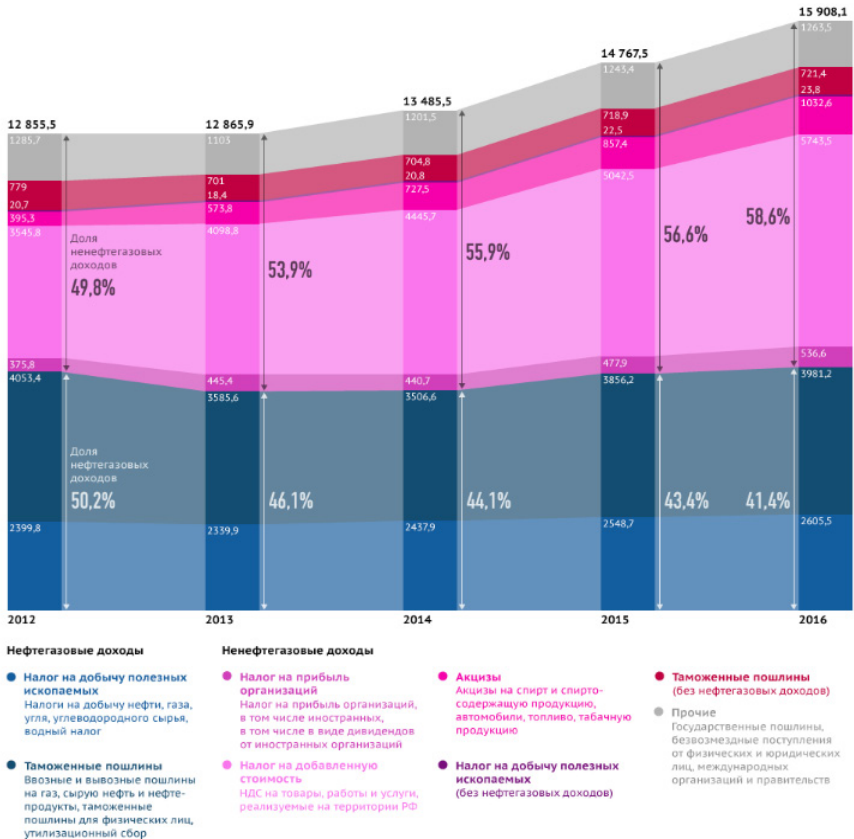


Рис. 1. Доходы федерального бюджета РФ по источникам за период с 2012 по 2016 гг. (в млрд. руб.)

Необходимо отметить, что главным направлением развития энергетической отрасли России является инвестирование доходов от экспорта энергии и энергоносителей в развитие других сфер хозяйственной деятельности в стране [2].

Экспорт сырой, а потому и относительно дешевой нефти, не является продуктивным. Выгоднее повышать глубину ее переработки на собственных НПЗ (глубина переработки нефти в России не больше 73%, против 95% – в США); разрабатывать присадки для нефтепродуктов. Экспортировать нефть стоит в качестве уже готового продукта потребителю по более высокой цене, чем сырая нефть. Это позволит более эффективно пополнять госбюджет, а также оказать поддержку отечественному нефтехимическому производству.



Падение экономической активности населения происходит в связи с цепными эффектами падения спроса, ограничениями по финансированию, инвестициям, увеличению безработицы и другими внутренними процессами. Данная проблема требует умелой и сбалансированной политики правительства во многих сферах экономики, начиная, например, от учреждения специальных государственных должностей и заканчивая принятием отдельных законопроектов. Действия правительства должны основываться на стратегическом долгосрочном расчете. Здесь важно найти приемлемое соотношение, между отдельными статьями доходов и расходов с целью недопущения резких перекосов в экономике. Отдельного рассмотрения требуют действия Центрального Банка РФ.

ЦБ ведет достаточно жесткую денежно-кредитную политику, за последние два года более 200 банков лишились лицензий, что составляет пятую часть от общего числа банков [3, 4]. Данная политика проводится с целью устранения с рынка банковских услуг неблагонадежных финансовых организаций и защиты сбережений граждан от банкротства подобных организаций.

Таким образом, можно говорить о том, что современный экономический кризис в России обусловлен двумя основными группами причин: внутренними и внешними. Уменьшению действия внешних факторов способствует сокращение доли доходов от нефтегазового сектора в госбюджете РФ. Действия по уменьшению влияния внутренних причин кризиса в экономике страны должны основываться на стратегически обдуманной денежно-кредитной политике, на совершенствовании налогообложения, проработке внутренних механизмов экономического регулирования.

Поиск путей по выходу из современного экономического кризиса необходим для обеспечения экономического суверенитета страны, а также для обеспечения наилучшего благосостояния граждан России.



Список литературы.

1. Логинова Е., Андрианова Н., Рудерман И., Шорохов П., Новичков А. Структура доходов федерального бюджета РФ за 2012-2016 годы // РИА Новости. Россия сегодня, [интернет-ресурс], URL: <http://ria.ru/infografika/20130912/958932396.html> (дата обращения 10.12.16.).
2. Ковалев Р.В. Россия на рынке топливно-энергетических ресурсов в условиях членства в ВТО // Научная перспектива.- 2012.-№5- с.13-14.
3. Russia's central-bank governor: Putin's right-hand woman // The Economist, 14.04.16, [интернет-ресурс], URL: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21696946-russian-economy-bad-way-elvira-nabiullina-has-saved-it?zid=295&ah=0bca374e65f2354d553956ea65f756e0> (дата обращения 10.12.16.).
4. Hanson Philip. Russia's Economic Battles Expose Turmoil // Chatham House, the Royal Institute of International Affairs, 28.04.16, [интернет-ресурс], URL: <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/russias-economic-battles-expose-turmoil%20%20> (дата обращения 10.12.16.).

## **Астраханский агропромышленный комплекс: традиции и перспективы**

**Научный руководитель: Бабошкина Полина Алексеевна**  
*кандидат экономических наук, доцент*

**Джангалиева Адэля Бурхановна**  
*Астраханский государственный технический институт*

Сегодня Астрахань - крупный промышленный и культурный центр. Преобладающими отраслями промышленности в городе являются судостроительная, легкая, пищевая, машиностроительная и металлообрабатывающая.

Агропромышленный комплекс – основа хозяйства большинства муниципальных районов области. В связи с тем, что в области преобладает засушливый климат, преимущественным видом сельскохозяйственной деятельности является выращивание зерновых культур, овощеводство (томаты), бахчеводство. Данная продукция определяет специализацию области в масштабах Южного федерального округа и страны.

Традиционно мы стали одними из первых среди субъектов России по производству овощебахчевой продукции. Таковы итоги года в агропромышленном секторе. Астраханская область, занимает сейчас ведущие позиции не только по объёмным показателям производительности труда, но и по качественным.

В Астраханской области активно реализуется программа импортозамещения. На сегодняшний день наиболее перспективными являются проекты по замещению зарубежной томатной пасты.

ООО «Агропромышленный комплекс Астраханский» — это предприятие, созданное в 2015 году под строительство завода по производству томатной пасты с последующей реализацией продукции. Завод располагается на территории Харабалинского района Астраханской области и работает на собственном сырье, выращенном собственными силами. Проекту на областном уровне был присвоен статус «особо важный».

Задача, которую решает данный проект, — предложить российскому, в том числе астраханскому производителю такую продукцию и технологии, которые, во-первых, позволят повысить производительность, во-вторых, снизить издержки и зависимость от зарубежного производства.

Создание агропромышленного комплекса по выращиванию и переработке томатов обеспечит экономический эффект как в отношении сельскохозяйственного производства, так и пищевой отрасли. Кроме того, создание на территории Астраханской области высокотехнологичного АПК по выращиванию томатов и получению концентрированного полуфабриката поможет привлечь лучшие мировые технологии по орошению земель и выращиванию овощных культур.

Генеральный директор АПК «Астраханский» Иса Дакаев рассказал руководителю федерального минсельхоза о том, что на заводе применяются самые передовые в мире технологии переработки сырья. Даже на стадии пуска-наладки, с конвейера предприятия будет выходить три тысячи тонн томат-пасты в сутки, проектная же мощность — пять тысяч тонн. «Уже в этом году вводимые мощности позволят заместить около 10 % импортного сырья, а проектная мощность предприятия к 2020 году должна составить 40 тысяч тонн томатного концентрата в год», — сказал Дакаев.

Астраханский завод уже заключил контракты по поставке концентрата для производства кетчупов, томатных соков и томатной пасты в различных упаковках с ведущими транснациональными компаниями Европы и Азии.

Глава минсельхоза России Александр Ткачёв отметил, что данный инвестиционный проект важен не только для региона, но и для отрасли в целом с учётом поставленных руководством страны задач по импортозамещению. «Такие проекты пока единичны. Но даже ввод первой, второй, третьей очереди астраханского завода позволит России, по крайней мере, в ближайшей перспективе на 20 % закрыть импорт подобных томатных концентратов. Это серьёзный прорыв!», — заявил Ткачёв, добавив, что помимо прочего ввод в эксплуатацию нового производства даст доходы бизнесу, региону.<sup>1</sup>

Что касается вкусовых качеств, то по словам Анны Пошиваловой — директора по качеству предприятия — астраханская продукция существенно превосходит другие аналоги. Так, китайская томат-паста не выдерживает конкуренции по цветности.<sup>2</sup>

Губернатор даже попробовал астраханскую продукцию — по его словам, томатная паста вкусная, с огромным содержанием сухих веществ, что даже ножом можно резать. Такая концентрация позволяет из 1 килограмма продукции, на которую уходит 6 килограмм помидоров, получать 15 кг кетчупа.

Завод, на котором применяются наиболее передовые мировые технологии переработки сырья, принадлежит ООО «Агропромышленный комплекс Астраханский». Кроме данного предприятия, оно включает в себя тепличный комплекс для выращивания рассады площадью 10 гектаров, земли сель-

<sup>1</sup><http://jilkin.ru/> - Официальный сайт губернатора Астраханской области

<sup>2</sup>Астраханский информационно-познавательный журнал

хозназначения для производства томатов в объеме 350 тыс. тонн и завод по их переработке мощностью 5 тыс. тонн в сутки, то есть запущен непрерывный производственно-технологический цикл от выращивания сырья до получения готовой томатной пасты, что существенно сокращает затраты на ее выпуск и повышает качество.

Уже 400 человек работают на предприятии, а так же появится еще 1500 рабочих мест после его ввода на полную мощность.

ООО «Агропромышленный комплекс Астраханский», которое реализует этот проект, нуждается в квалифицированных сельскохозяйственных кадрах. Желающие пройдут предварительное обучение и в дальнейшем они смогут работать на итальянском оборудовании.

Астрахань всегда считалась «всероссийским огородом», регионом, где успешно внедряют инновации. И сейчас Астрахань продолжает осваивать передовые технологии, продвигая продукцию региона.

### **Список литературы.**

1. Бабошкина П.А., Свириденко А.Н., Ермолина А.О., Леонова Е.В. Информационная безопасность как главная составляющая экономической безопасности малого предпринимательства. Материалы международной научно-практической конференции «XXI век: Россия и мир в условиях кардинально меняющегося общества» - (Москва 15-17 апреля 2013г). в 9 ч. Ч.1 / Международный институт Экономики и права; под общей ред. Ф.Л. Шарова. – М., МИЭП, 2013. – 258с.

2. <http://itar-tasskuban.ru/> - Кубань inform

3. <http://jilkin.ru/> - Официальный сайт губернатора Астраханской области

4. <https://astrakhan.site/> - Астраханский информационно-познавательный журнал

5. <https://www.astrobl.ru/> - Портал исполнительных органов государственной власти Астраханской области

6. <https://minec.astrobl.ru/> - Министерство экономического развития Астраханской области

## Организационно-методические подходы к оценке эффективности использования основных производственных фондов предприятия

**Задорина Марина Николаевна**

*практикант Администрации Приморского края*

*Департамент экономики и развития предпринимательства*

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальность и подходы к оценке эффективности использования основных производственных фондов промышленного предприятия, основным видом деятельности которого является производство летательных аппаратов, даются рекомендации по совершенствованию использования основных производственных фондов.*

***Ключевые слова:** основные производственные фонды, показатели, фондоотдача, фондовооруженность, фондоемкость.*

В условиях современной экономической ситуации в стране эффективность использования основных фондов становится острым вопросом для предприятия. Основные производственные фонды (далее – ОПФ) являются материальным воплощением научно-технического прогресса, что в свою очередь представляет собой фактор повышения эффективности производства.

Актуальность данной темы неоспорима в связи с кризисной ситуацией в стране, когда многие производственные предприятия терпят убытки и вынуждены признавать себя банкротами. Именно основные фонды в итоге приносят предприятию прибыль, а значит, эффективность их использования должна стоять одной из главных задач.

На данный момент Дальний Восток является одним из приоритетных регионов страны, а также привлекателен с точки зрения инвестиционной деятельности. В этом регионе основной отраслью деятельности является машиностроение.

В данной статье представлены подходы к оценке эффективности использования ОПФ на примере предприятия, основным видом деятельности которого является производство вертолетов, самолетов и прочих летательных аппаратов.

Для промышленного предприятия объекты ОПФ составляют основу его деятельности. С их помощью создается продукция, в итоге приносящая прибыль предприятию.

Стоит отметить, что ОПФ занимают основную долю основного капитала предприятия. Именно от эффективности их использования, состояния, стоимости зависит конечный результат деятельности компании. В 2015 году в структуре основного капитала предприятия на основные фонды приходилось 94%, в 2014 году – 96%.

Для анализа эффективности использования основных фондов необходимо проследить их динамику движения и состояния на предприятии.

В таблице 1 представлены движение и состояние ОПФ предприятия за 2014-2015 годы.

**Таблица 1 –  
Баланс движения основных производственных фондов предприятия  
за 2014-2015 годы**

Год	Наличие ОФ на начало года		Введено	Выбыло		Амортизация за год отчисленная за год	Наличие ОФ на конец года		Абсолютный прирост			
	ПВС	ОВС		Всего	в т.ч. по ОС		ПВС	ОВС	ПВС	ОВС	+302044	+198899
2014	4487838	2804484	736337	24333	12941	421352	5199842	3106528	+712004	+302044		
2015	5199842	3106528	732481	66944	10470	523112	5865379	3305427	+665337	+198899		



За 2014 год стоимость основных фондов предприятия увеличилась по ПВС на 712 004 тыс. рублей, по ОС на 302 044 тыс. рублей. Увеличение стоимости основных фондов могло произойти за счет приобретения новых ОФ, ремонта и модернизации, переоценки ОФ с целью повышения амортизации.

За 2015 год также прослеживается увеличение стоимости основных фондов как по ПВС, так и по ОС. По сравнению с 2014 годом на предприятии увеличились амортизационные отчисления, поступили новые основные фонды, что и послужило увеличению их стоимости по ПВС и ОС на 665 537 тыс. рублей и 198 899 тыс. рублей соответственно.

В условиях ограниченности ресурсов любое производственное предприятие сталкивается с необходимостью повышения эффективности использования всех своих ресурсов, в том числе основных производственных фондов, требующих значительных капитальных вложений на обновление и содержание. Важным инструментом решения этой проблемы является экономический анализ эффективности использования основных фондов, который предполагает применение системы показателей [1, с. 22].

Целью деятельности промышленных предприятий является производством продукции. Его величина зависит от многих факторов. Например, техническая оснащенность производства, количество и качество сырья и материалов. Все это, в свою очередь, влияет на стоимость ОПФ.

В таблице 2 представлены результаты расчетов показателей состояния и движения основных фондов предприятия за 2015 год. Основой для расчетов показателей служит таблица 1.

**Таблица 2 – Показатели состояния и движения ОПФ предприятия за 2015 год**

В процентах

Показатель	На 01.01.2015	На 31.12.2015	Изменения
Коэффициент обновления основных фондов, $K_o$	14,16	12,49	- 1,67
Коэффициент выбытия основных фондов, $K_{выб}$	0,54	1,29	+ 0,75
Коэффициент компенсации выбытия основных фондов	26,22	9,7	- 16,52
Коэффициент износа основных фондов, $K_{из}$	40,26	43,65	+ 3,39
Коэффициент годности основных фондов, $K_g$	59,74	56,35	- 3,39

За период коэффициент годности уменьшился на 3%, что говорит о незначительном ухудшении технического состояния основных фондов предприятия. Коэффициент износа увеличился на 3%, это значит, что основные фонды находятся в хорошем состоянии. Коэффициент выбытия значительно меньше коэффициента обновления (в 26 раз на начало года и в 10 раз на конец года), следовательно, имеет место расширенное воспроизводство основных фондов предприятия [2, с. 30].

На рисунке 1 представлена динамика изменения годности основных фондов предприятия.

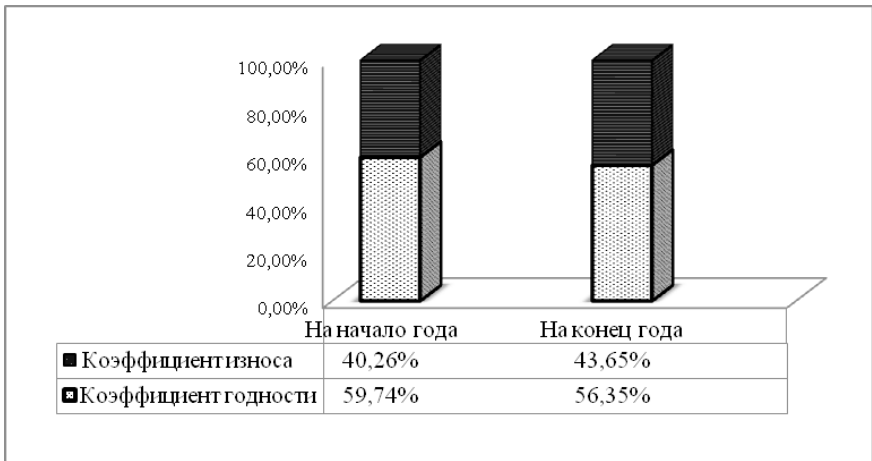


Рис. 1. Динамика изменения годности основных фондов предприятия за 2015 год

Как видно из рисунка 1, коэффициент годности в начале года на 19% больше коэффициента износа, что говорит о хорошем состоянии основных фондов на начало периода. За период коэффициент годности уменьшился на 3%, следовательно, стоит отметить незначительное ухудшение технического состояния основных фондов предприятия.

Для более подробного анализа эффективности использования основных фондов на предприятии стоит охарактеризовать показатели состояния и движения основных фондов предприятия по каждой группе (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели технического состояния основных фондов предприятия за 2015 год

В процентах

Группы основных средств	K <sub>о</sub>		K <sub>необ</sub>		K <sub>н</sub>		K <sub>т</sub>	
	На 01.01.15	На 31.12.15	На 01.01.15	На 31.12.15	На 01.01.15	На 31.12.15	На 01.01.15	На 31.12.15
Здания	–	18,14	0,65	0,41	46,71	40,22	53,29	59,78
Сооружения и передаточные устройства	5,72	1,54	–	–	48,66	51,90	51,34	48,10
Машины и оборудование	9,89	12,58	0,30	1,72	41,44	46,27	58,56	53,73
Транспортные средства	64,82	2,53	0,30	0,31	16,82	26,49	83,18	73,51
Произведенный и хозяйственный инвентарь	16,33	14,68	2,22	1,72	56,93	60,32	43,07	39,68
Иные существенные группы	15,74	12,45	1,68	1,90	41,30	46,75	58,70	53,25
Другие виды основных средств	27,09	18,72	0,06	–	42,60	62,83	57,40	37,17

Исходя из представленных расчетов, можно сделать вывод, что большинство групп основных средств предприятия годны для дальнейшего использования и обновлять их на данный момент нет срочной необходимости.

Дальнейший анализ оценивает эффективность использования основных производственных фондов. Если показателями эффекта является производственный эффект (объем произведенной продукции, или выручка) и хозяйственный эффект (прибыль), то эффективность использования ОПФ объективно оценивает такой показатель, как фондорентабельность: отношение объема прибыли к стоимости ОПФ. Также стоит рассчитать такие показатели эффективности, как фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность (таблица 4).

**Таблица 4 –**  
*Показатели эффективности использования основных производственных фондов предприятия за 2014-2015 годы*

Показатель	2014	2015	Изменения
Фондоотдача	3,5	2,00	-1,5
Фондоемкость	0,28	0,5	0,22
Фондовооруженность	867,8	1008,58	140,78
Фондорентабельность	0,082	-	-

Стоит отметить, что фондорентабельность в 2015 году отсутствует, так как у предприятия наблюдался убыток.

Значение фондоотдачи в 2015 году меньше на 1,5, чем в 2014 году. Следовательно, на предприятии нерационально используются имеющиеся оборудования. Фондоемкость в 2015 году увеличилась на 0,22 по сравнению с 2014 годом. Это означает, что производственные мощности используются нерационально, их загруженность недостаточно полная. Поэтому следует как можно скорее приступить к поиску дополнительных резервов.

Темпы роста производительности труда (66%) отстают от темпов роста фондовооруженности (116%), это свидетельствует о нерациональном использовании ресурсов предприятия. Возможно, речь идет о многочисленности аппарата управления организации либо немотивированном росте пассивной части основных средств.

Большинство предприятий в условиях глобального финансового кризиса осуществляют реакцию на текущие проблемы «постфактум», что позволяет актуализировать проблему своевременного реагирования как на внешние, так и внутренние проблемы, основываясь на практически значимых инструментах управления хозяйствующим субъектом [3, с.724].

Финансовое оздоровление предприятия содержит несколько направлений, среди которых мероприятия, связанные с оценкой эффективности использования ОПФ [4, с.436]. Это позволит разработать последовательность оценки эффективности использования ОПФ предприятия, осуществляющего свою хозяйственную деятельность в области производства различных летательных аппаратов.

Для повышения эффективности использования основных фондов предприятие запланировало на период 2016-2018 гг.:

- достижения необходимого уровня загрузки производственных мощностей;
- сохранение производственного потенциала. Это позволит предприятию выпускать продукцию в том же размере, а также увеличить объем выпуска;
- обновление производственных мощностей. Это позволит предприятию производить более качественную продукцию, востребованную на рынке;
- переоснащение действующего производства;
- увеличение объема производства на 12,6%. Это позволит предприятию выпустить большее количество продукции и рационально использовать основные производственные фонды;
- увеличение среднесписочной численности персонала на 6%. Это позволит предприятию более рационально распределить работников по производству, не допуская простоев в работе;
- инвестиции на воспроизводство основных фондов на сумму 403,3 млн. рублей. Это позволит заменить устаревшее оборудование на более современное и качественное.

Данные меры должны быть выполнены с высоким уровнем профессионализма, так как выведение предприятия из неустойчивого состояния требует большой отдачи и знаний персонала.

### Список литературы.

1. Бочаров В.П. Направления анализа эффективности использования основных фондов / В.П. Бочаров // Экономический анализ: теория и практика. Издательский дом «Финансы и кредит». – 2012. – №15. – 22 с.
2. Астафурова И.С. Методические указания по статистике предприятия: учебно-практическое пособие / И.С. Астафурова // Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – 2016. – 30 с.
3. Астафурова И.С. Оценка показателей, характеризующих способность предприятия к устойчивому развитию, как основа планирования / И.С. Астафурова // Экономика и предпринимательство. Редакция журнала «Экономика и предпринимательство». – 2015. – №3 (56). – 724 с.
4. Астафурова И.С. Особенности финансового оздоровления предприятия на основе реализации инвестиционного проекта / И.С. Астафурова, М.В. Панчешный // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2015. – №2. – 436 с.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

### **Правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства в свете реформы гражданского законодательства: проблемы и перспективы**

**Аулов Денис Сергеевич**

*Юридический факультет*

*Воронежский государственный университет*

**Научный руководитель: Симонова Наталья Валерьевна**

*к.ю.н., доцент кафедры трудового права*

*Юридический факультет*

*Воронежский государственный университет*

В Российской Федерации крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – КФХ) появились сравнительно недавно – впервые о них заговорили в начале 90-х гг. прошлого столетия. Связано это было с повсеместным проведением аграрной и земельной реформ, обусловивших сплошную реорганизацию колхозов и совхозов, появление новых организационно-правовых форм экономической (в том числе и сельскохозяйственной) деятельности. В общем-то результат не заставил себя долго ждать, и уже в 1990 г. был принят первый закон [1], в соответствии с которым и начали создаваться и действовать КФХ. Важным в названном правовом акте было то, что данная форма деятельности признавалась самостоятельным хозяйствующим субъектом с правом юридического лица. К сожалению, в таком виде КФХ просуществовали в нашей стране недолго – уже в 1995 г. в связи с введением в действие части 1 Гражданского кодекса РФ [2] были внесены изменения в действующее законодательство. Теперь это было не что иное как вид предпринимательской деятельности, осуществляемой без образования юридического лица, а глава КФХ признавался при этом индивидуальным предпринимателем. Тем самым, ГК РФ, небезызвестно провозгласивший себя вторым по важности по-



сле Конституции РФ нормативно-правовым актом в системе гражданского законодательства, закрепил, что отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, регулирует гражданское законодательство, а создание иных, отличных от предусмотренных, фермерских хозяйств не допускается. Получалось так, что действующий на тот момент Закон о КФХ противоречил новым основам, однако этот вопрос повис на долгое время в воздухе: ранее возникшие фермерские хозяйства продолжали существовать в качестве юридических лиц, а ранее упомянутый нами закон – действовать.

В 2003 году был принят новый ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [3], который определил КФХ объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии. При этом ранее созданные фермерские хозяйства в качестве юридических лиц вправе существовать в таком статусе до 2021 года.

Казалось бы, законодатель разрешил проблему – появился новый Закон, дополняющий положения ГК РФ, но на деле все оказалось далеким от ожидаемого и желаемого. А обострили ситуацию и положение дел изменения, внесенные в Гражданский кодекс Федеральным законом от 30.12.2012 N 302-ФЗ [4]. В соответствии с новым пунктом 5 главой КФХ теперь может быть лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. И что мы видим? Предпринимательской деятельностью вправе заниматься и само фермерское хозяйство, и его глава. При этом глава КФХ, с одной стороны, действуя от его имени, представляет интересы хозяйства и совершает сделки, организует деятельность в целом, с другой – он может действовать самостоятельно на свой риск и в своих интересах, систематически получая прибыль от своей деятельности.

Другой интересный момент: и ГК РФ, и ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в один голос заявляют, что граждане в рамках данной организационно-правовой формы вправе заниматься производственной или иной хозяйственной деятельностью в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения между ними. Данным соглашением разрешается порядок смены главы КФХ. Во всяком случае, по смыслу Закона, подобная процедура не влечет прекращения деятельности фермерского хозяйства. Но что будет, если этот глава еще и предприниматель? Возможно ли в этом случае, что будет прекращена и деятельность КФХ без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам? Ведь нельзя же отрицать тот факт, что индивидуальное предприниматель-

ство связано в этом случае с таким фермерским хозяйством? Сомнения возникают и относительно вопроса ответственности: члены КФХ соглашением могут урегулировать этот вопрос, а гражданин, вышедший из него, в течение двух лет после выхода несет субсидиарную ответственность в пределах стоимости своей доли в имуществе хозяйства по обязательствам, возникшим в результате деятельности и до момента выхода из фермерского хозяйства. Как индивидуальный предприниматель глава КФХ будет отвечать только по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Отличаются и процедуры регистрации вышеупомянутых субъектов.

В совокупности все это на практике приводит к тому, что суды «не видят» фермерское хозяйство как участника гражданского оборота, и когда встает вопрос об ответственности и возмещении другим лицам убытков, глава КФХ может внезапно «пропасть», прекратив свою предпринимательскую деятельность, подав соответствующее заявление в регистрирующий орган [5, с.22]. А судам в итоге приходится потом разрешать такие спорные ситуации, из которых сложно найти какой-то выход. Ошибка ли это только наших судей? Может, все-таки в этом видятся и просчеты законодателя? Помимо этого, участились случаи отказов в государственной регистрации налоговыми органами КФХ, поскольку его глава уже зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Спрашивается, на каком основании и по какой причине?

Из вышесказанного однозначно можно сделать следующий вывод: между КФХ и главой хозяйства законодательно установлено своеобразное, достаточно спорное разделение функций. И в этом случае КФХ как объединение граждан является своего рода номинальным предпринимателем, осуществляющим производственную и иную разрешенную ему хозяйственную деятельность, в то время как глава, действующий от его имени, является предпринимателем реальным, единолично опосредующим коллективную деятельность хозяйства. При этом последний имущественно и структурно не обособлен от КФХ и признается индивидуальным предпринимателем с момента государственной регистрации хозяйства. Такое положение дел говорит, скорее о том, что глава КФХ приравнен к единоличному исполнительному органу, хотя и не назван прямо таковым, реализуя волю и имущественные интересы, прежде всего, своего хозяйства. Думается, внесение в ГК РФ изменений является не совсем рациональным и логичным и создает еще больше пробелов и коллизий относительно исследуемой организационно-правовой формы.

Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» действует уже 13 лет, Семейный и Гражданский кодексы – более 20 лет, Жилищный и Трудовой – порядка 10 и 15 лет, но ни один из вышеперечисленных актов не дает ответа на вопрос – что такое семья, кто входит в круг членов семьи?

Каждый закон вкладывает в это понятие свое содержание, в зависимости от специфики сложившихся отношений между субъектами права. Например, семейное законодательство определяет семью через перечисление участников семейных правоотношений (супруги, родители и дети (усыновители и усыновленные), а в отдельных случаях и другие родственники и лица). Однако единого определения нет нигде. Это создает определенные сложности, когда мы обращаемся к нормам, посвященным членам КФХ. Таковыми могут быть признаны супруги, их родители, дети, братья, сестры, внуки, а также дедушки и бабушки каждого из супругов, но не более чем из трех семей. Где та граница, отделяющая одну семью от другой? Ведь сюда можно включать только родителей и детей, можно отнести и бабушек с дедушками и так постепенно расширять список. На выходе получим одну большую и дружную семью. Как же тогда должны выглядеть три семьи, которыми ограничился наш законодатель? Вопрос остается открытым и создает почву для горячих дискуссий.

Теперь обратимся к КФХ, действующему в качестве юридического лица. Наш законодатель, раздумывая более 20 лет, решился-таки и вернул возможность создания подобного объединения граждан как коммерческой организации. Но, к сожалению, и здесь не все гладко. ГК РФ признает крестьянским (фермерским) хозяйством добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов. Сравнив данное определение с имеющимся в Федеральном законе, нетрудно заметить, что законодатель отказался от принципа семейности. Во всяком случае четкого требования здесь не предусмотрено. То есть, получается, если члены семьи захотят, то могут создать юридическое лицо – КФХ. А что будет в этом случае с ограничениями в членстве? Ведь к корпоративным коммерческим организациям предъявляются несколько иные требования относительно минимального и максимального количества членов. Статья 86.1 ГК РФ содержит и такое положение: «гражданин может быть членом только одного крестьянского (фермерского) хозяйства, созданного в качестве юридического лица». Иных ограничений нормы статьи не предусматривают.

Еще одна проблема заключается в том, какие учредительные документы лежат в основе деятельности КФХ как юридического лица. Федеральный закон четко говорит о соглашении между его членами и не более того. В ГК же мы можем найти ответ в общих положениях о юридических лицах. Так, пункт 1 статьи 51 закрепляет: «юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уста-

вов, которые утверждаются их учредителями (участниками), за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи». В итоге выбор у нас невелик – утвержденный устав или Типовой устав. Однако сомнительно, почему законодатель отказался от возможности заключения между членами КФХ учредительного договора [6, с.154], который в сущности больше напоминает соглашение по своей правовой конструкции, чем вышеупомянутый нами учредительный документ.

Третья проблема касается управления в КФХ как корпорации, прав и обязанностей участников корпораций, гарантий прав кредиторов и удовлетворения их требований. Здесь вопрос решается достаточно просто: следует руководствоваться общими положениями о корпоративных юридических лицах – ст. ст. 60, 64, 64.1, 65.1 – 65.3 ГК РФ. А вот что касается реорганизации и ликвидации, то здесь требуются уточнения. Если проанализировать нормы о других корпоративных организациях, можно сделать вывод, что законодатель попросту не предусмотрел организационно-правовые формы, в которые может быть реорганизовано КФХ, что происходит с последним в процессе и по окончании ликвидации. Общих правил и положений в данном случае, думается, недостаточно, поскольку они однозначные ответы на наши вопросы не дают.

Не конкретизированы и иные вопросы, связанные с деятельностью КФХ, например, ответственность члена КФХ после его выхода, возможность перехода доли имущественного вклада к другому участнику объединения, обращение на эту долю взыскания и его порядок, распределение прибыли и убытков КФХ, формирование и содержание имущества хозяйства и т.п. Конечно, можно при возможности ссылаться на общие положения, но куда важнее было бы выделить особенности, отличающие данную организационно-правовую форму от других, отнесенных к корпорациям и от КФХ, действующего без образования юридического лица.

Подводя итоги всего вышесказанного, можно прийти к определенным выводам. Крестьянское (фермерское) хозяйство, действующее без образования юридического лица по своей правовой природе носит двойственный характер, что дает основания рассматривать его как своеобразное комплексное предпринимательское образование. Однако даже при таком подходе и с учетом вышеприведенных утверждений нельзя безоговорочно и утвердительно данное фермерское хозяйство считать субъектом предпринимательской деятельности в традиционном ее понимании.

Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», дополнивший параграф 2 главы 4 подпараграфом 3.1 «Крестьянское (фермерское) хозяйство» и внесший изменения в статью 23 ГК РФ повлек возникновение еще большего количества коллизий относительно данной ор-

ганизационно-правовой формы. Однако при детальном анализе и исследовании правовой природы КФХ и как юридического лица в том числе, с учетом имеющихся практических проблем, возможно разрешение рассмотренных в данной статье вопросов. При желании можно найти компромисс в регулировании КФХ и Федеральным законом, и Гражданским кодексом.

В завершение хотелось бы добавить следующее. По данным Росстата [7, с.7] на 2016 год число КФХ составляет 136,6 тыс. единиц, а общая площадь земли в среднем на один объект составляет 268,9 га. По сравнению с 2006 годом количество хозяйств уменьшилось более чем на 100 тысяч, но при этом площадь земли увеличилась более чем на 100 га. Это говорит о многом. В свете последних политических и экономических событий мы не должны умалять значения и роль фермерских хозяйств в агро-промышленном комплексе. Для эффективного стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, создания благоприятных условий для свободного развития предпринимательства необходимо проводить комплекс различных мероприятий, которые будут положительно сказываться на состоянии отечественного сельского хозяйства и жизни на селе. А без соответствующей работы над состоянием нормативно-правовой базы это в принципе невозможно.

### Список литературы.

1. Закон РСФСР от 22.11.1990 N 348-1 « О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // «Ведомости СНД и ВС РСФСР». – 1990. – N 26. – Ст. 324.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. - N 32. - Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве // СЗ РФ. – 2003. - N 24. - Ст. 2249.
4. Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. - 2012. - N 53 (ч. 1). – Ст. 7627.
5. См.: Зайцев В.В. , Зырянов А.И. О сущности вещных отношений в крестьянском (фермерском) хозяйстве без статуса юридического лица и некоторых вопросов правоприменения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 4. С. 22.
6. См.: Сафин З.Ф. Новое в гражданско-правовом положении крестьянских (фермерских) хозяйств // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 4. Том 155. С. 154.
7. См.: Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. Предварительные итоги: Статистический бюллетень. М., 2016.

## **Договор поставки в гражданском праве Российской Федерации**

**Ванюков Артем Андреевич**

*Юридический институт*

*Российского Университета Дружбы Народов,*

*г. Москва*

Осуществление поставки товаров в гражданском обороте имеет давнее применение при осуществлении договорных отношений. В гражданском праве дореволюционной России договор поставки существовал равнозначно с договором купли-продажи, хоть и отмечалось, в некоторых случаях, что это искусственная конструкция, которая является лишь разновидностью договора купли-продажи.

С переходом к плановой системе администрирования экономики и отказом от частной собственности договор поставки полностью слился в своей природе с договором купли-продажи, обеспечивающегося и осуществляющегося для государственных целей и нужд.

Рыночная экономика в современных условиях оказала огромное влияние на развития договора поставки и на переоценку подходов к данному виду договора. Как отмечают многие исследователи, гибкость и оперативность договора поставки в условиях быстрого темпа развития экономически показало его оперативным средством связи между производителем и потребителем. Это своего рода универсальная форма, которая отвечает требованиям потребительского рынка и нуждам государства.<sup>1</sup> Договор поставки выступает как правовое системно-образующее средство, заключающее экономический цикл движения товаров в юридическую форму.

Договор поставки относят к разновидностям договора купли-продажи. Гражданский кодекс определяет договор поставки, как договор, по которому «поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринима-

---

<sup>1</sup>Русакова Е.П. Источники правового регулирования деятельности международных коммерческих арбитражей в Англии // Сравнительно-правовые аспекты частноправового регулирования отношений гражданского оборота. - М.: МАКС Пресс, 2010. - С. 160 - 164.

тельской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием».<sup>2</sup>

При этом под целями, не связанными с личным использованием, следует понимать, в том числе, приобретение покупателем товаров для обеспечения его деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (оргтехники, офисной мебели, транспортных средств, материалов для ремонтных работ и т.п.).<sup>3</sup>

В рамках приведенной нормы, можно определить, что договор поставки, является консесуальным, возмездным.<sup>4</sup> Обязательным квалифицирующим признаком субъекта является осуществление предпринимательской деятельности. Это свидетельствует о том, что осуществление гражданско-правовых отношений в рамках данного договора носят более профессиональный характер и требуют более сложного регулирования. Для экономического оборота в наши дни поставщиком может выступать любая коммерческая организация, которая занимается производством и выпуском товаров потребления. Важно заметить, определенную специфику субъектных правоотношений по договору поставки, которая заключается в их длительности, продолжительности, в наличии долгосрочной договорной конструкции.<sup>5</sup>

Следующей важной составляющей конструкции договора поставки, являются существенные условия договора. Основное условие, как и в других разновидностях договора купли-продажи, является его предмет, который определен в ст. 506 ГК РФ. Некоторые специалисты относят также к существенным условиям сроки, периоды доставки и цену.

Рассматривая содержательный смысл договора поставки, можно отметить, что в отечественном праве сложилась традиция примата интересов производителей (поставщиков) над интересами покупателей. В зарубежных странах наоборот существует тенденция конкурентного противоборства производителей за то, чтобы удовлетворять потребности покупателей.<sup>6</sup> Как

<sup>2</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016), ст. 506. [электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) - дата обращения (10.12.2016).

<sup>3</sup>Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки" [электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17621/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17621/) - дата обращения (10.12.2016).

<sup>4</sup>См.: Савельева А. Договор поставки: что считать существенными условиями? // Административное право. – 2013. - № 3. – С. 55-63.

<sup>5</sup>См.: Русакова Е.П. Многообразие способов разрешения торговых споров как фактор эффективности деятельности Международного коммерческого арбитража в России и Англии / Е. П. Русакова // Вестник Российского университета дружбы народов: Юридические науки. - 2009. - №1. - С. 68-74.

<sup>6</sup>См.: Русакова Е.П. Процедура рассмотрения споров Лондонским международ-



отмечают исследователи в современном гражданском праве РФ так и не разработаны достаточные меры защиты интересов покупателей.

Это можно определить в результате анализа некоторых статей ГК РФ. Это касается ассортимента товаров, а именно его согласование, ведь при определении ассортимента товаров совершенно не учитывается потребительский спрос на продукцию, и это не направлено на расширение и усовершенствование ассортимента. Так же законодательством определено, что покупателю не предоставлена возможность выбора средств защиты своих прав при поставке некачественных и некомплектных товаров. Считается, что в случае поставки некачественных товаров средства защиты должен определять потребитель, как это предусмотрено международными средствами защиты.<sup>7</sup>

Как отмечают некоторые исследователи, для усовершенствования регламентации в сфере договора поставки необходимо более четко закрепить нормы технологического, производственного характера. Введение возможности воздействия покупателей на поставщиков позволит улучшить качественные характеристики товаров и продукции. Однако существует мнение, которое заключается в том, чтобы не отягощать гражданско-правовую конструкцию дополнительными элементами, ведь это может стать препятствием для хода товарооборота. Так же существует спорный вопрос, согласно которому, некоторые авторы относят договор поставки по своей природе к договору оптовой купли-продажи.

В заключение стоит отметить, что договор поставки прошел долгий этап эволюции и трансформации в правовой системе Российской Федерации. В настоящее время данный договор стал объектом дискуссий по поводу своего места в системе гражданско-правовых договоров. Но важно отметить, что договор поставки имеет собственные специфические черты и находится в постоянном развитии и совершенствовании.

Договор поставки это удобный инструмент, имеющий экономическую направленность, применение которого может обеспечить базисное равенство участников данных отношений и обеспечивать их права.

---

ным третейским судом // Конституция как основа правовой системы государства в 21 веке. - М. : Изд-во РУДН, 2009. - С. 750 - 754.

<sup>7</sup>См.: Ермакова Е.П. Доказательство в гражданском процессе России и зарубежных государств // Актуальные проблемы государства и права на рубеже веков. - М.: ИПК РУДН, 2000. - С. 152 - 155.

## БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

### Последствия реструктуризации шахт для гидросферы Ростовской области

**Матушкин Сергей Дмитриевич , Данилова Анна Борисовна,  
Сапрыкина Анастасия Николаевна**

*Шахтинский институт (филиал)*

*федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования*

*«ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ*

*(НПИ) имени М.И. Платова», г. Шахты*

За десятилетия интенсивной добычи угля в Восточном Донбассе (территория в 89,4 тыс. га) сложились негативные экологические процессы и явления. Прежде всего, это обусловлено затоплением шахтных выработок, подтоплением земной поверхности техногенными высокоминерализованными водами, вытеснением из горных выработок на поверхность опасных рудничных газов, возгоранием породных отвалов, образованием провалов земной поверхности и др.

Самым масштабным негативным экологическим последствием, обусловленным закрытием угольных шахт Восточного Донбасса, стал выход высокоминерализованной техногенной воды на земную поверхность и загрязнение ими грунтовых водоносных горизонтов. Величина загрязнения поверхностной гидросферы обусловлена объемами изливающихся шахтных вод, их минерализацией и особенностями загрязняемого объекта. Величина экологических последствий этих процессов имеют особую социальную значимость, так как площади их влияния находятся в хозяйственном использовании, а реки и грунтовые воды являются источниками питьевого водоснабжения населения региона. Вследствие этого остается актуальной проблема эффективной очистки высокоминерализованных шахтных вод и доведение их качества до нормативных требований.

Затопление значительного по площади и объёму выработанных про-

странств закрытых шахт привело к радикальному изменению гидрогеологического и гидрохимического режима подземных вод. Достигнув определённого уровня, высокоминерализованные шахтные воды изливаются на дневную поверхность, стекают в виде ручьев и водотоков или разгружаются по приповерхностным водоносным горизонтам в реки и водоёмы, оказывая на них негативное влияние.

Таким образом, по данным мониторинга гидрохимического состояния водных объектов в р.Дон были выявлены следующие проблемы:

Содержание железа общего, по сравнению с 2014 г. , заметно возросло с 1,58 ПДК до 2,59 ПДК. Концентрация нефтепродуктов несколько увеличилась с 0,95 (2014 г. ) до 1,03 ПДК. Средняя величина сульфатов возросла на 0,52 ПДК с 2,29 до 2,81 ПДК. Среднее значение азота нитритного, составившее 1,52 ПДК, возросло на 0,36 ПДК. Средние величины азота аммонийного и нитратного, фенолов, соединений меди, цинка, АСПАВ, минерализации не превышали ПДК. Однако, критических показателей загрязнения на участке наблюдений не зафиксировано. Повторяемость числа случаев превышения 1,0 ПДК от общего числа проанализированных проб составила: по БПК<sub>5</sub>, сульфатам – 98 %; бихроматной окисляемости – 72 %, железу общему – 70 %, нитритному азоту – 53 %, нефтепродуктам – 57 %. В среднем на участке наблюдений УКИЗВ = 4,05 (в 2014 г. – 3,93). Вода по своему качеству, относится к 4 «А» классу и оценивается как «грязная» (2014 г. – «очень загрязненная»). Уровень загрязнения на участке, по сравнению с 2014 г., существенных изменений не претерпел, но возросло содержание железа общего. В 2015 г. в р. Дон в районе г. Ростова-на-Дону было зафиксировано загрязнение соединениями ртути.

В 2015 году проведено около 270 режимных наблюдений, в результате чего контролируются уровень и скорость затопления выработанного пространства под селитебными территориями, уточняются характеристики гидравлической связи взаимодействующих шахт, определяются дебиты самоизливающихся скважин и расход водотоков и рек.

Для оценки влияния техногенных вод ликвидируемых шахт на реки области реализуется комплекс мониторинговых работ. Обработка полученных результатов позволила дать комплексную оценку загрязнению рек, подвергшихся влиянию ликвидируемых шахт Восточного Донбасса.

За 2015 год в 9 малых рек Ростовской области из ликвидируемых шахт поступило около 36 млн м<sup>3</sup> высокоминерализованной шахтной воды, содержащей 113 тонн железа и 56 тыс. тонн сухого остатка. Результаты наблюдений и лабораторных исследований указывают на то, что большинство рек и балочных водотоков подверглись вредному экологическому влиянию ликвидируемых шахт и существенно загрязнены: – «чрезвычайно грязная» вода отмеча-

лась в реках: Атюхта, Малый Несветай, Аюта, Кадамовка, Грушевка, Большой Несветай, Лихая, Гнилуша, Быстрая; и водотоках балок Свидова, Дубовая, Бормотка; – «очень грязная» вода зафиксирована в реке Кундрючья. Помимо Feобщ. основными загрязнителями рек являются  $SO_4^{2-}$ ,  $Mg^{2+}$ ,  $Na^+$ ,  $K^+$ ,  $Mn$ ,  $Sr$ ,  $Be$ ,  $Li$  и  $Al$ , нейтрализация которых, при существующих технологиях, является чрезвычайно затратной. Однако постепенное улучшение качества выходящей на поверхность шахтной воды в совокупности со способностью экосистемы рек к самоочищению и самовосстановлению дают основание для позитивной перспективы по стабилизации экологической обстановки в Восточном Донбассе.

Подземные воды восточных, южных, западных частей области в силу гидрогеологических особенностей имеют повышенные показатели минерализации (жесткость, сухой остаток, сульфаты, хлориды, железо). В 2015 г. удельный вес проб воды, отобранных из источников нецентрализованного водоснабжения, расположенных на территории Ростовской области и не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в целом по области составил: 54,4 % против 60,4 % в 2014 г.; по микробиологическим показателям – 21,9 % против 21,2 % в 2014 г.

По инициативе Правительства Ростовской области реализация мероприятий по реструктуризации угольной промышленности продлена до 2018 года в рамках «Программы развития угольной промышленности России до 2030 года» в части мероприятий по реконструкции социальных объектов, пострадавших от ведения горных работ, переселения граждан из ветхого жилья (завершение), а также мониторинга последствий закрытия шахт.

В период 2015 – 2018 годы в Ростовской области планируются к реализации следующие мероприятия за счет средств федерального бюджета:

строительство (реконструкция) социальных объектов – 7 объектов, 517 млн. рублей;

- тушение и рекультивация 5 породных отвалов, в том числе на 2014 год – 110 млн. рублей – один отвал, четыре проекта в разработке;
- снос башенного копра шахты «Глубокая» – 59 млн. рублей;
- мониторинг экологических последствий ликвидации шахт – 95 млн. рублей ежегодно;
- снос вновь выявленных по результатам инвентаризации шахтных зданий и сооружений старых шахт (проекты в разработке);
- реконструкция (капитальный ремонт) дополнительных 57 социальных объектов по поручению Президента РФ – около 3 млрд. рублей. Из них утверждено Минэнерго РФ 10 проектов, на утверждении 2 проекта, на экспертизе 20 проектов, в разработке 3 проекта;
- реконструкция природоохранных объектов – водоотливных ком-

плексов и очистных сооружений шахтных вод (перспектива);

- реконструкция объектов социальной инфраструктуры – 30 млн. рублей (два объекта – завершение в 2014 году);
- эксплуатация природоохранных объектов – 12 млн. рублей (один объект в Тацинском районе, 2014 год);
- содействие гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого ветхого – 721,0 млн. рублей (2015 – 2016 годы).

Финансирование мероприятий по реструктуризации угольной промышленности осуществляется за счет средств федерального бюджета Минэнерго России в рамках подпрограммы «Реструктуризация и развитие угольной промышленности» государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» в соответствии с расходами, утвержденными на очередной финансовый год федеральным законом о бюджете.

ООО «Экологические технологии» ведет работы по среднесрочным прогнозам развития гидрогеологической ситуации при полном затоплении шахт, выдаются соответствующие рекомендации для заинтересованных организаций. В ООО «Экологические технологии» функционирует промышленно-экологическая лаборатория (ПЭЛ). Основной задачей ПЭЛ является оперативный аналитический контроль за объектами мониторинга на площадях горных отводов ликвидируемых шахт Восточного Донбасса. ПЭЛ аккредитована на техническую компетентность и независимость, соответствие требованиям Системы аккредитации аналитических лабораторий и зарегистрирована в Государственном реестре. Методы анализа, применяемые в лаборатории: спектрофотометрический (в видимой и инфракрасной областях спектра), титриметрический, гравиметрический, потенциометрический, биолюминесцентный, атомно-абсорбционная спектрометрия, атомно-эмиссионная спектрометрия с индуктивно-связанной плазмой, газовая хроматография, хромато-масс-спектрометрия.

ПЭЛ принимает участие в межлабораторных сравнительных испытаниях (МСИ), проводимых Ростовским Центром стандартизации, метрологии и сертификации, постоянно подтверждает техническую компетентность по определяемым показателям на основании расчета Z-индекса и качеству работы лабораторий в целом – на основании расчета Z<sub>c</sub> – и Z<sub>k</sub> – индекса.

Комплекс горно-экологического мониторинга ООО «Экологические технологии» является частью территориальной (областной) системы мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера Ростовской области (постановление правительства РО от 27.02.2012 № 123). Реализация работ, предусмотрен-

ных рабочим проектом «Мониторинг социально-экологических последствий ликвидации шахт Восточного Донбасса», дает возможность получать и аккумулировать информацию о состоянии окружающей среды.

Анализ данной информации позволяет разрабатывать, а затем целенаправленно и методично реализовывать мероприятия по восстановлению экологии территорий, подвергшихся негативному воздействию от деятельности и закрытия шахт.

### **Список литературы.**

1. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2015 году». Ростов/Дону, ООО «Синтез технологий», 2016. 360с.
2. Агапов А.М., Новиков Г.А., Радаев Н.Н. Актуальные вопросы экологической безопасности Минатома России. Саров: ВНИИЭФ, 2003. 79с.
3. Таукин П.Б. Защита окружающей среды от токсичных отходов промышленности. СПб.: Гуманистика, 2004. - 208с.
4. Сметанин В.И. Защита окружающей среды от отходов производства и потребления. – М.: Колос, 2000.- 230с.

## **Последствия реструктуризации шахт для почвы Ростовской области**

**Матушкин Сергей Дмитриевич,  
Сапрыкина Анастасия Николаевна, Данилова Анна Борисовна**  
*Шахтинский институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(НПИ) имени М.И. Платова», г. Шахты*

Реструктуризацией угольной промышленности Восточного Донбасса предусмотрено закрытие более пятидесяти нерентабельных шахт. Этот процесс имеет ряд негативных экологических последствий, обусловленных аэрологическими, геомеханическими и гидрологическими факторами. В Ростовской области эти негативные проявления наблюдаются на протяжении нескольких десятилетий. В этой связи создана и функционирует система мониторинга социально-экологических последствий ликвидации шахт Восточного Донбасса, которая позволяет получать, аккумулировать и систематизировать информацию о состоянии окружающей природной среды на подработанных территориях.

Начиная с 1999 г. увеличилась площадь годового нарушения земель. Основная часть нарушенных земель приходилось на Кузбасс, месторождения Восточной Сибири и Дальнего Востока. За период 1994-2002 гг. на мероприятия по ликвидации особо убыточных шахт и разрезов из федерального бюджета было направлено более 10 млрд. руб. В итоге в рамках утвержденной Правительством Российской Федерации программы реструктуризации отрасли прекратили добычу угля 175 шахт и 12 разрезов, на 168 угледобывающих предприятиях была завершена техническая ликвидация. Всего с начала производства работ техническая ликвидация завершена на 171 угледобывающем предприятии, в том числе на трех шахтах: «Майская», и «Южная» ОАО «Ростовуголь» и «Каширская» - ЗАО «Сланцеперерабатывающий завод». По состоянию уже на 2004 год было разработано и утверждено 189 проектов ликвидации особо убыточных шахт и разрезов (177 шахт и 12 разрезов), 942 рабочих проекта из 2579.

На настоящий момент за годы эксплуатации шахт Восточного Донбасса

подработано более 300 квадратных километров застроенной территории с проживающим на ней населением количеством приблизительно 500 тысяч человек.

Из 158 квадратных километров общей территории города Шахты подработано около 80%. Выработано от 2 до 5 угольных пластов общей мощностью до 3,5 метров. Пустоты, в настоящее время заполняются водой. До 30% пустот остаются не заполненными.

Реструктуризация угольной отрасли России близится к завершению. В ближайшие годы планируется окончание всех природоохранных мероприятий, предусмотренных проектами ликвидации шахт Восточного Донбасса.

Высокая степень нарушенности (шахтами, скважинами и др.) массива горных пород в горнопромышленных районах Донбасса способствует нисходящей и латеральной миграции вредных химических веществ, содержащихся в техногенных объектах. В результате на пути их миграции формируются техногенные литохимические (прежде всего, в породах зоны аэрации) и техногенные гидрохимические (в поверхностных водах и зоне активного водообмена подземных вод) аномалии. Техногенные геохимические аномалии в своей основной части образованы в депонирующих природных средах (геохимических барьерах), главным образом, в почвах, а также в донных и пойменных осадках водотоков и водоемов. Установлено также, что с 1 га поверхности терриконов ежегодно ветром сдувается до 10 тонн пыли, водными потоками вымывается более 35 тонн мелкозема, значительное количество водорастворимых солей, радионуклидов, тяжелых металлов, фтора. При подтоплении и затоплении территорий резко увеличивается интенсивность растворения техногенных загрязнителей в почвах и подстилающих грунтах, что, в свою очередь, повышает риск загрязнения поверхностных и подземных водозаборов и гидросферы в целом. Указанные процессы негативно влияют на изменение качества почвенного покрова территорий, на которых происходит закрытие шахт.

Одной из основных проблем, связанных с обеспечением безопасной жизнедеятельности населения на подработанных территориях Восточного Донбасса, является провалоопасность земель, прилегающих к вскрывающим горным выработкам. Вследствие затопления выработанного пространства на верхних горизонтах шахт происходит размывание и выщелачивание вмещающих пород, разрушение крепежного материала выработок, в результате чего образуются провалы, или мульды оседания. Наблюдения показывают, что возможность и опасность проявления воздействия горных работ на поверхность может иметь место на угольных шахтах без ограничения во времени при глубинах разработки до 80–100 м. Как правило, наблюдаемые на выходах пластов провалы земной поверхности приурочены к подготови-



тельным выработкам и краевым частям целиков угля. Преимущественно же провалы образуются в районах вскрывающих выработок. Для обеспечения безопасной жизнедеятельности граждан ведутся мониторинговые работы по контролю 450-ти провалоопасных зон на горных отводах 47-ми ликвидируемых шахт. С 2003 года произошло 420 провалов земной поверхности общим объемом более 148,5 тыс. м<sup>3</sup>. Высокую опасность для жизни населения представляют несанкционированные вскрытие горных выработок и разработка породных отвалов. В нарушение Закона РФ «О недрах» отдельными лицами ведется кустарная добыча угля, а также извлечение из горных выработок металлолома. О подобных фактах, выявленных в ходе маршрутных обследований территорий, сообщается администрациям муниципальных образований, которыми принимаются соответствующие меры.

Актуальной для региона остается проблема породных отвалов. На территории Ростовской области их насчитывается порядка 600, 184 из которых, сформированы ликвидируемыми шахтами. Складируемая на породных отвалах породная масса является источником выделения в окружающую природную среду токсичных химических элементов, мигрирующих при горении, выветривании и выщелачивании в окружающий почвенный покров, воду и воздух. По результатам температурной съемки, проведенной в 2015 году, к горящим отнесены 29 отвалов.

Для обеспечения безопасной жизнедеятельности населения региона специалистами ООО «Экологические технологии» осуществляется контроль за выделением газов на земную поверхность в заглубленных объектах домовладений и административно-промышленных зданий, газодренажных трубах на устьях ликвидированных вскрывающих выработок, а также в почвенном воздухе на территориях горных отводов ликвидируемых шахт. По результатам периодического контроля газовой смеси в объектах газомониторинга и почвенного воздуха выполняется корректировка зон по газовыделению. С 2002 года в ходе мониторинга газодинамической обстановки на застроенной территории количество опасных зон возросло в 7 раз. Всего под контролем находится 241 зона на общей площади 4848 га.

Необходимость осуществления длительного горно-экологического мониторинга на территориях ликвидируемых шахт Восточного Донбасса обусловлена сложившейся экологической обстановкой и регламентирована законодательными и нормативными документами:

- на горных отводах ликвидируемых шахт сформировалось 450 провалоопасных зон, прилегающих к горным выработкам, выходящим на земную поверхность, которые в соответствии с Федеральным законом № 116 от 1997 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (статьи 6, 7) и параграфами 226, 228 «Правила безопасности в угольных шах-

тах» М.: Госгортехнадзор, 2003, должны обеспечиваться систематическим контролем и, при образовании провалов, приводиться в безопасное состояние;

- на подработанных закрытыми шахтами территориях определена 241 зона по выходу опасных и вредных рудничных газов на площади 4848 га. В пределах этой площади расположено более 9 тыс. жилых домов и административно-промышленных зданий.

Согласно Федеральному закону № 116 от 1997 г. «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (статьи 6, 7, приложение 1) и пунктам 5.4 – 5.7 «Инструкции о порядке контроля за выделением газов на земную поверхность при ликвидации шахт»

(Кемерово.: ВостНИИ, 1998.) регламентировано в этих зонах беспрочно вести контроль за выделением рудничных газов на земную поверхность;

- затопление техногенного пространства шахт угрожает подтоплением селитебных территорий площадью 165 га, на которых расположено около 640 жилых построек и загрязнением техногенной водой рек и грунтовых водоносных горизонтов – источников водопотребления. Поэтому контроль гидрогеологического режима подработанных территорий и находящихся в зоне влияния закрытых шахт, необходимо осуществлять до полного прекращения негативных экологических процессов, связанных с затоплением шахт;

- в процессе и некоторое время после затопления выработанного техногенного пространства закрытых шахт возможны деформации земной поверхности под жилыми зданиями, сооружениями и инженерными коммуникациями, а также изменения гидрогеологического режима поверхностных и грунтовых вод. В пределах подработанных горным работами на малых глубинах территорий жилой застройки городов Новошахтинск, Шахты, Донецк, поселка Михайлов находятся сотни домов. С целью обеспечения их безопасной эксплуатации и согласно пунктам 2.1 и 2.16 «Правил охраны сооружений и природных объектов от вредного влияния подземных горных выработок на угольных месторождениях» (С-Пб.: ВНИМИ, 1998.) необходимо осуществлять геодинамические наблюдения до окончания процесса сдвижения земной поверхности.

В условиях завершающей стадии затопления более чем 97 % объема подземного техногенного пространства ликвидируемых шахт сформировались предпосылки к ослаблению прочностных характеристик вмещающих пород, а также росту гидростатического давления, способствующему образованию напряженных зон с большим запасом накопленной энергии. В результате этого гидрогеологического процесса не исключены негативные геодинамические проявления, сопряженные с нарушением целостности, а возможно и разрушением несущих способностей сотен зданий, сооружений и инже-

нерных коммуникаций, расположенных на селитебных территориях городов Шахты, Новошахтинск, Донецк и поселка Михайлов. Результаты инструментальных измерений на геодинамических станциях свидетельствуют о различной направленности колебаний земной поверхности. Максимальные значения оседания земной поверхности за 2015 год по районам составили: – Шахтинский угольный район + 9 мм, – 10 мм; – Новошахтинский угольный район + 9 мм, – 11 мм; – Шолоховский угольный район + 7 мм, – 5 мм; – Донецкий угольный район + 5 мм, – 4 мм. При этом инженерные аналитические расчеты указывают на то, что происходящие в настоящее время и зафиксированные на станциях деформации земной поверхности не достигают допустимых для наблюдаемых объектов величин в  $2,3 \cdot 10^{-3}$  («Правила охраны сооружений и природных объектов...»). – Санкт-Петербург: ВНИМИ, 1998) и являются безопасными. При сложившихся к настоящему времени горно-геологических и инженерно-технических условиях чрезвычайные ситуации, обусловленные проседанием земной поверхности, маловероятны.

Дальнейший рост числа закрытых шахт в регионе и расширение площадей, где интенсивно развиваются процессы техногенных изменений окружающей природной среды, обуславливают необходимость проведения следующих мероприятий: опережающая оценка влияния закрытия шахт на экологическое состояние окружающей среды; выявление участков потенциального подтопления и затопления мест складирования жидких и твердых отходов, геохимического загрязнения ландшафтов (промплощадки, терриконы и др.); разработка на основе опережающих прогнозов бассейновых и территориальных схем управления уровнем режимом подземных вод; разработка регионального прогноза изменения качества подземных вод с целью обоснования состава мероприятий по их охране и повышению экологической устойчивости систем хозяйственно-питьевого водоснабжения; создание прогнозных моделей изменения окружающей природной среды, подготовка рекомендаций для принятия решений по предотвращению экологических катастроф; усовершенствование систем мониторинга на локальном и региональном уровнях, в первую очередь, геологической среды (уровневого и гидрогеохимического режимов подземных вод, опасных геологических процессов, миграции метана и др.); разработка для указанных целей на основе GIS-технологий постоянно действующих моделей с формированием функциональных баз данных; утилизация техногенных отходов, являющихся, с одной стороны, фактором вредного воздействия на окружающую среду и, с другой стороны, нетрадиционным источником ряда дефицитных полезных компонентов; для решения проблем, связанных с последствиями закрытия шахт, более широко использовать потенциал научных, проектных и производственных организаций; обеспечение финансирования природоохранных

мероприятий по изучению, предупреждению и ликвидации последствий массового закрытия шахт из бюджетов различных уровней.

Исходя из динамики реструктуризации к приоритетным направлениям необходим комплекс мероприятий, таких как:

- предусмотреть меры по защите земной поверхности от подтопления в случаях остановки водоотливов на ликвидируемых шахтах;
- повысить эффективность экологического мониторинга за счет совершенствования его организации и проведении;
- рекультивация промплощадок шахт и засыпка провалов земной поверхности.

### **Список литературы.**

1. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2015 году». Ростов-на-Дону, ООО «Синтез технологий», 2016г., 360с.
2. Диколенко Е.Я. Экологические проблемы угольной отрасли и пути их решения. «Уголь», 2003г., 25с.
3. Азимов Б.В., Навитный А.М. Проблемы ликвидации экологических последствий при закрытии угольных шахт и разрезов. «Уголь», 2003г., 11с.

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

### Понятие референции и денотативного статуса именных групп по Е.В. Падучевой

**Иванова Юлия Владимировна**

*магистр лингвистики*

*аспирант кафедры Культуры русской речи*

*Северо-Кавказский федеральный университет*

***Аннотация.** В статье представлено рассмотрение понятия референции, ее средств и механизмов, приведена классификация денотативных статусов именных групп, что позволяет исследовать процесс вербальной коммуникации.*

***Ключевые слова:** референция, высказывание, коммуникативный акт, референт, денотат, имена собственные, индексальные, дескрипции, общие имена, именная группа, экстенционал, актуализатор, референтные именные группы, нереферентные именные группы, определенность, денотативный статус.*

В современной науке большое внимание уделяется изучению референции языковых выражений, без которой невозможен процесс общения. Этот феномен являет собой интерес для представителей разных направлений науки – логиков, философов, лингвистов. Механизмы порождения и восприятия речи неразрывно связаны с референциальной семантикой высказываний, задействованных в акте коммуникации. Интерпретация смыслового наполнения языковых выражений адресатом далеко не всегда совпадает с интенцией адресанта, а порой они принципиально различны, что в свою очередь вызывает препятствия для адекватного взаимопонимания участников вербального общения, поскольку этот процесс регулирует множество факторов (например, языковая картина мира, фоновые знания, социальное положение, психологическое состояние, цель коммуникации, внешние условия и т.д.).

Референция, то есть проблемы «соотнесения высказывания и его частей с действительностью – с объектами, событиями, ситуациями, положения-

ми вещей в реальном мире» представляет собой объект особого интереса в области философии, логики и лингвистики. «Референция в полном ее объеме характеризует не предложение, а высказывание: референция осуществляется говорящими в речевом акте. Поэтому основные проблемы референции – это проблемы механизмов и средств актуализации предложения, включенного в речевой акт и превращенного в высказывание». Согласно Е.В. Падучевой, «актуализация осуществляется с помощью местоименных и артиклетоподобных элементов в составе именной группы, а также категорий времени, вида и склонения в составе глагольной» [1, 3].

В работе «Высказывание и его соотносительность с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений)» (2004 г.) Е.В. Падучева пишет: «люди в своей речевой практике имеют дело с высказываниями, а не с предложениями. С предложениями имеют дело лингвисты. Но и в лингвистике объектом описания является на самом деле не предложение, а некий гибрид предложения и высказывания» [там же]. В рассмотрении данной проблемы необходимо не столько отделить предложение от высказывания, сколько «при описании семантики предложения эксплицитно рассматривать предложение в контексте речевого акта, т.е. описывать семантику предложения, функционирующего как высказывание». Объектом семантики кроме семантического представления предложения, следует считать семантико-прагматическое представление предложения, включенного в речевой акт [1, 4].

Важно рассмотреть соотношение таких понятий как «референция» и «смысл». Е.В. Падучева полагает, что «**референция** – это соотносительность, вообще говоря, с индивидуальными и каждый раз новыми объектами и ситуациями. Поэтому референция имеет место не для слов и выражений языка, а только для их употреблений в речи – для высказывания и его компонентов: «Значение – это свойство предложения как типа, а референция и истинность – это свойства данного употребления предложения и его компонентов в высказывании» (Стросон 1982а)» [1, 8].

Следует иметь в виду, что понятия «смысл» и «референция» существенно различны. Так, Е.В. Падучева считает, что «**смыслом** – в большей или меньшей степени автономным – обладает всякий синтаксически связанный компонент предложения. Автономной же референцией обладает не всякий осмысленный компонент высказывания; например, предикатное слово ничего не обозначает, а только приписывает свойство». Таким образом, как рассуждает лингвист, референцию следует считать свойством целого предложения, которое употреблено в составе высказывания, пропозициональных компонентов, которые входят в состав такого предложения, а так же именных групп предложения, тоже актуализованного в высказывании [там же].

Согласно Е.В. Падучевой, «осуществление референции связано с прагматикой коммуникативного акта. Сама семантика референциальных элементов языка прагматична: она обращена на говорящих, на их общий фонд знаний, на контекст. Смысл слова, выполняющего референциальную функцию, - это своего рода инструкция по нахождению референта, выполнить которую предстоит участникам речевого акта» [1, 8-9].

В рамках философской логики термин «референция» нередко применяется лишь по отношению к конкретной референции (высказываниям об индивидуализированных объектах). Но, как отмечает Е.В. Падучева, «в любом высказывании именные группы как-то соотносятся с действительностью», поэтому «широкое понимание референции более оправдано». При этом нужно учитывать, что лингвистика не рассматривает вопрос о реальности существования того, что представляет собой объект референции говорящего, а так же истинности/ложности того, что он утверждает [1, 9].

Одним из главных средств референции являются местоимения и местоименные элементы языка. Выделяют три класса выражений, предназначенных для конкретной референции (в предметной сфере): 1) дейктические местоимения (*я, ты, оно, это*); 2) имена собственные (*Венеция, Наполеон, Попов*); 3) дескрипции, то есть выражения, включающие имя нарицательное и детерминатив – артикль или указательное местоимение, явное или подразумеваемое (*этот стол, король Франции*), среди которых местоимения «несут на себе главный груз конкретной референции» [там же]. Невозможно не обратить внимания на тот факт, что дескрипции и имена собственные, кроме конкретно-референтного употребления, могут иметь и другие его виды, например, предикатное, чего нельзя сказать о местоимениях, поэтому они представляют собой «самый чистый класс референтных выражений» [1, 10 – 11].

Необходимо рассмотреть термины «**референт**» и «**денотат**», между которыми существует хронологическое распределение. «Термины с корнем *denote* использовались в тот период, когда логики, обращаясь к естественному языку, ограничивались контекстно-независимыми предложениями, так что собственно прагматические аспекты высказывания оставались в стороне; именно так употребляется термин «денотат» у Рассела: денотат – это объект, к которому отсылает обозначающее выражение («*denoting phrase*») например, определенная дескрипция» [1,11-12]. Позднее, в силу распространения исследований референции в русле прагматики, термин «референция» стали употреблять даже тогда, когда достаточно двуместного отношения обозначающего к обозначаемому. Наблюдается также тенденция называть референциальными не только отношения обозначающих выражений, а все виды отношений языковых выражений с действительностью. Многие авторы используют термины *refer* и *denote* как синонимы [1, 12].

Совершенно закономерно, что в рамках изучения столь сложного явления как референция существуют теории, а именно: классическая и каузальная теории референции. **Классическая теория референции**, приверженцами которой являются Г. Фреге, А. Черч, К. Льюис, Р. Карнап, Дж. Р. Серл, утверждает, что способность к референции определяет смысл выражения, то есть референция предопределена смыслом данного выражения.

В противовес классической теории референции заявлена так называемая **каузальная теория**, авторами которой выступают К.С. Доннеллан, С. Крипке, Х. Патнэм. Согласно данной теории, в механизме референции ставка делается не на смысл выражений, а на различные прагматические факторы. Так, С. Крипке объясняет связь собственных имен с референтом следующим образом: сначала происходит «своего рода крещение – присвоение объекту имени», затем «имя переходит от одного говорящего к другому, и каждый следующий говорящий употребляет его с той же референцией», с которой принял данное имя. Таким образом, возникает цепь референций, в которой «каждая последующая референция каузируется предыдущей». В каузальной теории «имена собственные соотносятся с объектами без посредства концептов» и признаются «жесткими дезигнаторами», то есть «имеют один и тот же референт во всех возможных мирах, т.е. в частности, и во всех контрфактических ситуациях» [1, 79 – 80].

Ввиду того, что «предопределенность референции смыслом и роль семантических и прагматических факторов в референции неодинакова у разных типов выражений, способных к референции» можно выделить, четыре класса выражений:

1. **Имена собственные** «не имеют значения (концепта) в языке, если не считать такого общего значения, как отнесение объекта к той или иной категории – людей (иногда с детализацией пола, предположительной национальности и пр.), городов, кошек и проч.: обычно такая категоризация так или иначе понятна даже тому, кто не знает денотата имени». Значит, референция имен собственных основывается «не на их смысле, а на внеязыковых знаниях говорящих». [1, 81].

2. **Индексальные** «(т.е. указательные, дейктические) слова и выражения имеют значение, единое во всех своих употреблениях, и референт в соответствующем контексте предопределен этим значением однозначно, ср. однозначность референта слов *я* и *ты* в каждом речевом акте. Однозначность указания на референт не исключает его неопределенности, ср. неопределенную протяженность пространственной и временной области, задаваемую словами *здесь* и *сейчас*».

3. **Дескрипции** (т.е. именные группы, включающие в свой состав общие имена), референция которых определяется как языковым значением общих имен, так и значением индексальных элементов, с учетом всех его прагматических компонентов.



4. **Общие имена** приобретают референцию только в составе дескрипций. Общие имена имеют экстенционал, который предопределен их значением [1, 82].

Важное значение для исследований референции имеет понятие **денотативного статуса**. Для начала остановимся на рассмотрении **именных групп с предметным значением**. Существует две категории языковых выражений, которые обретают референцию в контексте высказывания: именная группа (ИГ) и предикатная группа, «в частности, предложение в целом (то, что выражает пропозицию)».

**Денотативный (референциальный) статус ИГ** – это тип ее референциального предназначения. «Реальная соотнесенность ИГ с внеязыковым объектом возникает только в речевом акте, т.е. в высказывании, а денотативный статус как предназначенность к тому или иному типу референции характеризует ИГ в предложении» [1, 83].

**Именная группа** состоит из общего имени и актуализатора. Общее имя с актуализатором представляют собой актуализованную ИГ. Такая ИГ «обладает денотативным статусом и предназначена для референции». Общее имя имеет смысл (выражает некоторое свойство), но не имеет референтов, поскольку не предназначено для референции. Как пишет Е.В. Падучева, «общее имя – это либо словарная единица (например, *врач, человек*), либо синтаксически сложное образование (например, *молодой человек*) возможно даже содержащее внутри себя какие-то актуализованные ИГ (например, *человек, который сидел за этим столом*)».

Также общее имя обладает **экстенционалом**, который представляет собой «множество всех потенциально возможных референтов, или иначе – множество всех объектов, для которых соответствующий предикат истинен... Экстенционал общего имени – это **абстрактное** множество, т.е. множество, существующее лишь в силу абстракции актуальной бесконечности; экстенционал – это открытое множество; например, экстенционал слова *дом* – это множество всех домов, которые были, есть и будут. Ни все множество, составляющее экстенционал, ни его элементы не являются референтами имени» [1, 84].

Стоит обратить внимание на такое понятие как **актуализатор**. Актуализаторами являются слова или компоненты предложения, благодаря которым общее имя становится актуализованной ИГ. «Например, из общего имени *молодой человек* можно получить именные группы *этот молодой человек; все молодые люди; какой-нибудь молодой человек*, которые либо предназначены для соотнесенности с объектом, либо имеют какой-то другой денотативный статус». Актуализатор играет роль инструкции для говорящих, указывая им, «как обращаться с объектами, входящими в экстенционал общего имени, при поиске референта».

Рассмотрим определенные особенности функционирования актуализаторов в составе ИГ. Существуют **нулевые актуализаторы**, при которых для достижения актуализации достаточно всего лишь включить слово в состав предложения. Денотативный статус подобных ИГ определяется по семантико-синтаксическому контексту и линейно-интонационной структуре предложения. В качестве примеров Е.В. Падучева приводит несколько предложений. *Врач* пришел только к вечеру. *Врач* должен внимательно выслушать больного. Завтра я пойду к *врачу*. Здесь нулевой актуализатор имеет ИГ *врач*.

Иногда ИГ не поддаются линейному расчленению на актуализатор и общее имя. С позиции семантики, такие ИГ – **чистый актуализатор** или «сочетание актуализатора с какими-то смысловыми компонентами абстрактного типа». Сюда можно отнести указательные местоимения *это, то*, личные местоимения, обобщающие – *все, всё*, неопределенно-личные местоимения, отрицательные местоимения, *каждый* (каждый человек), *некоторые* (некоторые люди).

ИГ можно создать, присоединив актуализатор «не к общему имени, а к уже актуализованной ИГ (например, *любой из них, кто-то из этих людей*)». Следовательно, каждая из двух ИГ в составе одной обладает своим денотативным статусом [1, 85].

Существует несколько основных классов употреблений ИГ (денотативных статусов ИГ):

1. **Субстантивные** (термовые) употребления – употребления, «при которых ИГ так или иначе вводит в рассмотрение внеязыковые объекты», что можно продемонстрировать на примере следующих высказываний: «*Врач* пришел только к вечеру. Надо найти *какого-нибудь врача*. *Врач* должен внимательно выслушать больного». Имеют место быть референтные (или конкретно-референтные) и нереферентные субстантивные употребления.

2. **Предикатные** употребления – употребления, «при которых ИГ не относится ни с какими объектами, а означает свойство», как, например, в высказывании «*Иван врач*».

3. **Автонимные** употребления – употребления, «при которых ИГ имеет вырожденный референт, обозначая саму себя, как *Наташа* во фразе *Муж просто звал ее Наташа*» [1, 86].

Рассмотрим более подробно **референтные именные группы**. Референтные ИГ могут обладать следующими признаками: сильная определенность – «определенность объекта одновременно для говорящего и для слушающего» и слабая определенность – «определенность объекта для говорящего, но не для слушающего». Таким образом, существует три денотативных статуса именных групп – «определенный, слабоопределенный и неопределенный для говорящего».

В качестве примера **определенных именных групп** Е.В. Падучева приводит высказывание «*Ту книгу, которую ты мне дал, я уже прочел*», в котором можно наблюдать определенность объекта как для говорящего, так и для слушающего. Е.В. Падучева пишет, что «именной группе со статусом определенности соответствует презумпция существования и единственности объекта в общем поле зрения говорящего и слушающего» [1, 87].

Можно выделить **текстовую** и **внетекстовую определенность**, то есть повторные и первичные упоминания объекта в тексте, которые в равной мере могут иметь признак «определенность». Текстовую определенность могут создавать как контекст предупоминания данного объекта, так и порождаемая текстом ситуация, в которой слушающему естественно допустить существование данного объекта. Например, «Я возвращался домой поздно. *Дорога* была плохо освещена».

Выделяют как **единичные**, так и **множественные определенные именные группы**. Е.В. Падучева приводит следующие примеры: «*Все сотрудники отдела* выполнили свой годовой план» и «*Каждый из ее недостатков* можно устранить» [1, 88].

Рассмотрим **слабоопределенные именные группы**. Согласно Е.В. Падучевой, признак «слабая определенность» демонстрирует семантический компонент «Объект известен говорящему, но предполагается неизвестным слушающему», что четко показано в приведенных примерах: «Он хочет жениться на *одной иностранке*; Я поставил перед ним *определенные условия*». При этом «смысл самого противопоставления «известен/неизвестен» остается достаточно неопределенным». В отличие от определенной ИГ, при использовании которой «говорящий хочет, чтобы адресат опознал, частично с помощью его дескрипции, объект его референции», слабоопределенная ИГ служит в случае, если «говорящий не выдвигает такого требования по отношению к собеседнику, хотя сам он и имеет в виду какой-то объект».

Далее рассмотрим **именные группы, неопределенные для говорящего**, например, в высказывании «Иван читает *какой-то учебник*». Смысл предложения с неопределенной ИГ включает компонент, сообщающий о том, что рассматриваемый объект (или множество объектов) входит в некоторое открытое множество, то есть задаваемое общим именем (например, *какой-то учебник*), или определенное, то есть то, которое находится в общем поле зрения говорящего и слушающего (например, *кто-то из нас*). Рассматриваемый объект представляет собой элемент данного множества, если он единичный, либо образует собственную часть данного множества, если он множественный. Например, предложение «*Некоторые уклонились от ответа*» несет смысл, что некоторые не уклонились [1, 91 – 92].

Остановимся на рассмотрении **нереферентных именных групп**, которые представляют собой субстантивные ИГ, не обозначающие никаких индивидуализированных объектов. Различают несколько денотативных статусов нереферентных ИГ: 1) экзистенциальный (в трех разновидностях); 2) универсальный; 3) атрибутивный; 4) родовой.

**Экзистенциальные ИГ** употребляются, если подразумевается объект (множество объектов), относящийся «к классу объектов того же рода и не индивидуализирован», что означает, что он не только неизвестен говорящим, а даже «в принципе не может быть предъявлен или указан», так как «не выбран» из данного класса.

Выделяют три типа экзистенциальных ИГ: дистрибутивные, неконкретные и общеэкзистенциальные. **Дистрибутивные ИГ** «обозначают участников, распределенных по некоторому множеству однотипных событий». В каждом событии участник свой, но «может быть в каких-то событиях одним и тем же», например, «Иногда *кто-нибудь из нас* его навещает» и «К каждому воспитаннику приехали *его родственники*». **Неконкретные ИГ** имеют место быть в контексте снятой утвердительности, который создается при помощи модальных слов *может, хочет, должен, необходимо*, повелительного наклонения и будущего времени глаголов, вопроса, и отрицания (в том числе и внутрилексического, например, в глаголах *нехватает, отказывается, запрещает, отрицает*), дизъюнкции, условия, цели, неуверенности, предположительности, нереальности, многих пропозициональных установок, например, *хочет, стремится, думает* и перформативных глаголов (*приказывает, просит*). Например, «Джон хочет жениться на *какой-нибудь иностранке*».

**Общеэкзистенциальные ИГ** позволяют говорить об объектах с определенными свойствами, не указывая на конкретные объекты, например, «*Некоторые товары* портятся при перевозке». Общеэкзистенциальный статус представляет собой статус подлежащего в частных суждениях традиционной логики (в суждениях о части абстрактного (универсального) множества) [1, 94].

ИГ являются **универсальными**, только если в их основе общее имя с открытым экстенционалом. Так «слово *всякий* выражает универсальный статус по преимуществу, а для *все* и *каждый* первичны референтные употребления». В высказывании «*Каждый из ее недостатков можно устранить*» ИГ референтная определенная, так как слово «каждый» является показателем дистрибутивной множественности, а не универсальности. В высказывании же «*Любой ее недостаток можно устранить*» именная группа является универсальной, так как данное высказывание выражает неограниченное, открытое множество недостатков.

Что касается **атрибутивных именных групп**, то «атрибутивное употребление дескрипции всегда требует специфического контекста», поэтому атрибутивная ИГ «по своей иллюкутивной функции не является обычным утверждением, основанным на знании какого-то факта: скорее, это правдоподобное заключение по неполной информации». Так, Е.В. Падучева комментирует высказывание (один из примеров Доннеллана) *Ее муж с ней хорошо обращается* следующим образом: встретив даму, и, отметив ее бодрость и прекрасный внешний вид, говорящий делает такой вывод, поскольку считает, что такие атрибуты обычно характерны для удачного замужества [1, 96].

Если говорить о **родовых именных группах**, то следует отметить, что «родовое употребление является нереферентным, поскольку не обязывает говорящего к признанию существования индивидуализированного объекта в универсуме речи: обсуждается род объектов на примере одного представителя». Это хорошо проиллюстрировано примером *«Когда-нибудь человек побывает на Марсе»*, где «родовая интерпретация слова *человек* предпочтительна перед экзистенциальной», так как в высказывании подразумевается не просто человек, а человек как представитель человеческого рода [1, 97].

Перейдем к рассмотрению **предикатных именных групп**. Согласно Е.В. Падучевой, «предикатная ИГ – это чистое общее имя: в безартикловом языке в составе такой ИГ нет актуализатора. Предикатными являются ИГ в функции предикатива при связочном глаголе», например, *«Моя мать врач»*, *«Вальтер Скотт – автор «Ваверлея»*. В семантическом представлении предложения предикатной ИГ соответствует предикат «является врачом» [1, 99].

Существует также понятие **сдвоенного денотативного статуса**. Е.В. Падучева предлагает в качестве примера рассмотреть высказывание *«Жена Цезаря вне подозрений»*, где ИГ *жена Цезаря* имеет сдвоенный денотативный статус. Смысл данного высказывания «состоит из двух частей: одна часть – общее утверждение об объектах, удовлетворяющих данной дескрипции (отсюда значение причинной связи между дескрипцией и предикатом); другая часть, являющаяся как бы следствием первой, – это утверждение, касающееся конкретного лица. Соответственно, ИГ *жена Цезаря* одновременно универсальная и референтная» [1, 100].

Вышесказанное позволяет сделать некоторые выводы. Референция характеризует не предложение, а высказывание и осуществляется говорящими в речевом акте. Референция – соотнесение высказывания и его частей с действительностью.

Понятия «смысл» и «референция» существенно различны, поскольку в той или иной степени автономным смыслом обладает всякий синтаксически связанный компонент предложения, а автономной референцией обладает не всякий осмысленный компонент высказывания, так как, на-

пример, предикатное слово ничего не обозначает, а всего лишь приписывает свойство. Значение – свойство предложения как типа. Референция – свойство данного употребления предложения и его компонентов в речи.

Референция осуществляется в тесной связи с прагматикой коммуникативного акта.

Местоимения и местоименные элементы языка – одно из главных средств референции. Выделяют три класса выражений, предназначенных для конкретной референции (в предметной сфере): дейктические местоимения, имена собственные и дескрипции.

Существуют классическая и каузальная теории референции. Согласно первой, референция предопределена смыслом, по второй, в механизме референции ведущая роль отводится различным прагматическим факторам.

Различают четыре класса выражений, способных к референции: имена собственные, индексальные (указательные, дейктические), дескрипции (ИГ, включающие в свой состав общие имена) и общие имена, которые приобретают референцию только в составе дескрипций.

Денотативный (референциальный) статус ИГ – это тип ее референциального предназначения. Реальная соотнесенность ИГ с внеязыковым объектом происходит только в речевом акте (в высказывании), а денотативный статус как предназначенность к тому или иному типу референции характеризует именную группу в предложении.

ИГ состоит из общего имени и актуализатора.

Общее имя обладает экстенционалом. Экстенционал общего имени – абстрактное множество (множество, которое существует в силу абстракции актуальной бесконечности) и открытое множество (множество всех потенциально возможных референтов, которые были, есть и будут).

Актуализаторы – слова или компоненты предложения, благодаря которым общее имя становится актуализованной ИГ. Актуализатор – своего рода инструкция для говорящих, указывающая, каким образом обращаться с объектами, которые входят в экстенционал общего имени, при поиске референта.

Нулевые актуализаторы – актуализаторы, при которых для достижения актуализации достаточно включить слово в состав предложения. ИГ, не поддающаяся линейному расчленению на актуализатор и общее имя, – чистый актуализатор. ИГ можно создать, присоединив актуализатор к уже актуализованной ИГ, где обе ИГ обладают своим денотативным статусом.

Существует несколько основных классов употреблений именных групп (денотативных статусов именных групп): субстантивные (термовые) употребления – употребления, «при которых ИГ так или иначе вводит в рассмотрение внеязыковые объекты»; предикатные употребления – употребления,

«при которых ИГ не соотносится ни с какими объектами, а означает свойство»; автономные употребления – употребления, «при которых ИГ имеет вырожденный референт, обозначая саму себя».

Имеют место быть референтные (или конкретно-референтные) и нереферентные субстантивные употребления. Референтные именные группы делятся на определенные (объект определен как для говорящего, так и для слушающего), слабоопределенные (объект определен для говорящего, но не для слушающего) и соответственно неопределенные.

Различают текстовую и внетекстовую определенность, то есть повторные и первичные упоминания объекта в тексте.

Существуют как единичные, так и множественные определенные именные группы, например: «Каждый из ее недостатков можно устранить» «Все сотрудники отдела выполнили свой годовой план».

Выделяют несколько денотативных статусов нереферентных ИГ: экзистенциальный, универсальный, атрибутивный и родовой. Экзистенциальные ИГ подразумевают не индивидуализированный объект (множество объектов), относящийся к классу объектов того же рода. Существуют три типа экзистенциальных ИГ: дистрибутивные, неконкретные и общеэкзистенциальные. Дистрибутивные ИГ «обозначают участников, распределенных по некоторому множеству однотипных событий». Неконкретные ИГ фигурируют в контексте снятой утвердительности. Этот контекст создают модальные слова. Общеэкзистенциальные ИГ позволяют говорить об объектах с определенными свойствами, не указывая на конкретные объекты.

Нереферентные именные группы являются универсальными, только если в их основе общее имя с открытым экстенционалом.

Атрибутивные неререферентные именные группы по иллокутивной функции не являются обычными утверждениями, основанными на знании какого-то факта, это правдоподобные заключения по неполной информации.

Родовые неререферентные именные группы не обязывают говорящего признать существование индивидуализированного объекта в универсуме речи: происходит обсуждение рода объектов на примере одного представителя.

Предикатные ИГ – ИГ в функции предикатива при связочном глаголе, чистые общие имена, то есть в безартиклевом языке в составе таких ИГ нет актуализатора.

Автономные ИГ – ИГ, которые имеют вырожденный референт и обозначают сами себя (часто это имена собственные).

Существует также понятие сдвоенного денотативного статуса ИГ. Таким образом, ИГ может одновременно иметь статус, например, универсальной и референтной ■

**Список литературы.**

1. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений). Изд. 4-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 288 с.



## ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

### Четвертая идеология как способ преодоления деградационных процессов в обществе XXI века The fourth ideology as a way of overcoming social degradation processes in the society of XXI century

**Равочкин Никита Николаевич**

*соискатель кафедры философии*

*Кузбасский Государственный Технический Университет  
имени Т.Ф. Горбачева (КузГТУ)*

*Мысль есть такое же отделение мозга,  
как урина – отделение почек.*

Н.Я. Данилевский

**Аннотация:** В статье изложены базовые принципы идеологии как социально-философского феномена, продемонстрирована сущность деградационных процессов, происходящих в обществах. В завершении статьи рассматривается разработка предлагаемой А.Г. Дугиным Четвертой Политической Теории (Четвертой идеологии) как способа преодоления деградации Постлиберальной идеологии.

**Ключевые слова:** идеология, деградация, общество, либерализм, четвертая политическая теория.

Прошедший век характеризуется противоречивыми процессами, вобравшими в себя взлеты и падения, революции и контрреволюции, мир и войны. Произошедшие перемены затронули и изменили самые разные сферы бытия – отношения между обществом и планетой; характер взаимоотношений между государствами и между разнородными социальными силами; сферу нравственных отношений, семейные устои и многое другое.

На фоне таких явлений сложилось новое объяснение реальности, сопровождающееся формированием и соперничеством новых оригинальных философских концепций относительно феномена идеологии [3].

За время своего существования (с конца XVIII века, введенный де Траси, до наших дней) концепт «идеология» понимался по разному с точек зрения ряда авторов, наиболее известными из которых были Маркс, Мангейм, Ортега-и-Гассет, Фуко, Альтюссер, Жижек и др. Идеология, в современном значении – это система взглядов, представлений, идей, выражающих интересы того или иного общества или социальной общности.

Также идеологии присущи следующие функции:

- выражение и защита интересов определенной социальной общности (группы, класса, нации);
- внедрение в общественное сознание своих критериев оценки политических событий, политической истории;
- интеграция (объединение) людей на базе общих оценок, ценностных ориентаций, политических представлений;
- организация и регулирование поведения людей на основе общеидеологических норм и ценностей;
- обоснование мотивов политического поведения и мобилизация социальных общностей на реализацию поставленных задач;
- легитимизация власти: рациональное обоснование (оправдание) деятельности правящей элиты.

Идеология, в авторском понимании, представляет собой систему ценностей, являющей собой уникальный вид духовности, то есть веру в формате идеологии. Потребность в вере такого рода детерминирована развитием и разнообразием социумов, а ее современная фрагментация обоснована ускорением процессов градации и умножения социальных кластеров и коммуникационных каналов.

Какое же значение играет идеологии при наступлении в обществе деградации, рассмотрим ниже.

Прежде всего, деградация наступает, когда общество достигает субъективного пика развития, в результате чего происходит снижение качества этноэнергетики.

Б.Н. Шапталов понимает деградацию как энергетический термин, считая, что она являет собой энтропийный процесс. Энергетика этноса (племени, народа, нации) определяет уровень его жизнедеятельности и способность противостоять внешним неблагоприятным факторам. Сильная этноэнергетика вызывает экспансию – прессинг, возможности которого позволяют проявлять доминирование над окружающим миром. Средняя – обеспечивает успешное противостояние внешним этносам, а низкая – способна лишь на консервацию на незначительной территории с относительно невысоким уровнем экономики и культуры [5].

Одним из исторических примеров является нападение Пруссии и Австрии на Данию в 1864 году, упомянутое в труде Данилевского «Россия

и Европа». Будучи в высшей степени гуманным, просвещенным и невоинственным, датское государство сохраняло лишь минимум своей этноэнергетики. Таким образом, учитывая заслуги Данилевского касаясь проблем взаимодействия цивилизаций, видно, что датский деградирующий этнос ощутил разрушительный эффект взаимодействия с другими этносами (в контексте Данилевского – культурами) [1].

Любая система состоит из активного меньшинства и пассивного большинства. Такое проявляется в начальной школе, в студенческой среде, в любой организации с численностью персонала 20 и более человек. Аналогично и с более масштабными территориальными субъектами. Общественная активность людей определяется характером личности и социальное устройство помогает им раскрыться, либо мешает этому.

Активное меньшинство представлено либо элитой (правящий класс, «насаждающий» идеологию через каналы коммуникации, медиа), либо группы, влияющие на общество: «интеллигенция», «эксперты», маги, духовенство. Такие группы не только отстаивают свои интересы, но и защищают интересы других социальных групп, обделенных влиянием.

Появляющиеся в обществе деградационные процессы требуют незамедлительной реакции активного меньшинства. К сожалению, не во всяком обществе элита идет на сотрудничество с влиятельными представителями общественности. Проведем аналогию идеям Фуко в труде «История безумия в классическую эпоху». Очень вероятно, что сытая элита, удерживающая уходящую (в случае продолжающейся деградации) власть скорее объявляла представителей активного «неэлитного» меньшинства, рьяно отстаивающих интересы общества, «безумцами» и проводила практику их изоляции с другими «асоциальными элементами», повсеместно распространяя заведомо ложную информацию заинтересованным группам. Смысл такой изоляции – это удаление из общества всех проявлений, представляющих угрозу его основам [4].

Однако совместной диалог и корректировка идеологической доктрины гарантирует преодоление деградационных процессов, происходящих в обществе.

Какова же эта доктрина XXI века? Конечно, в чистом виде на сегодняшний день не осталось ни одной идеологии. А.Г. Дугин называет тремя основными идеологиями XX века:

- либерализм (правый и левый),
- коммунизм (включая как марксизм, так и социализм и социал-демократию)
- фашизм (включая национал-социализм и иные разновидности «третьего пути» - национал-синдикализм Франко, «хустисиализм» Перона, режим Салазара и т. д.).

Однако, к концу XX в. из трех идеологий, способной мобилизовать любой этнос, осталась только либеральная идеология. Победив Третью (фашизм) и Вторую (социализм) идеологии, либерализм исчезает, превращаясь в нечто иное – в постлиберализм. У него больше нет политического измерения, он не является делом свободного выбора, но становится так называемой «судьбой» (из тезиса постиндустриального общества: «экономика – это судьба») [2].

Постлиберализм являет собой застывшее общественное бытие, обеспечивая лишь технологический прогресс, подлинно являя собой совокупность традиционных деградиционных процессов в современном обществе.

Статус-кво и инерция не предполагают никаких идеологий, предоставляя управление миром только экономическим законам и моралью прав человека. В данном случае, рефлексировав идеи Дугина, как реакция на несогласие, должна возникнуть Четвертая Политическая Теория (авторское – четвертая идеология).

Четвертая идеология будет как несогласие с постлиберализмом как с универсальной практикой, с глобализацией, с Постмодерном, с «концом истории», со статус-кво, с инерциальным развитием основных цивилизационных процессов на заре XXI в. Четвертая идеология – это сосредоточенность в общем проекте и общих задачах, что оказалось отброшенным, повергнутым, уничиженным в ходе строительства общества зрелищ (Постмодерна).

На сегодняшний день вряд ли возможен точный прогноз процесса выработки и трансляции этой идеологии, одно лишь известно: это не может быть индивидуальным делом или занятием ограниченного круга лиц. Усилие должно предполагать диалог влиятельных социальных групп и прослоек, быть коллективным.

Данное теоретическое исследование представляет собой отрывок из кандидатской диссертации автора на тему «Идеология в современном трансформирующемся обществе: социально-философский анализ»■

**Список литературы.**

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М. ИЦ «Древнее и современное», 2002. – 548 с.
2. Дугин А.Г. Четвертый Путь. Введение в Четвертую Политическую Теорию. – М.: Академический проект, 2014. – 683 с.
3. Равочкин Н.Н. Философские взгляды на идеологию в социально-исторической ретроспективе XX столетия [Статья ВАК] Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. - 2014 - №4. - С. 125-128.
4. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – М.: АСТ, 2010. – 704 с.
5. Шапталов Б.Н. Деграция и дегранты: История социальной деграции и механизмы ее преодоления. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – 256 с.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

### К вопросу о внедрении игровых ситуаций в учебную деятельность студентов вуза

**Гакова Елена Васильевна**

*старший преподаватель кафедры иностранных языков  
инженерного факультета*

*Российский университет дружбы народов*

***Аннотация.** Статья рассматривает игровые ситуации как один из видов активного обучения студентов, позволяющий в процессе приобретения профессиональных знаний формировать личностные качества, способствующие эффективной деятельности и конкурентоспособности.*

***Ключевые слова:** игровые ситуации, студенты вуза, учебная деятельность, личностные качества.*

Современная дидактика рассматривает активное обучение студентов как стимул формирования личностных качеств, способствующих повышению академической успешности и последующей конкурентоспособности будущих молодых специалистов на рынке труда. Активное обучение рассматривается как создание необходимых условий, способствующих активной и мотивированной вовлеченности студентов в учебный процесс, в ходе которого они становятся субъектами учебной деятельности, что способствует актуализации самообразования и самоорганизации студентов. Активное обучение также способствует интерактивному взаимодействию всех участников процесса обучения в ходе обмена информацией и знаниями, совместному решению проблем, рефлексии [4]. Таким образом, активное обучение рассматривает получение и эффективное задействование знаний и опыта в ходе решения проблемных задач в процессе учебной деятельности, повышает мотивацию к самообразованию, коллективной деятельности, эмпатии, выработыванию эффективных стратегий поведения в процессе решения проблемных задач, самореализации, так как активное обучение представляет собой моделирование эффективной деятельности.

Одним из видов активного обучения исследователи рассматривают игровую деятельность. Так по Д.Б. Эльконину она является собой единственный вид деятельности, которая развивает воображение. Это также один из самых естественных видов обучения, так как ребенок с самого рождения начинает обучаться непосредственно в процессе игры, проигрывая воображаемые роли и вырабатывая необходимые виды поведения согласно задействованным ролям и ситуациям. Таким естественным образом личность органично развивается [6]. Игроки проигрывают и применяют различные виды поведения к новым, ранее не встречавшимся ситуациям, применяя наиболее приемлемые и продуктивные виды поведения, это способствует тому, что в последующей практической профессиональной деятельности, в процессе решения проблемных ситуаций они смогут использовать заведомо правильные стратегии поведения при решении сложных ситуаций [1]. К тому же в ходе игровой деятельности индивид обучается самоопределяться, самоутверждаться, и самореализовываться в полной мере. И более того, способность включаться в игровую деятельность, никак не связана с возрастом игрока [3]. Однако дидактические игры, не предусматривают ограничение во времени и следуют по строго расписанному сценарию, что не способствует их широкому внедрению в среду вуза.

Исследование психолого-педагогической литературы показывает, что игра, как правило, состоит из нескольких проблемных ситуаций, процесс решения которых способствует выработке наиболее приемлемых способов их решения, и как следствие эффективной игровой деятельности, что обеспечивает победу в игре. Таким образом, решая определенную проблемную ситуацию, задействовав свой положительный опыт и знания, применяя воображение, личность развивается, вырабатывая новые знания и опыт, приобретая эффективные стратегии поведения, что способствует личностной эффективности и успешной учебной деятельности. Игровая ситуация рассматривается как вид упражнения, в процессе которого отрабатываются необходимые умения в процессе проигрывания разработанных ролевых профессиональных ситуаций [2]. Игровые ситуации – это своеобразный комплекс педагогических приемов, задействованных в учебной деятельности, ограниченных временными рамками, но не ограниченными жесткими правилами, что повышает мотивацию студентов к самостоятельному приобретению необходимых навыков. Игровая ситуация также рассматривается как вид целенаправленно организованного взаимодействия, лимитированного во времени, в процессе которого, в свободной форме, отрабатываются реальные ситуации, способствующие самостоятельному приобретению дополнительных знаний и умений, а также стратегий эффективной деятельности обучающихся [5]. Таким образом, игровая ситу-

ация – это ограниченная по времени, но не регламентируемая жесткими правилами деятельность, которая представляет собой специально разработанные условия способствующие формированию личностных качеств и эффективных стратегий поведения. Реализация игровых ситуаций мотивирует студентов к самообразованию и накоплению нового опыта, знаний и приобретению способов эффективного решения проблемных задач, вследствие чего она может успешно быть внедрена в образовательный процесс вуза.

В ходе проигрывания игровых ситуаций используя имеющиеся опыт и знания, студенты адаптируют их согласно новой проблемной ситуации, определяя саму проблему и пытаясь подобрать наиболее успешный вариант ее решения. Понимание недостаточности знаний для успешной реализации игровой ситуации мотивируют студентов к процессу самообразования в ходе которого формируются такие личностные характеристики как: умение работать в группе и проявление воздействия в процессе обмена информацией; использование компьютерных технологий; анализ и синтез полученной информации, критическое отношение к ней; гибкость мышления, проявляющаяся в способности предлагать различные варианты решения проблем; адаптация к новым условиям ситуации; мотивация на успешное решение проблем; самореализация и.д. Таким образом, происходит качественный отбор эффективных стратегий поведения и действий, приобретаются новые опыт и знания, студенты становятся более коммуникабельными. Игровые ситуации предоставляют возможность столкнуться с такими проблемами, которые в обычной учебной деятельности создать невозможно, следовательно, игровая ситуация ставит студента в активную позицию, заинтересовывает и позволяет проявить свою конкурентоспособность, так как игровые ситуации представляют собой деятельность состязательную.

Таким образом, внедрение игровых ситуаций в образовательную деятельность вуза развивает личностные качества студентов, способствует умению эффективно решать проблемы и успешно использовать полученный положительный опыт и знания в моделируемой социально-профессиональной деятельности, помогает отрабатывать различные варианты успешных способов решения проблем и мотивировать готовность студентов к самоорганизации и самообразованию. Игровые ситуации также способствуют отработке эффективных моделей поведения будущей профессиональной деятельности и накоплению социально-профессионального опыта, которые отражаются на модификации личности и являются стимулом ее дальнейшего саморазвития и успешной самореализации■



**Список литературы.**

1. Берн, Э. Игры, в которые играют люди / Э. Берн. — М.: Прогресс, 1988. — 400 с.
2. Гурьянова, О.Н. Использование роле-вых игровых ситуаций при форми-ровании коммуникативных умений: дис. канд. пед. наук. — М., 1999. — 160 с.
3. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. — М.: Народное образование, 1998. — 256 с.
4. Ступина, С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: Учебно-методическое пособие. — Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. — 52 с.
5. Шаронова, С.А. Метод игровой ситуации: Учебно-методическое пособие. — М.: Изд-во РУДН, 2001. — 87 с.
6. Эльконин, Д. Б. Психология игры. — Издание второе. — М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 1999. — 360 с.

*Научное издание*

**Молодая наука. 2016**

***Материалы V Международной научно-практической конференции  
теоретических и прикладных разработок молодых ученых  
(г. Москва, 30 декабря 2016 г.)***

*Редактор А.А. Силиверстова*

*Корректор А.И. Николаева*

Подписано в печать 30.12.2016 г. Формат 60x84/16.  
Усл. печ.л. 7,3. Изд. № 52. Заказ 136. Тираж 300 экз.

*Отпечатано в редакционно-издательском центре  
издательства Инфинити  
450027, РБ, г. Уфа, Индустриальное шоссе, 3.*

