

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



№9

2016

Журнал научных и прикладных исследований

Научно-практический журнал
№9 / 2016

Периодичность – один раз в месяц

Учредитель и издатель:
Издательство «Инфинити»

Главный редактор:
Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет:
Д.Р. Макаров
В.С. Бикмухаметов
Э.Я. Каримов
И.Ю. Хайретдинов
К.А. Ходарцевич
С.С. Вольхина

Корректурa, технический редактор:
А.А. Силиверстова

Компьютерная верстка:
В.Г. Кашапов

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в «Журнале научных и прикладных исследований», допускается только с письменного разрешения редакции.

Контакты редакции:
Почтовый адрес: 450000, г.Уфа, а/я 1515
Адрес в Internet: www.gnpi.ru
E-mail: gnpi.public@gmail.com

© ООО «Инфинити», 2016.

ISSN 2306-9147

Тираж 500 экз. Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Семенова Н. С.</i> Сущность и применение WOW–маркетинга	4
<i>Бобб А. Е., Кузьмина Р. А.</i> Практика регулирования социальной ответственности бизнеса в России	9
<i>Васильева О. П.</i> Инновационное развитие как основа повышения конкурентоспособности региона	12
<i>Абдуллаева С. С.</i> Развитие животноводства - основа обеспечения страны продуктами питания	15
<i>Аникина Ю. С., Чулкова Д. К.</i> Роль финансового планирования для обеспечения стабильного функционирования компании	17
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Алимамедов Э. Н.</i> Некоторые проблемы возбуждения уголовных дел по экономическим преступлениям	19
<i>Белякова И. М., Ложкова И. А.</i> Проблемы доказывания преступной деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ	22
<i>Сухарева П. А.</i> Уголовно-правовая характеристика незаконного использования товарного знака	25
<i>Шаронова А. Б.</i> Действия следователя при расследовании преступлений с использованием платежных карт	27
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	
<i>Ильин С. Е.</i> Оценка изменений в сетях знаний с позиций топологии (на примере знаний о социализации)	30
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Лысов А. А.</i> Заклинательно-обрядовые мотивы творчества Н.А. Клюева	33
<i>Лысов А. А.</i> Русская духовная традиция в поэтике Н.А. Клюева и символизма	40
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Сикорский С. П., Ковалёв Г. А., Рогозина Д. А., Хворова Т. С.</i> Обзор основных проблем ВЭУ ортогонального типа и целесообразность применения ветроустановок в условиях слабого ветрового потока	43
ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Белашов А. Н.</i> Механизм образования магнита из атомов магнитного материала	48
<i>Белашов А. Н.</i> Опровержение ядерной модели строения атома	64



СУЩНОСТЬ И ПРИМЕНЕНИЕ WOW-МАРКЕТИНГА

Семенова Надежда Сергеевна

факультет управления

Южный федеральный университет

Аннотация. В статье рассматривается применение клиентоориентированного подхода, который предусматривает использование вау-эффектов для привлечения современных потребителей. Также приведены методы и инструменты маркетинговой деятельности для создания подобного эффекта. Рассмотрена практика компаний.

Ключевые слова: маркетинг, вау-эффект, вау-маркетинг (WOW-маркетинг).

Маркетинговая деятельность в компаниях становится основой для ее существования. Профессиональные маркетологи-специалисты должны четко ориентироваться в рыночной ситуации и уметь правильно направить компанию на развитие в складывающихся обстоятельствах.

Здесь необходимо понимать, что рыночная среда компании не ограничивается конкурентами, на которых пытаются равняться многие компании. Да, безусловно, важно оценивать свои возможности и преимущества на их фоне, но субъектом, от которого нужно отталкиваться при принятии того или иного решения, является, в первую очередь, потребитель.

Таким образом, задача компаний, функционирующих на рынке в настоящее время, состоит в формировании клиентоориентированного подхода, который определяется как максимальное понимание потребностей потребителей и извлечение из этого дополнительной прибыли [9]. Клиентоориентированный подход способствует формированию лояльности со стороны клиентов компании.

Согласно мнению Н. Даварда, профессора бизнес-школы Айви (Канада и Гонконг), специалиста по маркетингу и стратегии, современная эволюция рынков опирается не на совершенствование технологий и продукции, а на выявление изменений в критериях, которыми руководствуются потребители, принимая решение о покупке.

Ю. Родионов, директор по развитию (г. Москва),

считает, что задача каждой маркетинговой стратегии состоит в развитии доверительных и уважительных отношений с клиентами. Это самое ценное и, в то же время, самое трудное.

В связи с этим, возникает необходимость познания потребителей с целью реализации успешных продаж, процесс которого представлен на рисунке 1 [8].



Рисунок 1 – Иерархия познания потребителей

Так как маркетинговая активность компании направлена, в первую очередь, на потребителей, следует понимать степень удовлетворения их потребностей приобретенным товаром, т.е. разницу между реальностью и ожиданиями потребителей от данного продукта компании. В зависимости от этого выделяют следующие типы клиентов:

- недовольный (реальность < ожидания);
- довольный (реальность = ожидания);
- лояльный (реальность > ожидания) [13].

Так, становится очевидным, что лояльность потребителей достигается за счет WOW-эффекта.

Вау-эффект определяется как запланированное компанией чувство, которое должен испытывать покупатель, тем или иным образом сталкивающийся с продукцией или услугами, которые предоставляет данная компания, с целью покупки, запоминания бренда, распространения полученных впечатлений среди друзей и знакомых и т.п.

Вау-эффект – это хорошо продуманная концеп-

ция осуществления деятельности компании на рынке, т.к. в настоящее время потребителей сложно чем-либо удивить – по их мнению, все известно, ничто не ново [1].

WOW-эффекты – это всевозможные способы и методы, используемые в работе компании, которые формируют у клиентов вау-настроение. Достижение вау-эффекта способствует запуску такого наиболее действенного инструмента рекламы, как «сарафанное радио», приводящего к росту новых клиентов и повышению лояльности со стороны уже имеющихся [3].

Однако на современном этапе большинство компаний ограничиваются определенными шаблонами в построении отношений с клиентами: клиенты, осуществляющие регулярные покупки получают, как правило, поздравления с профессиональным праздником или Новым годом, а клиенты, прервавшие покупки, в большинстве случаев, не находят должного внимания. Одна из причин данного обстоятельства состоит в том, что компании нацелены на рост, а не на развитие [8].

Не все компании активно пользуются таким методом, как customer journey, под которым понимается изучение пути покупателя, который он проходит от входа в магазин до совершения покупки. Тем не менее, грамотное использование данного метода позволяет понять, чем руководствуется потребитель при выборе товара, как и когда начинается процесс предпочтения той или иной марки и какие критерии заложены в данный выбор. Так вырисовывается целостная картина, с помощью которой можно определить многие нюансы: от дизайна упаковки и места на полке в местах продажи до необходимых коммуникативных инструментов.

Большой ошибкой маркетологов становится создание универсального продукта с целью привлечения внимания потребителей на всех этапах его пути. Здесь не учитываются когнитивные ограничения, т.е. то, что потребитель способен удерживать три – четыре особенности товара, которые отличают его от серой массы подобных других. Поэтому в настоящее время отмечается тенденция создания простых и понятных ассоциаций.

Так в маркетинге стала применяться такая наука, как attention management, или управление вниманием. Она учитывает когнитивные особенности и при правильном анализе пути потребителя способствует эффективному выстраиванию цепочки ассоциаций в определенные промежутки между точками контакта.

Существует выработанный алгоритм использования преимуществ продуктов компании с целью их запоминания потребителями:

- 1) понимание, что потребитель не готов воспринимать сразу три – четыре аргумента в пользу товара компании даже в упрощенной форме;
- 2) понимание потребности, которую необходимо удовлетворить в данный момент независимо от того, очевидная она или скрытая;
- 3) понимание интервала от данной точки кон-

такта до следующей с целью определения информации, которая будет предоставлена в следующий раз.

Результатом осуществления данного алгоритма становится способность не только донести всю необходимую информацию до потребителя, но и так, как удобно ему. Таким образом, каждый раз, когда будет устанавливаться контакт с потребителем, компания сможет превзойти все его ожидания. Так формируется WOW-маркетинг как технология [10].

WOW-маркетинг (Вау-маркетинг) – это то, что направлено на клиентов, разрывает привычный шаблон, цепляет, удивляет и заставляет воспользоваться. Однако у Вау-маркетинга существуют определенные критерии, которые необходимо учитывать при создании вау-эффекта:

- полезность как для компании, так и для клиента;
- стоимость и цена реализации, т.е. необходимый бюджет и готовность клиентов за это платить;
- простота реализации;
- скорость реализации.

Вау-эффект возможно распространить на достаточно широкий спектр действий, наиболее яркими из которых являются следующие:

- «печа куча», т.е. представление краткого доклада, ограниченного по продолжительности и форме: 20 слайдов по 20 секунд;
- визитки: изменение их формы, а также использование более повышенного статуса работников (вместо «менеджера» указать «главный по контактам» или присвоение цифр / количества звезд, равным проработанным годам в компании);
- сайт: создание «интро-страницы», т.е. вступительной страницы по нескольким направлениям таким, как «нашим клиентам» (личный кабинет, новости), «нашим новым клиентам» (стандартный набор страниц, преимущества компании и отзывы), «журналистам» (контакты, новости и сетевые новости), «конкурентам» (как вариант, публикация такого рода обращения: «хватит сидеть на нашем сайте, идите работайте»); а также демонстрация посетителей сайта (какие типы клиентов);
- презентация для клиентов, которым важны откаты;
- буклет, содержащий информацию обо всех сотрудниках, которые могут заинтересовать клиента;
- reception: секретарь является «директором по первым впечатлениям», поэтому здесь важны музыка, наличие вешалки и даже сушики для зонтиков, фрукты и пр.

Один из наиболее важных моментов при использовании Вау-маркетинга – это создание идеи. Здесь выделяют два метода: индивидуальный и коллективный.

Индивидуальный метод основан на идеях, которые появляются, как правило, у руководителя компании. Способы возникновения подобных вау-идей многочисленны. Целесообразно пополнять

свои знания либо при помощи путешествий, либо путем обучения.

Во время путешествий имеется возможность приобретения новых впечатлений, которые способствуют возникновению идей, вызывающих вау-эффект. Фиксацию идей, появляющихся в путешествиях, можно производить самостоятельно (фото, публикации в социальных сетях, записи в блокноте), с помощью друзей, родственников, партнеров и сотрудников (идеи, которые на их взгляд наиболее интересны), осваивая новые маршруты (посещение новых мест или следование по нетипичным маршрутам), посещая интересные страны, которые полны неординарных идей (Великобритания, Германия, США, Италия, Франция, Япония, Китай).

В настоящее время существуют огромные возможности обучения, которое также может принести новые идеи. Таким образом учиться можно несколькими способами:

- практика, т.е. стажировка;
- чтение бизнес-книг по специальности или смежных, интернет-ресурсов, журналов по бизнесу или отраслевые. Для продуктивности важно читать только лучшее, выбирая либо по рекомендациям, либо по рейтингу литературы (например, рейтинг Oзон, Боффо, «Бизнес Культуры»). Также уделять время чтению необходимо во время свободных «окон», пауз. Поиск идей может осуществляться при сплошном чтении, при чтении первых 50 и 100 страниц, до первой идеи – как только она появляется, необходимо приступить к ее реализации. Кроме того, во время чтения рекомендуется оставлять закладки: вертикальные – необходимо выполнять, горизонтальные – пригодится потом. Здесь полезен совет А. Петросяна, издателя журнала «Жить интересно», – перед прочтением книги нужно поставить цель, а потом зафиксировать результат;

- прослушивание аудио или подкаст (аудио блоггинг);

- просмотр вебинаров (онлайн-семинары) или видео на you tube;

- coursera, т.е. прохождение бесплатных онлайн-курсов от ведущих университетов и организаций мира;

- встреча с интересными людьми.

Обучение может проходить по технологии «прямого отжима» – встречи с экспертами, консультантами; концентрированно

– тренинги, семинары; размыто – форумы, MBA; networking (построение взаимовыгодных отношений) по необходимости со специалистами, предпринимателями.

Индивидуальный поиск вау-идей также происходит с помощью определенных технологий таких,

как чек листы (список факторов, которые необходимо подвергать проверке) или mind карты (интеллектуальные карты).

Наряду с индивидуальным, существует коллективный метод поиска идей, содержащих вау-эффект. Он выражается в следующем:

- быстрая реализация способом «1%+», требующим мотивации и проверки критериев WOW-маркетинга, который заключается в увеличении прибыли компании до определенного показателя, либо способом генерирования идей каждого сотрудника, например, по методу К. Кобьелла, немецкого ресторатора и бизнес-консультанта, предполагающего, что каждый сотрудник в течение месяца должен сгенерировать одну идею по какому-либо направлению (повышение дохода, снижение издержек, увеличение клиентоориентированности, соблюдение экологичности и др.);

- сложная реализация предполагает инновации;

- с помощью клиентов, реализуя проактивные встречи (день открытых дверей, встречи с покупателями, посещение клиентов, день топ-менеджера в продажах, конференции для клиентов), анализируя входящие обращения клиентов (анализ отзывов, книга жалоб и предложений, видеозапись посещений магазинов, анализ звонков, день работы в call-центре), проводя мониторинги (на форумах, блогах, в социальных сетях), осуществляя опросы (в зависимости от задач либо регулярные панельные исследования);

- бенчмаркинг [11].

Некоторым компаниям удается добиться вау-эффекта на стадиях привлечения внимания потребителей и совершения ими покупки. Однако сервис по доставке или послепродажного обслуживания оказывает обратный, анти-вау-эффект. Здесь важно понимать типичные ошибки обслуживания и возможные пути их преодоления, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Распространенные ошибки в компаниях на стадиях сервисного обслуживания и рекомендации по их исправлению

Ошибки	Рекомендации
1. Компания не позаботилась до конца о комфорте клиента; 2. С клиентами работает неправильный персонал; 3. Действия структурных подразделений компании не согласованы.	1. Необходимо нанимать персонал, который готов помочь и позаботиться о клиентах; 2. Данный персонал необходимо мотивировать на заботу о клиентах; 3. Важно смотреть на процесс взаимодействия компания–клиент глазами клиента; 4. Нужно иметь четко налаженную структуру взаимодействия между сотрудниками и подразделениями компании.

Руководству компании и маркетинговому отделу необходимо акцентировать внимание на данных аспектах. Если проблемы клиента так и останутся его проблемами, то в скором времени компания во все останется без клиентов [12].

По мнению Т. Шея, американского интернет-

предпринимателя, целью построения качественных отношений с клиентами является вызов вау-чувства обслуживанием, под которым понимается проявление ощущения счастья от взаимодействия с компанией [8].

- WOW-эффект имеет следующие задачи:

- удивлять;
- поражать воображение;
- эмоционально вовлекать участников;
- делать мероприятия запоминающимися [2].

И. Манн, маркетолог-практик, считает, что бизнес возможно строить тремя способами:

1) продавать продукты дешевле, но это может привести к ценовой войне и неудовлетворительной рентабельности;

2) работать лучше, однако так формируется повышенный стресс у руководителя и большая нагрузка у сотрудников;

3) работать не так, как все, т.е. оригинально, нестандартно, так, чтобы у клиентов возникала вау-реакция [4].

Каждая компания желает быть прибыльной и выделяться среди конкурентов, предоставляющих подобный спектр услуг. Рано или поздно каждый руководитель задается следующими наиболее распространенными вопросами:

- как превзойти конкурентов;
- как создать вау-эффект, не имея новинки, и одновременно повысить доходность компании;
- как продвигать товар с вау-эффектом максимально успешно;
- как с помощью новинки получить большую прибыль [3].

Как правило, новое конкурентное предложение должно превосходить старое в несколько раз, чтобы большая масса потребителей смогла отказаться от предыдущего и перейти к другому. Однако добиваться подобного результата за счет постоянного улучшения продукта не всегда возможно. Поэтому возникает необходимость использования других критериев успеха, например, вау-эффекта.

Под WOW-эффектом понимают в большинстве случаев что-то невероятное, новое. Тем не менее, это не всегда так. Несомненно, новые технологии, инновации – это «вау», но не все компании имеют необходимые ресурсы и навыки для осуществления столь масштабных работ. WOW-маркетинг возможно применять и в небольших компаниях за счет других инструментов [13].

Wow-эффект не всегда требует реализации чего-то неординарного, заоблачного для компании. В практике существуют примеры вау-эффектов, которые не предполагают направления особых усилий, но способствуют достижению положительного результата. К их числу относятся:

- поздравление клиентов с Днем рождения возможно даже с небольшим подарком (цветы, сертификат на оказание услуг компании, сувенирная продукция с логотипом компании и др.);
- создание личной карточки для каждого клиента, в которой указываются важные для клиента

мелочи из жизни (адрес дома, работы, телефоны, увлечения и др.) с целью демонстрации его важности для компании;

- уведомление клиента о важных нюансах;
- проявление любви к клиентам [3].

Самый низкочастотный способ достижения эффекта «вау» состоит в предоставлении соответствующего сервиса. Здесь важно акцентировать внимание на таких аспектах, как:

- первое впечатление;
- время;
- решение проблемы;
- неожиданность.

В практике данные аспекты также нашли свое применение. Так, компания Zappos (США) занимается продажей обуви через интернет в рамках страны. Получая заказы от клиентов на доставку за пределы США, компания не стремится отказывать, а, наоборот, предлагает перечень компаний, которые могут это осуществить, и помогает оформить заявку на оказание подобных услуг.

Компания Predzel Crisps, расположенная в США, каждую пятницу в социальных сетях предлагает оформить бесплатный заказ на доставку печенья, производством которого она занимается, на следующий день. В субботу, всем, кто откликнулся на данное предложение, была осуществлена доставка. Затем сработал эффект «сарафанного радио», что привело к росту продаж в компании [13].

В каждом бизнесе существует определенная специфика. При применении Вау-маркетинга важно четко ее понимать. Так, в сфере услуг вау-эффект начинается с reception. Оценка начинается с сервиса – доброжелательность администратора, осведомленность о делах компании, знание всех оказываемых услуг и прайс-листа. Таким образом, первое впечатление оказывает максимальное воздействие на дальнейший контакт [3].

Банк Европейский не упускает возможности также приятно удивлять своих клиентов, реализуя WOW-маркетинговые кампании (рисунок 3). Так, в конце 2012 г., в преддверии Нового года, маркетологами банка, по традиции, были представлены подарки для клиентов. На этот раз тематикой подарков стала тема путешествия в Новый год – был подарен чемодан для путешествия, в котором содержалось только самое необходимое: шоколадные страховой полис и банковские карты, дорожная подушка, мармеладные таблетки от укачивания.

Для потенциальных клиентов, с которыми Банк Европейский осуществлял переговоры в декабре 2012 г., были изготовлены сувениры, приуроченные к концу света и содержащие сопроводительное письмо, в котором указывалось, что банк предусматривает все возможные варианты развития событий, ценит и заботится о каждом важном сотрудничестве.

В офисах банка также был применен нестандартный подход к оценке качества обслуживания: вместо распространенных «положительных» и

«отрицательных» оценок была добавлена «вау»-оценка. Все это было представлено в виде небольших шаров, которые помещались на специальном стенде. Каждому шару соответствовал свой цвет: положительная оценка – белый, отрицательная – серый, вау – оранжевый.

Руководство банка дорожит каждым клиентом. В связи с этим, были предусмотрены случаи, когда сотрудникам банка приходится извиняться за определенные неудобства. Поэтому банк лично приносит свои извинения клиентам, преподнося им небольшой сувенир в форме небольшого слона с запиской: «Иногда даже самые неуклюжие бывают милыми» [6].



Рисунок 3 – Применение WOW-маркетинга Банком Европейским

Организация КлиентОмания оказывает услуги по созданию стратегии клиентоориентированности своим заказчикам. В своей деятельности ко-

манда специалистов руководствуются созданием WOW-эффекта, который основывается на следующих принципах:

- меньше обещать, больше делать;
- объяснение своего решения;
- отказ от шаблонов;
- улыбка;
- поддержание связи [7].

Кроме того, КлиентМания выступает организатором интересных конференций, на которых также старается произвести вау-впечатление. Для этого организаторы обращают внимание на каждую мелочь: выбираются лучшие помещения, изготавливается изящная нестандартная сувенирная продукция, оказывается индивидуальный подход к каждому участнику конференции, осуществляется исполнение их просьб, проводится работа с недовольствами, а также преподносятся различные приятные сюрпризы [5].

Таким образом, обобщая вышеизложенное, следует отметить, что потребитель становится главным рыночным субъектом, на которого ориентируют свою деятельность компании. Это обусловило появление такого направления, как WOW-маркетинга. Однако вау-эффект – это не всегда дорого и инновационно: его возможно добиться за счет простых действий, например, сервиса.

Тем не менее, важно понимать, что вау-эффект быстротечен. Поэтому возникает необходимость его постоянного совершенствования, поскольку данные действия со стороны компании в скором времени становятся привычными для потребителей.

Список литературы.

1. Вау-эффект [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.salesportal.ru/abc/v> (Дата обращения: 06.08.2016).
2. Как создать Wow-эффект? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eventshtab.ru/idea/kak-sozdat-wow-effekt> (Дата обращения: 06.08.2016).
3. Лисова Н. WOW эффект [Электронный ресурс]. – URL: http://masterklassplus.ru/obuchenie/shkola_upravleniya/lisova_natalya_ekspert_salona/wow_effekt.html (Дата обращения: 06.08.2016).
4. Манн. И. Как удивить клиентов? Wow-эффект! [Электронный ресурс]. – URL: <http://news.ngs.ru/more/764057/> (Дата обращения: 06.08.2016).
5. Поминова Н. Вау-эффект. Живой пример [Электронный ресурс]. – URL: <http://clientomannia.ru/blog/vau-effekt-zhivoyu-primer/> (Дата обращения: 06.08.2016).
6. Поминова Н. Еще один пример Вау-эффекта [Электронный ресурс]. – URL: <http://clientomannia.ru/blog/eshhyo-odin-primer-vau-effekta/> (Дата обращения: 06.08.2016).
7. Поминова Н. Обслуживание клиентов и сила Вау-эффекта [Электронный ресурс]. – URL: <http://clientomannia.ru/blog/obslyuzhivanie-klientov-i-wow/> (Дата обращения: 06.08.2016).
8. Родионов Ю. Вау-маркетинг: почему отношения с клиентами становятся важнее всего [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-xecutive.ru/management/marketing/1984777-vau-marketing-pochemu-otnosheniya-s-klientami-stanovyatsya-vazhnee-vsego> (Дата обращения: 06.08.2016).
9. Серых Е. Клиентоориентированность – в чем суть? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.obrazovanie9.ru/articles/389-client-orientation-whatsup.html> (Дата обращения: 06.08.2016).
10. Славинский С. Wow-маркетинг и «этеншн менеджмент» [Электронный ресурс]. – URL: <http://slavinsky.livejournal.com/238417.html> (Дата обращения: 06.08.2016).
11. Соловьев Н. WOW маркетинг [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mindmeister.com/ru/207723846/wow> (Дата обращения: 06.08.2016).
12. Шутова И. Анти-вау-эффект, или С чего начинается нормальный клиентский сервис [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.e-xecutive.ru/management/marketing/1984537-anti-vau-effekt-ili-s-chego-nachinaetsya-normalnyi-klientskii-servis> (Дата обращения: 06.08.2016).
13. Wow-эффекта много не бывает! [Электронный ресурс]. – URL: <http://tooktook.agency/blog/wow-effekta-mnogo-ne-byvaet/> (Дата обращения: 06.08.2016).

ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА В РОССИИ

Бобб Анастасия Евгеньевна

бакалавр социологии

Кузьмина Раиса Ариановна

к.э.н., профессор кафедры экономики труда и социальных отношений

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова,
финансово-экономический институт

Аннотация. Данная статья посвящена вопросу регулирования социальной ответственности бизнеса в России на законодательном уровне. Рассматриваются основные особенности регулирования социальной ответственности, ее основные направления, проблемы и перспективы развития.

Ключевые слова: социальная ответственность бизнеса, экономическая ситуация, практика регулирования, закон.

Summary. This article deals with the issue of social responsibility of business regulation in Russia at the legislative level. The main features of the social responsibility of regulation, its main focus, problems and prospects of development.

Keywords: social responsibility of business, the economic situation, the regulatory practice, law.

Слишком долгие реформы и наступивший глобальный кризис вызвали усугубление социальных проблем в России. Неправильные управленческие решения повлекли за собой недоверие в обществе к власти, что в свою очередь ухудшило формирование социальной сферы.

Данная ситуация разумеется обуславливает поиск новых путей и инструментов для достижения социального благополучия в обществе. Одним из таких способов, на наш взгляд, должно стать активное развитие бизнеса, так как организации, занимающиеся предпринимательской деятельностью, обязаны нести определенную ответственность перед обществом в процессе развития которого они появились. Социально-ответственное предприятие вызывает доверие у общества, это дает предприятию преимущество в виде заинтересованных в их продукции или услугах потребителей.

В настоящей статье предпринята попытка анализа особенностей регулирования социальной ответственности бизнеса в России на законодательном уровне.

Актуальность темы предприняемого исследования обусловлена резким повышением значимости социальной ответственности бизнеса в современном обществе на протяжении последних десятилетий, а также ускорением структурных изменений во всех отраслях российской экономики и необходимостью исследования по регулированию социальной ответственности бизнеса.

Представление о «корпоративной социальной ответственности» определилось за рубежом примерно 20 лет назад, а в России всего около 3 лет назад. Еще 4-5 лет назад фраза «корпоративная социальная ответственность» вряд ли была бы понята теми, кто возвращается в бизнес сфере[3, с.38].

Однако в последнее время на вопросах социальной ответственности бизнеса акцентируют все больше внимания в виду нынешней экономико-политической ситуации и активным выходом российских компаний на международный рынок, возникла необходимость пересмотреть взаимоотношения российских компаний с обществом и осознания компаниями своей ответственности перед ним.

В нынешней экономической ситуации одним из действенных механизмов роста инвестиционной привлекательности бизнеса, конкурентоспособности компании, лояльности государства и общества в целом является социально ответственное поведение предприятия. И для того чтобы регулировать социально ответственное поведение предприятия был создан специальный документ в виде отчета.

Документом, в котором показаны главные сведения по проблемам корпоративной социальной ответственности является нефинансовый отчет, который включает наряду с экономическими результатами нефинансовые показатели, характеризующие эффективность отдачи нематериальных активов компаний[1, с.37].

Социальная отчетность крупной компании должна быть выполнена в соответствии с ведущими мировыми стандартами и требует обязательного независимого аудита, ведь ее показатели оказывают существенное влияние на капитализацию бренда и являются индикатором привлекательности компании. Начало активной фазы нефинансовой отчетности в России относится к 2000-х гг. В 2004 г. Российский Союз Промышленников и Предпринимателей (РСПП) выпустил российскую версию модели социальной ответственности - Социальную хартию российского бизнеса. В 2006 г. РСПП уже насчитал около 280 компаний, внедривших практику социальной отчетности в свою работу, и провел подробный анализ на базе 40 из них, отражавших положение с КСО в 10 ведущих отраслях российской экономики [2, с.21].

Как мы видим нефинансовая отчетность в нашей стране стала развиваться сравнительно недавно, как раз после долгих реформ. В течение последнего десятилетия социальная отчетность сформировалась и акцентировала внимание лишь на нескольких областях.

Главными акцентами социального отчета в России стали: работа с персоналом, благотворительность и развитие региона[5, с.13].

Российские компании среди наиболее значимых выделяли вопросы социальной политики в отношении работников (повышение квалификации и образование, система мотивации; охрана здоровья и улучшение условий труда; добровольное медицинское страхование; корпоративные пенсионные фонды и пр.), программы развития в территориях присутствия (инвестиционные программы технической модернизации, экологические программы и пр.), а также благотворительность и спонсорство.

Социальный отчет повышает качество корпоративного управления и его прозрачности в деятельности компании для улучшения сотрудничества с социальными партнерами. К тому же социальный отчет улучшает имидж, репутацию, узнаваемость бренда компании для всех слоев общества. На западе коммуникационная политика преимущественно открытая, то есть стремится к прозрачности и не декларативности действий, но к сожалению, в России данная политика все еще в большинстве случаев ведется закрыто, либо частично открыта.

На сегодняшний день система подготовки нефинансовой отчетности все еще недостаточно распространена в России и описывает принципиально социальную сферу, в то время как за рубежом финансовая отчетность развита как результат запросов стейкхолдеров, наличия экспертизы, аудита и государственного стимулирования[4, с. 12]. Не существует ни одного четко сформированного документа о социальной отчетности, который был бы универсальным и широко применимым. К тому же существует тенденция копирования форм, моделей социальной отчетности с запада без учета различных рынков и менталитета.

Рассмотрим практику регулирования социаль-

ной ответственности в России через существующие российские документы, характеризующие социально ответственное поведение предприятий. Такими являются:

1. Кодекс предпринимательской этики. Включает в себя принципы: личности, профессионала, гражданина России и гражданина Земли. Общие положения данного кодекса гласят, что предпринимательство, основанное на частной собственности и личном интересе - неотъемлемая и важнейшая часть современной экономики. Благодаря предпринимательской деятельности растёт благосостояние общества. Значение предпринимательства определяет его права и ответственность в обществе. Принципы, включенные в кодекс, становятся критериями, по которым оценивают, насколько предприниматель ответственен перед обществом.

2. Социальная хартия российского бизнеса, разработанная Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП). Это свод основополагающих принципов социально ответственных деловых практик, которые применимы в повседневной деятельности организаций любого типа.

В России социальная хартия - это добровольная инициатива российского бизнеса, основанная на понимании и признании представителями делового сообщества активной роли бизнеса в общественном развитии. В основе хартии лежит система принципов в области экономической свободы и социальной ответственности Хартия разработана по инициативе Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) в 2004 г. В 2007 году Социальная хартия официально признана национальным документом, соответствующим Глобальному договору ООН;

3. Следующим важным документом в этой области стал Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности, утвержденный в 2006 г. Ассоциацией менеджеров России. В нем дано полное определение КСО и приведены ее главные принципы, раскрыта роль бизнеса в общественном развитии, закреплено построение эффективного взаимодействия с основными заинтересованными сторонами, определены направления развития КСО в России.

В регионах России существуют разработки в области корпоративной социальной ответственности и ее оценке властями. Обычно, это касается механизма социального партнерства в регионе и благотворительной политики. Среди наиболее значимых законов можно выделить следующие:

- Закон Владимирской области № 90-ОЗ от 07 октября 2010 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства во Владимирской области» в перечне основных форм сотрудничества органов власти и субъектов предпринимательства обозначено «взаимодействие при разработке механизмов, побуждающих субъекты малого и среднего предпринимательства к занятию благотворительной деятельностью, меценатству и поддержке обще-

ственных инициатив»;

- Закон Сахалинской области № 9-30 от 16.02.2009 «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Сахалинской области» обращает внимание на необходимость информирования населения об участии субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации социальных проектов, а также об их участии в благотворительной деятельности;

- Проект закона Республики Саха (Якутия) «О социальной ответственности бизнеса».

Рассмотрим подробнее проект Закона Республики Саха (Якутия) «О социальной ответственности бизнеса». Его основной целью обозначено правовое регулирование взаимоотношений органов власти, предпринимательства и населения в социальных, экономических и экологических сферах деятельности. Данный законопроект внесен народными депутатами Республики Саха (Якутия), но до сих пор не реализован.

В республиканском проекте закона о СОБ прописаны основные принципы социальной ответственности бизнеса в области реализации социальных, экономических, экологических программ на основе заключаемых соглашений:

- партнерства, консолидации ресурсов и усилий в решении задач социального и экономического развития Республики Саха (Якутия), муниципальных образований, хозяйствующих субъектов;

- социальной ответственности по обеспечению достойных условий труда и жизни населения Республики Саха (Якутия), в том числе работников хозяйствующего субъекта, решения других социальных проблем Республики Саха (Якутия);

- заинтересованности договаривающихся сторон в участии в договорных отношениях и в решении стоящих перед ними задач;

- соблюдения сторонами соглашений законодательства Российской Федерации и Республики Саха (Якутия);

- равноправия, уважения и учета интересов сторон соглашения;

- полномочности представителей сторон соглашения;

- свободы выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу социальной ответственности

бизнеса;

- добровольности принятия сторонами на себя обязательств;

- реальности обязательств, принимаемых на себя сторонами;

- обязательности выполнения соглашений;

- ответственности сторон, их представителей за невыполнение по их вине соглашений.

В рассматриваемом проекте закона о СОБ к основным формам осуществления социальной ответственности бизнеса относятся:

- переговоры и консультации;

- разработка, принятие и реализация совместных решений;

- разработка и принятие соглашений о социальной ответственности бизнеса;

- взаимные консультации сторон соглашений по вопросам, затрагивающим интересы сторон;

- взаимное информирование сторон о выполнении принятых обязательств;

- другие формы, предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Саха (Якутия).

Полагаю, что взаимная работа правительства, предприятия и общества, основанная на принципах и формах осуществления закона о СОБ сможет обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие Республики Саха (Якутия) и создаст эффективный механизм регулирования социальных, экономических и экологических отношений между ними.

Анализ проекта закона Республики Саха (Якутия) «О социальной ответственности бизнеса» показал, что, он достаточно разработан и имеет место быть, даже более того не понятно почему его все еще не реализовали, ведь на наш взгляд, социальная ответственность бизнеса должна регулироваться на законодательном уровне. Определенные условия для принятия закона о СОБ уже сформировались и более того, этот закон может быть рычагом воздействия на хозяйствующие на территории республики малые и крупные компании, госкорпорации в их взаимодействии с местным сообществом, развитие внешней корпоративной социальной ответственности.

Список литературы.

1. Батаева, Б.С. Корпоративное управление, корпоративная прозрачность и корпоративная ответственность [Текст] /Б. Батаева // Управленческие науки в современной России. – 2014. – Т. 1. № 1. – С. 35-39.
2. Бессонова И. С., Николаева И. В. Правовое регулирование корпоративной социальной ответственности: зарубежный и Российский опыт. Актуальные проблемы права: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 21.
3. Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Корпоративная социальная ответственность: мировая и отечественная практика: учебное пособие. Краснодар: Издательство КСЭИ, 2012. 196 с.
4. Курьянова С. С. Регулирование корпоративной социальной ответственности на федеральном и региональном уровнях // Теория и практика общественного развития. 2012. №8. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-na-federalnom-i-regionalnom-urovnyah> (дата обращения: 16.04.2016).
5. Толкишевская Т.М., Быкова А.В. Актуальные проблемы становления социальной ответственности бизнеса в России. Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2013. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3383> (дата обращения: 15.10.2015).

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Васильева Ольга Павловна

Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН

Аннотация. В статье проводится анализ основных факторов инновационного развития, влияющих на конкурентоспособность региона.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационный потенциал, конкурентоспособность.

Стабильность экономики зависит от уровня реализации ее социально-экономического потенциала. При этом начальным этапом в обеспечении развития любой сферы деятельности региона (как туристической, так и промышленной и т.д.) является ее оснащенность ресурсами, эффективными механизмами их реализации и управления, связанными с инновационными разработками, применяемыми как на микро, так и на мезоуровне.

Повышение уровня инновационного развития за счет совершенствования методов добычи и реализации ресурсов обеспечивает снижение затрат региона на всех этапах его функционирования, повышая тем самым эффективность его деятельности. При этом необходимо заметить, что основным ресурсом инновационного потенциала является интеллект, знания человека, его способность мыслить нестандартно, т.е. нематериальный (человеческий) ресурс, поэтому эффективное управление именно этим ресурсом приводит к высокому инновационному развитию, который в свою очередь определяет уровень развития региона и качество жизни населения, и как следствие, обеспечивает высокую инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность региона.

Причем реализация инновационного потенциала обеспечивает не только эффективность финансовых вложений, но и высокое ка-

чество продукции и услуг, выпускаемых в регионе, что является важным фактором в политике импортозамещения.

По нашему мнению, с целью выявления степени влияния инновационной составляющей на конкурентоспособность региона, наиболее оптимальным является анализ на основе совокупности показателей, а именно: качества жизни населения и ВВП (ВРП) на душу населения. На рисунке представлена схема взаимосвязанных факторов, влияющих на конкурентоспособность региона.



Рисунок. Схема взаимосвязанных факторов, влияющих на конкурентоспособность региона
Источник: разработано автором

Одним из наиболее эффективных механизмов управления социально-экономическим развитием региона является стратегия, разработанная в соответствии с политикой развития региона [1]. В рамках стратегии составляются программы по повышению интеллектуального потенциала региона, научно-технического развития (НТР), поддержки бизнес сектора, а также взаимодействия различных сфер развития.

Программы развития интеллектуального потенциала региона с помощью создания условий по привлечению иностранных специалистов, сохранению воспитанного поколения специалистов, повышению уровня школьного, вузовского и дополнительного образования формируют нематериальный ресурс региона, который в совокупности с материальным является базой для научно-технического развития. От уровня НТР и его коммерциализации напрямую зависит способность региона к реализации импортозамещающей политики, его конкурентоспособности и уровня его развития в целом.

Определяющим для обеспечения высокого уровня ВВП (ВРП) является степень реализации приоритетного направления развития региона, заключающегося в производстве товаров и услуг в достаточном для населения объеме. Уровень конкурентоспособности определенной сферы развития региона в силу необходимости повышения эффективности функционирования, повышения качества товаров и услуг, а также увеличения их объемов реализации в значительной мере зависит от коммерциализации результатов научно-технического развития (НТР).

Значение уровня жизни населения зависит от ВВП (ВРП) на душу населения, а также от уровня экологического и социального развития региона. Данный комплексный показатель отражает способность населения потреблять товары и услуги в достаточном объеме и обеспечивать здоровье и экологическое состояние окружающей среды на уровне допустимых значений. Уровень ВВП (ВРП) на душу населения отражает уровень развития региона с точки зрения деятельности, способной обогатить регион.

При этом эффективная реализация инновационного потенциала позволяет повысить ВВП (ВРП) региона, что отражает повышение благосостояния жизни населения. Однако развитие промышленности, туризма и других сферы деятельности региона может привести к загрязнению окружающей среды, уровень которого должен сводиться к минимуму. Уровень загрязнения окружающей среды можно снизить, применяя инновационные технологии, разрабатываемые либо модернизированные для конкретного производства и для определенного региона с характерными для него природными особенностями.

Применение стратегического подхода к развитию региона обеспечивает более гибкую систему управления. Реализация стратегии повышения

конкурентоспособности за счет реализации инновационного потенциала состоит из четырех этапов:

1. Планирование, которое включает в себя анализ проблем социально-экономического развития региона и причин их появления. Разрабатываются мероприятия, программы, способные эффективно решить сложившуюся ситуацию, назначаются исполнители и ответственные, суммы для реализации программ и даты исполнения.
2. Реализация, которая осуществляется исполнителями согласно установленному плану.
3. Контроль, который осуществляется в установленные промежутки времени для выявления отклонений работ от установленного плана.
4. Оценка, которая состоит в определении эффективности применяемых механизмов управления, доработке системы мероприятий. Данная процедура осуществляется с определенной периодичностью с целью повышения гибкости системы управления стратегией и социально-экономическим развитием региона.

Необходимо отметить, что инновационные технологии применяются практически в любой сфере развития региона, что обуславливает его непрерывное развитие, которое является основным условием конкурентоспособности.

Причем рост конкурентоспособности является одной из основных целей управления инновационным потенциалом, его достижение осуществляется путем [3]:

- создания инновационной инфраструктуры, формирующей условия для осуществления инновационной деятельности;
- регулярного обновления законодательной базы в сфере инновационной деятельности;
- государственной поддержки инновационной политики;
- эффективного распределения и управления ресурсами (человеческий капитал, финансовые ресурсы, научно-технический потенциал и др.);
- обеспечения притока молодых специалистов в сферу исследований и разработок;
- разработки программ по улучшению условий для научной деятельности на всех уровнях инновационной деятельности и т.д.

Одним из основных способов воздействия на инновационный потенциал региона является стратегическое управление, которое является основным инструментом для достижения долгосрочных целей с помощью выполнения совокупности оперативных задач [2].

Причем стратегическое управление инновационным потенциалом региона – это комплексный процесс, который должен затрагивать каждый элемент экономической системы, начиная с экологической составляющей, заканчивая производственным потенциалом, и рассматривает их как по отдельности, так и в целом. Стратегическое управление инновационным развитием региона представляет собой некоторый план мероприятий

по переходу из состояния «сегодняшнего дня» в состояние с качественно лучшими характеристиками «завтрашнего дня». Такой план формируется на основе проведенного анализа состояния сильных и слабых сторон экономической системы. Для этих целей используют один из наиболее распространенных методов анализа – SWOT-анализ, на основе которого проводят прогнозирование и планирование стратегической инновационной деятельности, необходимые для эффективного стратегического управления регионом.

Программа стратегического развития региона является своего рода документом, в котором правительство прописывает свои планы на улучшение жизни населения, на повышение конкурентоспособности региона и при этом открыто об этом заявляет, позволяя тем самым населению контролировать выполнение прописанных мероприятий и отслеживать соотношение планируемого управления с фактическими результатами. Таким образом, население имеет возможность оценить работу правительства.

Анализ стратегий зарубежных и отечественных регионов позволил определить, что наибольшее влияние на эффективность и результативность

имеют:

1. Подробно разработанный стратегический план инновационного развития региона на несколько лет, подкрепленный эффективной системой нормативно-правовых документов и инфраструктурой;

2. Установление ответственных лиц за выполнение пунктов плана;

3. Утверждение сметы на каждый пункт программы.

Таким образом, реализация инновационного потенциала региона позволяет:

- эффективно реализовывать ресурсы с помощью методов и технологий, разработанных, либо модернизированных в соответствии с условиями региона;

- применять инновационные методы управления и контроля как за процессом развития материально-технической базы, производственного развития, так и человеческими ресурсами и др.;

- внедрять научные разработки в производство (инновационные методы, технологии, идеи, концепции, товары и услуги), обеспечивающие высокое качество продукции и снижение издержек на производство.

Список литературы.

1. Ахметов, Т.Р. Ключевые принципы стратегического управления инновационным потенциалом разноразмерных социально-экономических систем [Текст] / Т.Р. Ахметов // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России» Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН. – 2015. – С.54-58.

2. Кириллова, С. А. Концепция оценки инновационного потенциала региона [Текст] / С.А. Кириллова // Материалы IX Всероссийской научно-практической Internet-конференции «Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем». – 2015. – С. 209-212.

3. Печаткин, В.В. Современные проблемы инновационного развития Республики Башкортостан и направления их решения [Текст] / В.В. Печаткин, С.А. Жигарев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – № 4. – С. 102-106.

**THE DEVELOPMENT OF CATTLE BREEDING AS A COUNTRY'S
BASIS OF FOOD PROVISION
РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА - ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАНЫ
ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ**

Sevara Solijanovna Abdullaeva

*senior research worker,
candidate for a doctors degree
Scientific-research institute of agricultural economy
Tashkent city, Uzbekistan, bekandijon70@mail.ru*

Cattle breeding sector in Uzbekistan has been totally developing during the last 25 years in a base of private property and free market laws. Admission of cattle breeding activity regulation legislations provides economic freedom to choose occupation, market partners and product realization channels. The sector in average represents about 42 per cents of gross product output volume of agriculture every year.

By the 1st of January 2015 the condition of cattle livestock in all categories counted over 11.5 million heads of cattle where in the annual grows was 105 per cents. Noteworthy that the major livestock is focused in dehqan households (94,0%) and the share of farms is of 5% of all livestock. 95 per cents of milk also related to dehqan's share, where the control state administrative levers are completely absent.[1]

So currently cattle breeding of Uzbekistan is based on family farms considering the dehqan's and farm's households, with economic basis composed on private property of production input and work results. Agricultural area is rented by farmers from state in period from 30 to 50 years, dehqan's area's owned for terms of life with rights of inheritance.

Dehqans households livestock farms are served by family members, and in farms utilize hired workers.

One of the most significant opportunities of dehqans households occupied by cattle breeding is combination of cattle breeding with crop. In this households cultivation of nutrition for cattle breeding is complemented with cultivation of food crops (harvest and vegetables). It provides stability of production, solves the problems of food provision of family household itself, and equal division of labor force and financial capital, meanwhile the risk of possible economic losses as a result of mono-production functioning decreases.

Nevertheless in current time when cost push is not utilized (regulated costs and subsidies needed for cattle breeding input) states takes different measures

which are essential for cattle breeding producers. Particularly state helps cattle breeding dehqans and farmers by creating and developing service structures (territorial private and state veterinary stations), by stimulating preferential mechanism of pedigree cattle import from developed countries funding the development of vetcontrol system.

The government organizes free scientific consultations by attracting scientists of scientific-research institutes and agricultural educational establishments, spreads the scientific recommendations and carry out educational seminars.

Annually government program, support of chief ministries and commercial banks realize hi-tech private projects for increasing the cattle breeding output.

Small cattle breeding households (dehqans and farmers) almost do not feel the issues of taxations, as system of taxation is not tantalizing, also tax withholding does not depend on the result of cattle breeding activity which creates economically beneficial conditions for stockbreeders. High level of competitiveness of dehqan households is associated with the absence of administrative involvement of government in agriculture production. It is also associated with low level of energy consumption which occurs due to the natural climate conditions in Uzbekistan. This is very important, particularly in current conditions, when the growth of market costs of energy holders is rapid.

In association with the different features, depending on the biologic and natural factors, special situation and circulation of production, also the conditions of functioning free market the cattle breeding sector has the particular state, which does not let this sector realize completely. As a result annual average yield of milk from one cow is in a low level (about 2000kg/year in 2015).

Therefore the government should enact the complex of organizational economic, legal and financial credit

measures, which could provide equal economic conditions for effective functioning of small private producers. As you know, the bigger production has more advantages than smaller ones – it is regularity. From economic side huge subjects producing various goods get the advantages of effective utilization of labor force, resources and technics. Also big households can efficiently involve credit resources and innovational technologies into the production.

However in terms of labor force sufficiency, oddness of fodder production resources and presence of small area (dehkan agriculture own area of 0,5 hectares in irrigated areas) a lack of veterinary and technic service, economic competitiveness of small dehkan households is significantly high.

At the same time “vitality” of small households of family type in cattle breeding and its flexibility in terms of active mobile market conjuncture is proven in time. Therefore, effective utilization of advantages of family type households as a base of country’s stability of provision with goods of cattle breeding in present time requires the solution of following problems:

realization of operative organizational economic mechanisms for raising the productivity in private sector.
By:

- simplification of license receipt conditions and extension of favorable conditions in organizing private veterinary objects;

- implementing effective system to provide cattle breeding households with diesel, fertilizers and vet drugs;

It is essential to increase the area of sowing to cultivation of fodder in ways to satisfy completely the needs of cattle breeding.

Implicating the order of system monitoring of modern equipment in regional veterinary laboratories in the level of Agriculture and Irrigation Ministry, which results advance actual measures and suggestions.

In solving the problems in provision and modernization of material and technical base of veterinary objects and localization of veterinary equipment production and the current value of beneficial credits increases significantly.

b) strengthening the material and technical base of fodder production (preparation of areas, harvesting and transporting fodders) and fodder feeding preparation process.

Existent park of fodder harvesting machines does not satisfy the needs of agricultural companies and it needs in recovery and extension.

The important is organization of recourse and components purchase for production of feed, considering the annual in fodders of proper production.

c) optimization of quantitative growth of livestock in private sector, considering all possibilities in fodder production including production of combined feed (annual average speed of livestock growth is higher than potential of fodder production).

In order to overcome the degradation of natural pastures, which becomes more concerning, as a boundary of stable cattle breeding development requires the implementing of “forced pasture turnover” system.

d) in ways of further growth of effectiveness in cattle breeding production in private sector through increasing the level of marketability of households, organizational economic technic problems of small commodities, input and transport should be solved.[2]

Conclusion: As practice shows, even in the functioning of the sector by principles of free market, without constant care of government in creating economic and materially technic conditions, development of pedigree jobs, increasing productivity of stock, implication of economic and law mechanisms – the market cannot provide themselves effectiveness of production. Therefore the in solution of aforementioned problems should be used effective economic lever of control.

List of references.

1. "Agriculture of Uzbekistan". Statistical Yearbook of the State Committee of Uzbekistan on Statistics. 2015. -12 p.
2. N.Hushmatov, S.Abdullaeva. Cattle breeding development basis to ensure the country's food. Abstracts of the International Conference. PNIIAZ. -Astrahan - (Russia): -2015. -89-91 p.

РОЛЬ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОМПАНИИ

Аникина Юлия Станиславовна

студент факультета менеджмента РЭУ им. Г.В.Плеханова, г.Москва

Чулкова Дарья Константиновна

студент факультета менеджмента РЭУ им. Г.В.Плеханова, г.Москва

Аннотация. В данной статье рассматривается роль финансового планирования на предприятии и его значение для поддержания устойчивого развития организации и эффективной деятельности. Также в статье отражены виды и преимущества финансового планирования. Показана необходимость использования финансового планирования в компании.

Ключевые слова: финансовое планирование, финансы, роль, задачи и методы финансового планирования.

Актуальность данной статьи заключается в том, что на сегодняшний день, когда экономика нестабильна, необходимо планировать все финансовые операции организации для ее стабильного функционирования.

Планирование дает возможность гарантировать высокую степень и высокую вероятность свершения поставленных целей с помощью систематической подготовки решений. Этим оно выражает собой условия для эффективной деятельности организации.

Финансовое планирование выражает собой навык предвидеть цели предприятия, итоги ее деятельности и ресурсы, которые необходимы для успешного результата поставленных целей [4, с. 4].

Финансовое планирование играет большую роль в деятельности компании:

- В ходе финансового планирования сопоставляются доходы и затраты, в процедуре их исправления достигается материально – финансовая согласованность;
- Все статьи финансового плана зависят от экономических показателей и разделов бизнес – плана: объем продаж, маркетинг, себестоимость и т.д.;
- В результате финансового планирования появляются условия для своевременного исполнения обязательств перед кредиторами, которые помогают организациям спасти себя от банкротства [3, с. 218 – 222].

Финансовое планирование помогает:

- Определить возможности и угрозы для ком-

пании;

- Придумать выходы из проблемной ситуации;
- Уменьшить риски;
- Содействовать увеличению прибыли;
- Раннее предупреждение неблагоприятного исхода;
- Согласовывать различные планы;
- Определить проблемы;
- Поддерживать контроль финансовых ресурсов;
- Информировать и мотивировать сотрудников.

Разумно предварительно определять доходы и расходы, прибыль, принимать во внимание инфляцию в стране, преобразование рыночной конъюнктуры, несоблюдение договорных обязательств партнерами.

Финансовый план имеет связь со всеми видами деятельности компании и устанавливает, куда вкладывать финансовые средства, как их использовать и как способствовать лучшему применению различных ресурсов (трудовые, материальные, денежные) [2, с. 211].

Все виды деятельности организации обязаны согласовываться через подготовку плана действий на будущее. Без этого у предприятий может появиться риск, что каждый менеджер имеет свое решение и будет считать, что оно более эффективно отвечает требованиям компании.

Существуют такие виды финансового планирования в организации:

1. Перспективное (стратегическое, корпоративное) планирование;
2. Краткосрочное (текущее) планирование или составление бюджетов.

Цель перспективного планирования – координировать будущими процессами для достижения поставленной цели сроком от одного года.

Текущее планирование показывает нынешние условия и ресурсы организации, которые предприятие имеет в данное время [1, с. 52].

Задачи финансового планирования:

- Повышение доходности;
- Определение оптимального размера всех видов ресурсов;
- Разработка эффективной системы контроля;
- Определение направления инвестиционных вложений;
- Установление взаимоотношений с контрагентом.

Существуют следующие методы финансового планирования:

- Экономический анализ;
- Расчетно – аналитический;
- Нормативный;
- Оптимизация плановых решений;
- Балансовый.

В качестве критериев оптимизации могут использоваться:

- Минимум текущих затрат;
- Минимум времени на оборот капитала;
- Максимум дохода на 1 рубль вложенного капитала;
- Максимум рентабельности капитала и т.д.

Последовательность планирования:

- Определение целей;
- Моделирование будущего состояния компании;
- Определение способов его достижения;
- Пересмотр заданных результатов в цели и постановка задачи исполнителями, которые сами определяют способы их достижения.

Плюсами финансового планирования являются:

- Оно гарантирует использование возможно-

- стей в условиях изменяющейся экономики;
- В его результате планирования объясняются многие возникающие проблемы и риски;
- Оно подталкивает управленческий процесс ;
- Устанавливается согласованность действий между структурными подразделениями организации;
- Руководство получает нужную информацию;
- Оптимизируется распределение ресурсов.

В процессе финансового планирования организация многогранно расценивает свое финансовое состояние, установить возможность повышения финансовых ресурсов и находит перспективу лучшего использования этих ресурсов.

Финансовое планирование происходит при анализе информации о финансах организации, которая исходит из бухгалтерской, статистической и управленческой отчетности.

Цель финансового планирования компании уточняется в связи с протяженностью планируемого периода, итогов анализа его финансового состояния на момент разработки финансового плана, динамики основных показателей в обозрении, итогов маркетинговых исследований и внешней среды [3, с. 218 – 222].

Финансовое планирование направлено на достижение устойчивого экономического роста, поддержание сбалансированности, создание условий для эффективного управления финансами как на микро-, так и на макроэкономическом уровнях. Можно сделать вывод, что финансовое планирование необходимо для устойчивого развития организации, и ее стабильного функционирования.

Список литературы.

1. Гинзбург М.Ю. Финансовый менеджмент на предприятиях нефтяной и газовой промышленности: учеб. пособие / М.Ю. Гинзбург, Л.Н. Краснова, Р.Р. Садыкова. — М. : ИНФРА-М, 2016. — 287 с.
2. Кобринский Г.Е. Финансы и финансовый рынок: учеб. пособие; под. общ. ред. Г.Е. Кобринского, М.К. Фисенко. – 2-е изд., испр. – Минск: Вышэйшая школа, 2014. – 348 с.
3. Кокин А. С., Яковлева Г. Н. Статья «Значение финансового планирования для обеспечения стабильной деятельности организации». Журнал Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, Выпуск № 5-1/ - 351 с.
4. Незамайкин В.Н., Платонова Н.А., Федоров Я.П., Юрзинова И.Л. Финансовое планирование и бюджетирование: учеб. пособие/ под ред. проф. В.Н. Незамайкина – М.: Вузовский учебник: ИНФРА – М, 2016. – 96 с.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Алимamedов Эльмир Низамиевич

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

УДК 343

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы, возбуждения уголовного дела по преступлениям экономической направленности.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, преступления экономической направленности, доследственная проверка.

Актуальность повышения качества выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере экономической деятельности подтверждается аналитическими данными за январь - декабрь 2015 года, представленными на официальном сайте министерства внутренних дел Российской Федерации¹. Отметим, что всего было зарегистрировано 2352,1 тысяч преступлений, из которых 89,9% было выявлено органами внутренних дел. Примерно половина зарегистрированных преступлений, а именно 46,6% приходится на хищение чужого имущества путем совершения краж, разбоев и грабежей. Согласно представленным данным ущерб от преступлений (оконченным и приостановленным) составил 436,49 миллиардов рублей. А теперь обратим внимание, удельный вес экономических преступлений, от общего количества всех преступлений, составил 4,7%, а материальный ущерб, от указанных преступлений, составил 271,49 миллиардов рублей. Получается, что на 4,7% преступлений приходится больше 55% причиненного ущерба. Отдельно необходимо отметить, что для преступлений исследуемой категории свойственен высокий уровень латентности.

Вышеуказанные данные показывают, насколько серьезно необходимо заняться вопросами выявления, раскрытия и расследования данных видов преступлений. Повышение эффективности борьбы в сфере экономической деятельности невозможно без проведения научных исследований,

совершенствования уголовно-процессуальной деятельности и законодательства. От качества деятельности по сбору информации о совершенном преступлении, проведенного на этапе возбуждения уголовного дела, зависит возможность полноценного расследования уголовного дела. Механизм слеодообразования и следы, которые в дальнейшем могут стать доказательствами по уголовному делу, по ряду причин имеют свою специфику. Несвоевременное проведение действия по выявлению и фиксации следов, может повлечь за собой утрату следов или их доказательственного значения.

Не следует забывать и о другой стороне проблемы, связанной с недобросовестностью некоторых чиновников и предпринимателей, которые используют всевозможные законные и незаконные способы разрешения экономических споров и присвоения бизнеса. Так конкуренты, пользуясь несовершенством законодательства, могут инициировать незаконное возбуждение уголовного дела и уголовное преследование в отношении предпринимателя. Вопрос о возбуждении уголовного дела по экономическим преступлениям решается в каждом отдельном случае по внутреннему убеждению следователя. Для решения такого вопроса уполномоченное лицо должно обладать знаниями не только в области уголовного и уголовно-процессуального права, но и в области гражданского права, предпринимательского права, банковского права, финансового права и иных отраслей права, регулирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности. Если уполномоченное лицо не обладает необходимыми званиями, он должен привлечь к участию соответствующего специалиста. В связи с тем, что единого государственного органа предоставляющего специалистов по различным отраслям права отсутствует, уполномоченное лицо, принимающее решение о возбуждении уголовного дела, привлекает тако-

¹ Состояние преступности – январь – декабрь 2015года: официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] // <https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/> (дата обращения: 12.09.2016).

го специалиста своими силами и средствами. Как правило, на первоначальном этапе, такими специалистами выступают лица обладающие специальными знаниями (например - главный бухгалтер или финансовый директор) со стороны заявителя, ревизор и другие. Специалисты, предоставленные заявителем, заранее заинтересованы в решении вопроса о возбуждении уголовного дела, а предоставленная ими информация должна ставиться под сомнение. Отсутствие государственной поддержки, по привлечению необходимых специалистов, при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по экономическим преступлениям, является одной из проблем требующих своего разрешения. Разработка государством института по предоставлению уполномоченным лицам необходимых специалистов по экономической деятельности, оказала бы существенное положительное влияние на выявление и раскрытие экономических преступлений. Примером может послужить институт предоставления переводчиков, где создана отлаженная система участия различных бюро переводов в уголовном судопроизводстве.

Еще одной проблемой, при решении о возбуждении уголовного дела по преступлениям в сфере экономической деятельности является большой объем информации, которую необходимо проанализировать. Решение о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела должно основываться на убедительных фактических данных, которые должны быть не только очевидными, но и истинными. Так в своем исследовании Тришкина Е.А. и Токарева Е.В. отмечают, что сотрудники правоохранительных органов должны получить от руководителей предприятий, учреждений, организаций и т.д. правильно оформленные и доброка-

чественные по своему содержанию, первичные материалы, отвечающие определенным требованиям [12, с. 673]. Первая, казалась бы очевидная истина – объект посягательства, может не являться таковой. Заявитель или лицо, которое выступает, как собственник объекта преступного посягательства, должен предоставить всю необходимую документацию по возникшим правам на этот объект. Затем необходимо собрать всю документацию, устанавливающую права и обязанности лиц, которые проводили какие либо манипуляции с этим объектом. Установление места и времени совершения преступления также требует изучения большого объема информации. Дополнительной нагрузкой, по установлению признаков состава преступления и истины, становится участие в преступлении иностранных организаций так, как возможности лица, проводящего проверку информации о преступлении, по своевременному получению и анализу информации об их участии в тех или иных сделках ограничены.

Подводя итог проведенного исследования необходимо сделать следующие выводы: Необходимо повышать профессиональный уровень лиц проводящих проверки на первоначальном этапе расследования по преступлениям в сфере экономической деятельности. Учитывая специфику, постоянно развивающейся, экономической деятельности, видится обязательным создание централизованной системы предоставления специалистов по экономическим вопросам, для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Для решения вопроса по работе с большим объемом информации, необходимо активно внедрять и использовать (правоохранительным органам) современные информационно-аналитические технологии.

Список литературы.

1. Ермаков С.В., Макаренко М.М. Квалификация и расследование посягательств на бюджетные средства: Учебное пособие предназначено для работников следственных подразделений, специализирующихся на расследовании преступлений в бюджетной сфере, студентов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России других юридических вузов, работников прокуратуры и суда. - Москва, 2013. – 76 с.
2. Ермаков С.В., Макаренко М.М. Расследование хищений бюджетных средств, совершаемых при государственных закупках // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 11. С. 152-156.
3. Иванов Д.А. К вопросу о значении и способах оценки имущественного вреда, причиненного преступлением // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 184-187.
4. Иванов Д.А. Обеспечение прав юридических лиц, потерпевших от преступлений, в досудебном производстве по уголовным делам // Адвокатская практика. 2007. № 6. С. 29-32.
5. Иванов Д.А. Роль участников уголовного судопроизводства в реализации механизма возмещения вреда, причиненного преступлением в досудебном производстве по уголовным делам // Вестник

Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2015. № 1 (6). С. 33-36.

6. Корнелюк В.С. Расследование хищений чужого имущества. Учебное пособие. Волгоград, 2001. 104 с.

7. Макаренко М.М., Ермаков С.В. Возбуждение уголовного дела: проблемные вопросы // Российский следователь. 2015. № 6. С. 27-31.

8. Макаренко М.М., Федоткина М.С. О необходимости модернизации законодательства, регулирующего деятельность следователя при получении решения суда о применении к подозреваемому (обвиняемому) меры пресечения в виде заключения под стражу // В сборнике: Проблемы правового регулирования и практики расследования уголовных дел Сборник научных статей по материалам межведомственной научно-практической конференции. 2015. С. 112-115.

9. Пушкарев В.В. О законном праве потерпевшего на возмещение материального ущерба, причиненного преступлением // В сборнике: Деятельность правоохранительных органов по реализации норм международного права и защите прав человека Материалы Международного научно-практического семинара. Волгоградский юридический институт МВД России. 1998. С. 60-62.

10. Пушкарев В.В. Особенности методики расследования незаконного использования товарного знака (отечественный и международный опыт) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 6. С. 11-13.

11. Пушкарев В.В., Тришкина Е.А. Основы аудита и экономико-криминалистического анализа // Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. Волгоград, 2006.

12. Тришкина Е.А., Токарева Е.В. Особенности возбуждения уголовных дел и обстоятельства, подлежащие доказыванию по преступлениям о присвоении и растрате // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 673-675.

ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗОВАННЫХ ПРЕСТУПНЫХ ГРУПП И ПРЕСТУПНЫХ СООБЩЕСТВ

Белякова Инна Михайловна, к.ю.н.

Ложкова Ирина Андреевна

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

УДК 343.14

Аннотация. В статье исследуются проблемные положения и современное состояние доказывания по уголовным делам о преступной деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ.

Ключевые слова: доказывание, доказательства, предмет доказывания, организованная преступная группа, преступное сообщество.

Успех предварительного расследования преступной деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ, во многом зависит от того, насколько своевременно, полно и верно будут определены предмет доказывания по уголовному делу (ст.73 УПК РФ). Важным для доказывания является то, что установить указанные обстоятельства (называемые в науке уголовного процесса предметом доказывания) возможно только при помощи доказательств, указанных в ст.74 УПК РФ. Элементы предмета доказывания совершения преступления организованной преступной группой (преступным сообществом) требуют конкретизации с учетом особенностей уголовно-правовой характеристики и специфики обстоятельств совершения расследуемого деяния (или деяний).

Уголовно-правовая характеристика преступлений позволяет определить ту совокупность специфических признаков объективной стороны, которые необходимо установить по делам об этих преступлениях применительно к событию преступления, виновности обвиняемых и другим обстоятельствам, указанным в ст. 73 УПК РФ, и которые составляют особенности предмета доказывания по делам рассматриваемой категории преступлений. В соответствии с ч.3 ст.35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Однако указанных двух признаков организованной группы явно недостаточно, чтобы отграничить ее, например, от группы лиц по предварительному сговору, так как

и та и другая обладают определенной устойчивостью и все лица, входящие в группу, также объединились с целью совершения преступления. В связи с этим в следственной и судебной практике возникла проблема разграничения данных форм соучастия, без решения которой невозможно вынесение законного и обоснованного приговора при совершении преступления группой лиц коррупционной направленности. Разграничение же данных форм соучастия возможно лишь при правильном понимании их сущности и обоснованного формулирования признаков, которые характеризуют ту или иную форму.

Сложность этой проблемы понимают не только практические работники правоохранительных органов, но и научные, которые полагают, что организованная преступная группа характеризуется следующими признаками: устойчивостью состава группы; целями объединения в группу – постоянное совершение преступлений; наличием в группе сформированной психологической структуры, в результате чего в группе выдвинулся лидер; распределением ролей при подготовке, совершении и сокрытии преступлений; планированием и подготовкой совершаемых группой преступлений; возможностью использования группой сложных способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений; поддержанием в группе строгой дисциплины; заменой в группе личных отношений на деловые, основанные на совместном совершении преступлений; распределением в группе преступных доходов в соответствии с положением каждого члена в структуре группы; созданием в группе специального денежного фактора. В этой связи при квалификации группы как организованной, обязательные признаки должны быть установлены. Другие вышеуказанные признаки, носят так сказать факультативный характер, и поэтому установление всех этих признаков не является обязательным: достаточно установить большую часть из них. Следует обратить внимание, если лицо подстрекало другое лицо или группу лиц к созданию организованной группы для совершения корруп-

ционных преступлений, но не принимало непосредственного участия в подборе ее участников, планировании и подготовке к совершению преступлений (преступления) либо в их осуществлении, его действия следует квалифицировать как соучастие в совершении организованной группой преступлений со ссылкой на ч.4 ст.33 УК РФ.

Преступное сообщество (преступная организация) является наиболее опасной из всех форм соучастия. В соответствии с ч.4 ст.35 УК РФ преступное сообщество (преступная организация) представляет собой сплоченную организованную группу (организацию), созданную для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданных в тех же целях. В отличие от организованной группы, преступное сообщество – это в первую очередь более совершенная в организационно-структурном плане форма соучастия, а именно структурированное, состоящее из двух или более организованных групп иерархическое объединение, созданное для систематического совершения преступлений. Согласно закону, такие преступления должны быть тяжкими или особо тяжкими. Однако по этому признаку на практике бывает трудно разграничить преступное сообщество и организованную группу, поскольку и она довольно часто характеризуется направленностью на совершение тяжких и особо тяжких посягательств. В большинстве случаев на практике имеет место перерастание организованной группы в преступное сообщество (с одновременным совершенствованием организационно-структурного уровня), реже – объединение нескольких самостоятельных группировок в целях консолидации, перераспределения сфер влияния.

Важнейшими (уголовно-правовыми и криминологическими) признаками преступного сообщества являются: сложная (многоуровневая) структура преступного формирования; наличие в рамках криминального образования структурных подразделений (бригад, звеньев, блоков и т.д.); руководство преступным формированием сильным, авторитетным лидером; разделение функций управления сообществом и участия в конкретных преступлениях; устойчивость преступной струк-

туры и сплоченность ее участников, достигаемая посредством иерархии, строжайшей дисциплины, единых и жестких правил взаимоотношений и поведения с санкциями за нарушение неписанного «устава» сообщества, круговой поруки, разработки специальных мер защиты и конспирации и т.д.; установление контактов с должностными лицами государственных и муниципальных, в том числе правоохранительных, органов (коррупционные связи); стремление в максимальной степени обезопасить криминальное формирование от разоблачения и ликвидации, придать противоправной деятельности внешне легальный характер.

Практика показывает, что часто на предварительном следствии не уделяется достаточного внимания ключевым элементам (устойчивость, сплоченность) предмета доказывания данного преступления, в результате чего некоторым лицам удается избежать уголовной ответственности. Недоказанность признака сплоченности является основанием для квалификации совершенных деяний без применения ст.210 УК РФ.

Особую сложность по делам о преступлениях, рассматриваемой категории имеет доказывание субъективной стороны состава преступления. Преступные действия могут быть совершены только с прямым умыслом. Виновный осознает, что он совершает действия по созданию или руководству преступным сообществом, его структурными подразделениями или создает объединение организаторов преступных организованных групп либо участвует в таком сообществе (организации) и желает совершать такие действия.

Исходя из изложенного, можно заключить, что существование преступного сообщества (преступной организации) возможно доказать только лишь при условии успешного доказывания совершения членами этого сообщества конкретных тяжких и особо тяжких преступлений. По этой причине уголовные дела по преступлениям преступных сообществ (преступной организации), как правило, возбуждаются не по признакам ст. 210 УК РФ, а по иным составам: вымогательство, незаконный оборот наркотиков, преступления в сфере экономики и др.

Список литературы.

1. Алимamedов Э.Н. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением: проблемы теории и практики, пути их решения // В сборнике: Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 31-33.
2. Алимamedов Э.Н., Пушкарев В.В. Актуальные вопросы теории и практики заявления и разрешения ходатайств, заявленных по окончании ознакомления с материалами уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 11. С. 143-146.

3. Ермаков С.В. Ужесточение наказания как один из способов решения проблемы борьбы с организованной преступностью в сфере экономики // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 2. С. 15-16.

4. Иванов Д.А. Правоотношения, возникающие между следователем и потерпевшим от преступления на стадиях досудебного производства // Российский судья. 2009. № 4. С. 12-15.

5. Макаренко М.М. Некоторые аспекты соотношения финансовых расследований с процессом выявления и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми // Российский следователь. 2010. № 6. С. 5-8.

6. Макаренко М.М., Ермаков С.В. Возбуждение уголовного дела: проблемные вопросы // Российский следователь. 2015. № 6. С. 27-31.

7. Пушкарев В.В. Реализация принципа состязательности на досудебных стадиях уголовного процесса // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). С. 126-132.

8. Пушкарев В.В. Толкование функции уголовного преследования (обвинения) в решениях европейского суда по правам человека, европейской комиссии по правам человека, конституционного суда российской федерации как предпосылка ее нормативного выражения в процессуальном статусе следователя // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. № 4. С. 15-17.

9. Скачко А.В., Хмелев С.А. Расследование вымогательств: монография. – М., 2014. с. 132.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА

Сухарева Полина Александровна

ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»

УДК 343.3/.7

Аннотация. В статье раскрываются значимые положения уголовно-правовой характеристики незаконного использования товарного знака.

Ключевые слова: товарный знак, объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

На современном этапе развития, ввиду перехода России к рыночной экономике, встает вопрос о необходимости повышения эффективности в правовом регулировании конкурентных отношений. Продуктивное экономическое развитие может происходить только за счет соблюдения строгих правил конкурирующие хозяйствующих субъектов на рынке. Одним из центральных механизмов, обеспечивающих справедливую конкуренцию, выступают средства идентификации, в особенности товарный знак.

Законодатель сформулировал уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности, ориентированные в первую очередь на защиту предпринимательства, интересов потребителя, конкурентных отношений. Среди преступлений, посягающих на конкурентные отношения, за незаконное использование товарного знака отвечает статья 180 УК РФ. Незаконное использование товарного знака является распространённой формой проявления недобросовестной конкуренции.

В качестве основного непосредственного объекта исследуемого преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование товарного рынка, состязательность (конкуренцию) на нем хозяйствующих субъектов. Факультативными объектами следует признавать отношения обеспечивающие честь, достоинство, деловую репутацию человека, имущественные отношения и т.п.

Товарные знаки и знаки обслуживания призваны выполнить следующие функции: во-первых, индивидуализирующую - дающую возможность отличить товары одного производителя (продавца) от аналогичных товаров другого изготовителя (продавца); во-вторых, информационную, то есть способную донести до потребителя информацию о качестве товара (услуги); в-третьих, рекламную,

то есть признанную формировать или поддерживать интерес к товару (услуге).

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в осуществлении следующих незаконных действий: использовании чужого товарного знака; знака обслуживания; наименования места происхождения товара или сходных с ним обозначений для однородных товаров, а также в использовании предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в РФ товарного знака либо наименования места происхождения товара. Преступлением признается деяние, совершенное неоднократно или причинившее крупный ущерб [2, с. 46].

Использованием товарного знака признается его применение на продукции, для которой товарный знак зарегистрирован, и (или) ее упаковке правообладателя товарного знака или лицом, которому предоставлено такое право лицензионным соглашением. Нарушением прав правообладателя товарного знака признается несанкционированное изготовление, использование, поставка, предложение к продаже, продажа и любая другая форма товарооборота или хранение с этой целью товарного знака или продукции, маркированной этим товарным знаком или обозначения, сходного с ним в соответствии со степенью смещения в отношении аналогичной продукции.

Некоторые авторы считают, что незаконное использование товарного знака это - использование товарного знака без согласия правообладателя, использование товарного знака лицензиатом на продукции, качество которой значительно хуже, чем качество продукции правообладателя товарного знака; использовать маркировку, сходную с зарегистрированным товарным знаком до степени смещения [1, с. 73].

Понимание субъективной стороны рассматриваемого преступления различными учеными юристами выглядит неоднозначно. По мнению одних - субъективная сторона преступления, в зависимости от конструкции анализируемого состава преступления может быть как в форме прямого, так и косвенного умысла. При неоднократном использовании - прямой умысел, при причинении крупного ущерба - как прямой, так и косвенный

умысел [11, с. 68]. мнению других - субъективная сторона выражается в прямом умысле в формальном составе, а последствия в виде крупного ущерба в материальном составе могут причиняться как умышленно, так и по неосторожности [5, с. 190]. Представляется, что последствия в виде причинения крупного ущерба при совершении данного преступления будут причиняться умышленно (в форме прямого или косвенного умысла), а не по неосторожности. мнению третьих - преступление совершается только с прямым умыслом, когда преступник осознает, что неоднократно использует чужой товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара или сходных с ним обозначений для однородных товаров, и желает совершить эти действия [7, с. 250]. и цель не являются конструктивными признаками преступления. Незаконно используя чужой товарный знак, виновный может преследовать различные цели: понижение репутации конкурента; устранение его с рынка подрыв доверия к продукции конкурирующего субъекта, а также обеспечение беспрепятственного сбыта собственной продукции. соответствии с уголовным законом субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Таким лицом может быть как гражданин РФ, так и

лицо без гражданства, или и иностранный гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью.

Вместе с тем, некоторые авторы утверждают, что субъект данного преступления специальный: лицо, занимающееся предпринимательской или иной экономической деятельностью, как на законном основании, так и незаконно, либо руководитель организации или другое лицо, осуществляющее функции управления [1, с. 75].

Законодатель в части 2 ст. 180 УК установил ответственность за незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. В качестве предмета преступления такого состава выступает предупредительная маркировка в отношении не зарегистрированного в России товарного знака или наименования места происхождения товара.

По своей законодательной конструкции состав преступления - формально материальный.

Уголовная ответственность наступает при условии, если преступление совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Список литературы.

1. Бацин И.В. Незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ) // Научный поиск. 2014. № 3.1. С. 72-76.
2. Дерябина Т.П. Объект и предмет состава преступления незаконного использования товарного знака // Успехи в химии и химической технологии. 2007. Т. 21. № 10 (78). С. 45-48.
3. Ермаков С.В. Судебное следствие по делам о нарушении авторских и смежных прав: дисс. ... к.ю.н. 12.00.09. Владимир, 2004. - 207 с.
4. Ермаков С.В. Уголовная ответственность за незаконное образование юридического лица через подставных лиц и незаконное использование документов (статьи 173.1, 173.2 УК РФ) // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 126-129.
5. Козлов А.В. Юридический анализ и вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным использованием товарных знаков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 1. С. 189-194.
6. Корнелюк В.С. Расследование хищений чужого имущества: Учеб. пособие / Под ред. А.П. Резвана, М.В. Субботиной. - Волгоград: ВА МВД России, 2001. - 104 с.
7. Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н., Паршин С.М. Преступления в сфере экономики: учебно-методическое пособие / Под. общ. ред. проф. А.П. Кузнецова. Н. Новгород, 2013. С. 226
8. Макаренко М.М. Мошенничество в страховой сфере: проблемы квалификации и расследования // Миграционное право. 2014. № 3. С. 24-27.
9. Макаренко М.М. Уголовная ответственность за вандализм: дисс. ... к.ю.н. 12.00.08. М., 2006. - 213 с.
10. Пушкарёв В.В. Особенности методики расследования незаконного использования товарного знака (отечественный и международный опыт) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 6. С. 11-14.
11. Серебруев И. В. Уголовно-правовая специфика незаконного использования товарного знака: постановка проблемы // Российский юридический журнал. № 2 (101) - 2015. - N 2. - С. 67-80
12. Алимamedов Э.Н. Структура и содержание обвинительного заключения как отражение его социальной и функциональной направленности // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 10. С. 187-191.

ДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТЕЖНЫХ КАРТ

Шаронова Александра Борисовна

ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»

УДК 343.98

Аннотация. В работе исследуются особенности действий следователя при расследовании кардинга, раскрываются важные положения тактики производства отдельных следственных действий.

Ключевые слова: кардинг, банковская платежная (кредитная) карта, следователь, следственные действия.

Проблема расследования преступлений с использованием платёжных карт в настоящее время является одной из самых актуальных для отечественных правоохранительных органов. Согласно некоторым оценкам Российская Федерация занимает лидирующие позиции в Европе по темпам роста числа преступлений указанного вида. Отмечается, что среди так называемых киберпреступлений быстрее всего растёт количество криминальных деяний с использованием платёжных карт¹. В связи с этой особенностью растёт значение такой задачи уголовного судопроизводства, как возмещение вреда, причиненного преступлением [8, с. 184-187].

Для расследования преступлений, совершенных с использованием банковских платежных карт проводятся следующие следственные действия: осмотр места совершения преступления; допрос представителей банка об особенностях проведения операций с использованием карточки, а также о факте хищения; допрос держателя банковской платежной карты; допрос лиц, совместно проживающих с держателем; выемка документов, которые подтверждают договорные отношения между держателем карточки и банком и другие.

Наибольшие сложности в ходе расследования хищений, путем использования компьютерной техники возникают именно при проведении осмотра. Существует такая проблема: многие сотрудники правоохранительных органов считают, что осмотр места происшествия по делам о хищениях, совершенных с использованием банковских платежных карт в некоторых случаях не представляет собой важнейшее следственное действие, т.к. не

имеет места получение значимой и объективной информации. Такое мнение, конечно же, является ошибочным, т.к. данное следственное действие является самым продуктивным, ведь оно позволяет установить большой объем доказательств, которые относятся практически ко всем сторонам состава преступления.

Индивидуальный признак осмотра места происшествия состоит в его неотложности, в отличие от других видов осмотра, т.к. он может проводиться до возбуждения уголовного дела для проверки поступившей информации о совершенном или совершаемом преступлении. По делам о хищениях, совершенных с использованием банковских платежных карт и их реквизитов типичными местами происшествий, требующими осмотра, выступают: помещения предприятий торговли, пункты обмена валюты, где была использована банковская платежная карта, при помощи которой было совершено хищение; помещения, в которых изготавливались поддельные карты (квартиры, офисные помещения и т.п.).

Совершенствование производства отдельных следственных действий с учетом специфики по данным видам преступлений является немаловажным условием повышения эффективности всего расследования. Особенно это касается проблемы эффективности производства допроса.

Несмотря на то, что допрос является самым распространенным следственным действием по всем категориям преступлений, с учетом возросшей активности преступных групп, ориентированных на использование банковских платежных карт, изучение и применение в практике производства допроса специальных знаний из области информационных технологий востребовано. Следует отметить, что каждый допрос имеет свою специфику в зависимости от следственной ситуации, а также общие положения тактики производства допросов любого вида, реализующиеся при проведении рассматриваемого следственного действия. Основная особенность производства данного следственного действия заключается в специальной содержательной части вопросов, которые следователю не-

¹ Министерство Внутренних Дел Российской Федерации [официальный сайт]. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/6765514/>

обходимо задать допрашиваемому лицу во время допроса [10, с. 116-121].

Традиционно важнейшим условием достижения поставленных тактических целей допроса подозреваемого (обвиняемого) является тщательная подготовка к нему, несмотря на то, что при расследовании хищений с использованием кредитных и расчетных карт, далеко не всегда следственная ситуация позволяет следователю должным образом подготовиться к допросу. К сожалению, в данном случае можно говорить только о предварительном, «разведывательном допросе» подозреваемого, т.к. уголовно-процессуальное законодательство требует допросить задержанного в течение 24 часов (ч. 2 ст. 46 УПК РФ). Последующие допросы носят более целенаправленный тактический характер, но, к сожалению, в связи с отсутствием фактора внезапности редко достигают поставленной цели. Если же следственная ситуация складывается таким образом, что следователь располагает временем для подготовки к допросу участника организованной преступной группы, то необходимо выполнить следующее: 1) изучить материалы уголовного дела и при возможности имеющиеся материалы оперативно-розыскной деятельности, в ходе чего установить необходимые данные о личности допрашиваемого; 2) составить план допроса; 3) определить время и место допроса; 4) подготовить доказательства, которые планируется предъявлять допрашиваемому во время допроса; 5) если следователь затрудняется в использовании при допросе специальной терминологии, а сама сфера деятельности допрашиваемого, которая будет являться предметом допроса для следователя, мало знакома, то необходимо обратиться перед допросом за консультацией к специалисту; 6) определить

круг участников допроса; 7) подготовить дополнительные технические средства фиксации (аудио-, видеозапись); 8) проконсультироваться с оперативным работником о возможности использования при допросе данных, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности. Здесь же следователю необходимо учесть такой немаловажный факт, что использование при допросе данных, полученных оперативным путем без соответствующего оформления (например, результатов видеозаписи), может привести к признанию результатов допроса недопустимым доказательством. Для легализации данных материалов в уголовном деле необходимо соблюсти соответствующую процедуру; 9) изучить личность допрашиваемого в целях оценить его возможную роль в организованной преступной группе, морально-психологическое состояние, интеллектуальные возможности, навыки, способности, интересы и т.д.; 11) предварительно определить тактику допроса.

Подводя черту вышесказанному, следует отметить, что осмотр места происшествия по делам о хищениях совершенных с использованием банковских платежных карт является одним из важнейших средств получения информации о данном преступлении. Успех в расследовании такого рода преступлений во многих случаях зависит от качества проведенных следственных действий, т.к. информация, полученная при данных следственных действиях, носит значимый характер, который кладется в основу как доказывания в целом, так и проверки версии о наличии серии таких преступлений и причастности к ним одного и того же лица или группы лиц [5, с. 4-5; 9, с. 215-217; 12, 6-9; 13, 2-4].

Список литературы.

1. Алимamedов Э.Н. Особенности окончания предварительного следствия с обвинительным заключением // *Право и государство: теория и практика*. 2011. № 5. С. 133-136.
2. Ермаков С.В. Уголовная ответственность за незаконное образование юридического лица через подставных лиц и незаконное использование документов (статьи 173.1, 173.2 УК РФ) // *Вестник Московского университета МВД России*. 2012. № 5. С. 126-129.
3. Алимamedов Э.Н. Реализация принципа состязательности сторон на этапе окончания предварительного следствия // *Высшая школа*. 2016. Т. 2. № 12. С. 33-35.
4. Ермаков С.В., Макаренко М.М. Квалификация и расследование посягательств на бюджетные средства: Учебное пособие предназначено для работников следственных подразделений, специализирующихся на расследовании преступлений в бюджетной сфере, студентов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России других юридических вузов, работников прокуратуры и суда. - Москва, 2013. - 76 с.

5. Пушкарев В.В. Особенности розыскной деятельности следователя по делам о серийных преступлениях // Российский следователь. 2016. № 11. С. 4-5.
6. Ермаков С.В., Макаренко М.М. Проблемы производства выемки документов, содержащих налоговую и банковскую тайну // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 7. С. 92-94.
7. Ермаков С.В., Макаренко М.М. Расследование хищений бюджетных средств, совершаемых при государственных закупках // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 11. С. 152-156.
8. Иванов Д.А. К вопросу о значении и способах оценки имущественного вреда, причиненного преступлением // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 184-187.
9. Пушкарев В.В. Теоретические основы розыскной деятельности следователя по уголовным делам о серийных преступлениях // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 10. С. 215-217.
10. Лукьянов С.О. Мошенничество с использованием банковских карт в России: современное состояние и виды защиты // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2012. №2. С. 116-121.
11. Макаренко М.М. Некоторые аспекты соотношения финансовых расследований с процессом выявления и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми // Российский следователь. 2010. № 6. С. 5-8.
12. Пушкарев В.В., Мельников С.А. Проблемы диагностики, моделирования и прогнозирования в следственной практике при расследовании серийных преступлений и направления оптимизации этой деятельности // Российский следователь. 2008. № 12. С. 6-9.
13. Пушкарев В.В., Мельников С.А. Проблемы диагностики, моделирования и прогнозирования в следственной практике при расследовании серийных преступлений и направления оптимизации этой деятельности // Российский следователь. 2008. № 11. С. 2-4.

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ В СЕТЯХ ЗНАНИЙ С ПОЗИЦИЙ ТОПОЛОГИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗНАНИЙ О СОЦИАЛИЗАЦИИ)¹

Ильин Семен Евгеньевич

Новосибирский государственный технический университет

Вопросы, касающиеся закономерностей бытия знаний о реальности, давно стали предметом рефлексии в рамках науки и философии. Сегодня ответы на данные вопросы добываются множеством способов, в т. ч. – посредством направленного анализа сетей, объединяющих достоверные сведения между собой. Порой в качестве методологической базы указанных исследовательских инициатив используются наработки топологической теории графов, что позволяет дополнительно конкретизировать представления об устройстве обозреваемых сетей и приводит к содержательным выводам [см., например: 4].

Ранее мы предприняли попытку учесть некоторые из подобных выводов в контексте изучения такой формы знаний, как теоретические образы феноменов реальности, – привлекая в качестве примеров теоретические образы социализации [1]. В результате был предложен обобщенный перечень шагов, требуемых для уточнения места каждого образа во включающих его сетях достоверной информации. Очевидно, впрочем, что полученные наблюдения не могут претендовать на роль исчерпывающих, поскольку подталкивают к сосредоточению на устоявшихся, статичных по своей природе, кластерах достоверных сведений, тогда как в действительности массив знаний непрерывно претерпевает изменения.

Соответствующие факты по-прежнему нуждаются в обсуждении. Ниже мы намерены сфокусироваться на одной из сторон сюжета, а именно – на проблеме классификации перемен, из которых складывается эволюция теоретических образов феноменов реальности. При этом удобно продолжать обращаться к теоретическим образам социализации как к иллюстративному материалу.

Отметим, что наиболее простой путь фиксации изменений в теоретических образах сводится

к проведению сравнительного анализа: если образ один – речь пойдет об анализе особенностей его внутренней организации в разные моменты времени; если образов несколько, они послужат друг другу фоном, на котором перемены в каждом будут уловимы. В обоих случаях отслеживаемые трансформации воплотятся в череде постепенно накапливающихся различий между более ранними и более поздними версиями сети(-ей) теоретических знаний, а проблема классификации данных трансформаций ожидаемо обретет вид задачи по ранжированию отличительных признаков, имманентных образу(-ам) в тот или иной момент эволюции. Какими критериями лучше всего руководствоваться, решая такую задачу? Какие отличия между образами полагать фундаментальными, а какие – едва заметными? При подготовке ответов на подобные вопросы оказывается продуктивной апелляция к теории графов – и к категории гомеоморфности.

Традиционно графы определяются как (конечные непустые) множества вершин и ребер, попарно соединяющих все или некоторые вершины друг с другом [3, с. 21-22]. Мыслить сети знаний в виде графов – означает рассматривать узлы сетей, т. е. отдельные знания, в качестве вершин графов, а отношения между знаниями – в качестве ребер графов. Ориентируясь на результаты этой процедуры, легче обсуждать особенности узлов сети, уточнять количество узлов и их взаимное расположение, а также визуализировать структуру и характер связей между ними. В добавление, упомянутая мера позволяет опираться на доказавшие свою эффективность алгоритмы сравнения графов при сопоставлении сетей достоверной информации.

Известно, что есть несколько направлений выявления (не-)эквивалентности графов. Наибольший интерес вызывает топологическая

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-06-00087 «Социальная сеть: топологическая интерпретация социальной реальности». The reported study was funded by RFBR according to the research project No. 16-06-00087 «Social network: topological interpretation of social reality».

эквивалентность – или гомеоморфность – графов. Графы считаются гомеоморфными, «если один можно получить из другого операциями подразделения ребра и обратными к ним» [2, с. 93]. Выходит, установление гомеоморфности графов не подразумевает согласия с тезисом об отсутствии в них изменений; напротив, корректное трансформирование графов выступает залогом успешной демонстрации их топологической эквивалентности.

По нашему мнению, обозначенное решение богато примечательными следствиями, а потому согласие с ним при анализе теоретических образов реальности обещает быть весьма перспективным. С одной стороны, оно дает возможность обнаруживать моменты превращения теоретических образов в иные, в частности – ранее отсутствовавшие. С другой стороны, разбираемые аспекты теории графов помогают разделить метаморфозы сетей знаний на две большие группы, каждая из которых включает ряд подгрупп.

Для раскрытия указанных тезисов обратимся к примеру.

Предположим, наше внимание привлечет некий теоретический образ социализации студентов российских вузов. Реформирование системы высшего образования в России (внедрение и оптимизация проведения ЕГЭ, присоединение к Болонскому процессу, сокращение числа аккредитованных университетов и т. д.) породит в научной среде потребность в регулярном корректировании избранной сети знаний. Со временем количество корректив рискует оказаться столь значительным, что мы начнем сомневаться, будто по-прежнему анализируем исходный теоретический образ, – и столкнемся с проблемой, отсылающей к знаменитому парадоксу Евбулида «Куча»: подчас крайне сложно понять, в какой момент ссыпание вместе отдельных зерен, – в нашем случае, постепенное трансформирование сети знаний, – приводит к появлению цельной кучи зерна – абсолютно нового образа.

Убеждены, что способы нивелирования выделенной проблемы нужно искать в наблюдениях касательно топологических характеристик сетей теоретической информации, – характеристик, о которых можно судить по аналогичным свойствам представляющих образы графов. Нам удастся избежать попадания в ловушку парадоксальности при соотнесении вариаций обсуждаемого теоретического образа студенческой социализации, если изначально разграничить исследуемые трансформации на две группы: группу изменений, сказывающихся на топологической (не-)эквивалентности сопоставляемых сетей достоверной информации – и группу перемен, не влияющих на

соответствующий параметр. Констатация факта замещения прежнего образа новым потребует тогда и только тогда, когда графы, отражающие состояния сети знаний о социализации студентов в последовательные моменты времени, будут негомеоморфны; прочие трансформации останутся некритичными в указанном плане. При этом в обе группы метаморфоз войдут изменения нескольких видов. Топологическая эквивалентность образов окажется обретаемой в результате одних изменений, а утрачиваемой – посредством других; индифферентными в отношении гомеоморфности обсуждаемых сетей знаний останутся многие коррективы из числа направленных на добавление, исключение, взаимное замещение сведений в вершинах графов – и на преобразование сетевых отношений, связывающих данные сведения между собой.

Изложенные замечания способствуют решению задачи, сформулированной в начале работы. Подводя итоги, остановимся на полученных выводах.

Доступный человечеству массив достоверных сведений о мире сегодня продолжает активно расширяться и перестраиваться. Общая тенденция распространяется на такую форму организации знаний, как теоретические образы феноменов реальности. При осмыслении трансформаций, которые определяют направление развития теоретических образов, удобно использовать инструменты теории графов вкупе с идеями топологии. Подобный подход подталкивает к различению изменений, отражающихся на топологических характеристиках конституирующих образы сетей знаний – и метаморфоз, не затрагивающих данные характеристики. В поисках указанных трансформаций мы можем сравнивать различные инкарнации одного и того же образа – или следить за эволюционирующим соотношением нескольких самостоятельных образов. В обоих случаях принципиальное значение надлежит отвести фактам обретения, сохранения, а также потери сопоставляемыми сетями знаний топологической эквивалентности. Любые перемены в данной сфере будут свидетельствовать о превращении исходного образа в другой – альтернативный либо совершенно новый.

В свете сказанного нельзя не задуматься над тем, как выделенные типы изменений в теоретических образах влияют на характер репрезентирования этими образами реальности, и какими механизмами обеспечивается возможность варьирования набора знаний, объединяемых в сети. Данные вопросы требуют специального анализа, который пока остается делом будущего.

Список литературы

1. Ильин С. Е. Теоретические образы социализации в сетях знаний: к вопросам топологии // Новая наука: от идеи к результату. Международное научно-периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (22 августа 2016 г., г. Сургут): в 2-х ч. – Ч. 2. – Sterlitaamak: AMI, 2016. – С. 140-144.
2. Скопенков А. Б. Алгебраическая топология с геометрической точки зрения. – М.: МЦНМО, 2015. – 272 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mccme.ru/circles/oim/obstruct.pdf> (дата обращения: 15.08.2016).
3. Харари Ф. Теория графов. – М.: Мир, 1973. – 300 с.
4. Dubuisson J., Eckmann J.-P., Scheible Ch., Schütze H. The Topology of Semantic Knowledge // Proceedings of the 2013 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. – Seattle: Association for Computational Linguistics, 2013. – Pp. 669-680. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.aclweb.org/anthology/D13-1063> (accessed: 14.08.2016).

ЗАКЛИНАТЕЛЬНО-ОБРЯДОВЫЕ МОТИВЫ ТВОРЧЕСТВА Н.А. КЛЮЕВА SPELL-AND-RITUAL MOTIFS OF THE POETIC CREATION OF N.A. KLUYEV



Лысов Антон Анатольевич

Lysoff Anton Anatolyevich

выпускник аспирантуры очной формы обучения по специальности

«Русская литература»

Сыктывкарский государственный университет

имени Питирима Сорокина

Аннотация. В статье устанавливается непосредственная связь клюевского поэтического текста с фольклорными обрядовыми мотивами – заклинанием-обращением и заклинанием-величанием. Отдельным мотивом, входящим в заклинательно-обрядовый комплекс, является заклинательно-обрядовое переразложение.

Ключевые слова: русский обрядовый фольклор, фольклорные обрядовые песни, величальный элемент, заклинание-обращение, заклинание-величание, заклинательно-обрядовое переразложение, обрядовая структура.

Abstract. The article establishes the direct connection of Kluyev's poetic text with folk ritual motifs – spell-address and spell-praise. Represented as a separate motif coming into the spell-and-ritual complex is a spell-and-ritual reanalysis.

Key words: Russian ritual folklore, folk ritual songs, praisal element, spell-address, spell-praise, spell-and-ritual reanalysis, ritual structure.

Задачей статьи является исследовать заклинательно-обрядовые мотивы творчества Н.А. Клюева. Данные мотивы восходят к русскому обрядовому фольклору и возникают уже в самых ранних произведениях поэта. Вопреки сложившемуся в клюеведении мнению о том, что ранние тексты Клюева не имеют ничего общего с фольклорной традицией, предварительный анализ показал обратную ситуацию. Заклинательные мотивы в творчестве Клюева практически незаметны, потому что выполняют не эстетическую функцию некоего украшения, этнографического узора, а имеют, как и в фольклоре, утилитарный характер: связаны с ре-

шением конкретных проблем.

Наиболее важная из таких проблем – ожидание отрадного дня – ставится в самом первом стихотворении Клюева «Не сбылись радужные грезы...» (1904):

Когда наступит день отрадный,
Не будет литься больше кровь,
И в нашу жизнь, как свет лампадный,
Прольется чистая любовь? [3, с. 78]

Лирический герой ждет отрадного дня и спрашивает о его наступлении.

Третье стихотворение Клюева «Проснись!» (1905) изображает такой день (воскресенье) якобы уже наступившим:

Проснись! Проснись!.. Минула ночь,
Исчезли пенные туманы,
И на прохладные поляны,
На изумрудные леса
Глядят с улыбкой небеса...

Проснись! Усталость превозмочь
Ты должен в праздник воскресенья,
В великий праздник обновления –
Из сердца злобу вырвать прочь!.. [3, с. 78-79]

Во-первых, небольшой размер, восклицательная интонация и требовательность данного текста характерны для заклинательных песен. Исследователь русского обрядового фольклора Ю.Г. Круглов отмечал: «Заклинательный характер песен объясняет использование в них императивных форм. И здесь, пожалуй, важно <...> то, что, как никакой другой жанр, заклинательные песни построены на восклицательных интонациях. Исполнители этих песен просили, требо-

вали, заклинали» [5, с. 39]. Это так называемая первая разновидность заклинательных песен – «непосредственное обращение к природе или к сверхъестественным силам (песни-обращения)» [5, с. 37]. Стилистическим приемом заклинаний-обращений является олицетворение: «Древняя вера человека в существование сверхъестественных сил порождала необходимость их изображения в песнях. И этому способствовало олицетворение: к сверхъестественной силе обращались как к живой, однако ни о ее внешности, ни о ее делах узнать из песен нельзя. Развернутых образов в общепринятом смысле в песнях-заклинаниях нет» [5, с. 39-40]. Этот случай и наблюдается в стихотворении «Проснись!»: обращение к отрадному дню как к человеку явно, хотя о внешности не говорится. Под влиянием авторского начала олицетворение в тексте Клюева усилено до такой степени, что заклинание-обращение к природному явлению трансформировалось в обращение к человеку.

Во-вторых, закливаемый день в клюевском тексте изображается как наступившее воскресенье. Этот прием, по классификации Ю.Г. Круглова, составляет третью и четвертую разновидности песен-заклинаний: «В них желаемое изображалось как действительное» [5, с. 44]; «Участникам хорова то, о чем они пели, хотелось бы увидеть в будущем, и это будущее с целью приближения к настоящему изображалось уже свершившимся» [5, с. 45]. То же самое в стихотворении «Проснись!» – чаемое воскресенье изображено наступившим. Важно отметить следующее: «Заклинательные песни исполнялись в календарных и свадебных обрядах» [5, с. 36]. А воскресенье, которое заклиняется в стихотворении «Проснись!», – это календарная дата.

В-третьих, в данном тексте обращают внимание постоянные повторы – «проснись» (3 раза), «праздник» (2 раза) и величальные эпитеты, прославляющие якобы наступившее воскресенье, – «с улыбкой небеса», «великий праздник обновления». Эти особенности указывают на сходство с еще одним обрядовым жанром: «Символика, частые эпитеты, повторы <...> могли быть только “цитатой” из величальной песни» [5, с. 41]. Ю.Г. Круглов отмечает определенное сходство заклинательных и величальных песен, элементы контаминации двух обрядовых жанров: «В то же время имеются тексты обрядовых песен, представляющие собой контаминации заклинательных и величальных песен, что свидетельствует об определенном тождестве этих двух жанров обрядового фольклора в сознании исполнителей» [5, с. 51]. Несомненно, Клюев, выходец из народной среды, относился к таким исполнителям. Далее Ю.Г. Круглов уточняет свое наблюдение: «Песни-величания по своей структуре близки к третьей разновидности заклинательных песен, в которых желаемое изображалось как существующее в действительности. Песни-величания, как и заклинательные песни, изображали участников обрядовых действий, их хозяйство и пр. в идеализированном плане, как бы имеющими место в ре-

альной жизни. Это обстоятельство тоже является достаточно весомым доказательством былой магической сущности песен-величаний <...> величальные песни часто исполнялись при совершении как календарных, так и свадебных обрядов» [5, с. 51]. Оба последних обстоятельства, как известно, всецело относятся к заклинательным песням.

Стихотворение Клюева «Проснись!» – это заклинательный текст и одновременно величальный. В русском обрядовом фольклоре Ю.Г. Круглов разграничивает четко песни-заклинания и песни-величания. Однако, по наблюдению исследователя, величальные элементы иногда попадают в заклинательные песни [5, с. 41]. Это совмещение и присутствует в тексте Клюева. Поэтому данный текст нужно обозначить как заклинание-величание. Очевидно, поэт «не различает» два функционально близких обрядовых жанра, а воспринимает заклинание и величание в их генетическом родстве, как единое целое. Кроме того, в стихотворении «Проснись!» Клюев усилил заклинательный элемент, объединив первую и третью разновидности заклинаний. Таким образом, синкретическая обрядовая основа заклинательно-величального текста Клюева следующая: заклинание-обращение (I-я разновидность), заклинание, приближающее ожидаемое событие (III-я разновидность), величание.

Поэтому стихотворение «Проснись!», очевидно, не что иное, как обрядовое заклинание-величание, встречающееся в русском обрядовом фольклоре и перенесенное Клюевым на христианскую почву. В творчестве Клюева объектом такого величального заклинания является чаемое всеобщее воскресенье.

Следовательно, I-е стихотворение «Не сбылись радужные грезы...» вводит мотив ожидания отрадного дня. III-е стихотворение «Проснись» представляет величальное заклинание воскресения.

Причем в стихотворении «Не сбылись радужные грезы...» мотив ожидания отрадного дня тесно связан с евхаристической символикой. В шестом, заключительном четверостишии этого стихотворения присутствуют образы крови и света лампадного. А «кровь и огонь», как явствует из дальнейшего творчества Клюева, – это языческий символ евхаристии: «За евхаристией шаманов / Я отпил крови и огня» («Меня Распутиным назвали...», 1917) [3, с. 355]. К тому же в третьем четверостишии стихотворения «Не сбылись радужные грезы...» присутствует образ хлеба: «ради хлеба / Оковы рабские носить» [3, с. 77]. Вместе образы хлеба и крови отсылают к ветхозаветному пасхальному мотиву из книги «Исход» (12:7-20) и представляют ветхозаветный прообраз евхаристической символики. Потому что ветхозаветная пасха – это прообраз воскресения Христова [2, с. 151]. Таким образом, выявленная евхаристическая символика указывает, что речь в стихотворении идет не о пассивном ожидании отрадного дня. Напротив, под ожиданием подразумевается причастие, пост и покаяние, т.е. активная подготовка к отрадному

дню: всеобщему воскресению. Евхаристия, общеизвестно, требует обязательно предварительных поста и покаяния. В этом и заключен смысл решения поставленной проблемы.

Мотив ожидания дня, тоже в контексте образов крови и огня как символов евхаристии шамана, повторяется в стихотворении 1905 года «Где вы, порывы кипучие...»: «Родина, [кровью] облитая, / (Ждет вас, как светлого дня), / Тьмою кромешной покрытая, / Ждет не дожидется огня!» [3, с. 80]. И следующее стихотворение 1905 года «Гимн свободе» представляет собой хорошо узнаваемое заклинание-величание этого светлого радостного дня, об ожидании которого говорится в стихотворении «Где вы, порывы кипучие...». Вся песнь «Гимн свободе» построена как величальное заклинание этого ожидаемого времени, изображенного якобы уже наступившим:

Друг друга обнимем в сегодняшний день,
Забудем бывшие невзгоды,
Ушли безвозвратно в могильную сень
Враги животворной свободы.
Сегодняшний день без копья и меча
Сразил их полки-легионы;
Народная сбылась святая мечта,
Услышаны тяжкие стоны.
День радости светлой, надежды живой!
<...> [3, с. 81-82]

Как видно, в одном стихотворении ставится вопрос о наступлении дня, в другом стихотворении дается величальное заклинание этого радостного дня, т.е. нового времени, воскресения.

Сказанное позволяет выявить заклинательно-обрядовую структуру «проблема – ее разрешение», представленную стихотворными парами «Не сбылись радужные грезы...» – «Проснись!», «Где вы, порывы кипучие...» – «Гимн свободе».

В стихотворении «Не сбылись радужные грезы...» дан вопрос (загадка), в «Проснись!» – заклинание-величание. То же самое в следующей паре: «Где вы, порывы кипучие...» – вопрос (загадка), «Гимн свободе» – заклинание-величание.

При этом, важно отметить, заклинательная часть в заклинании-величании стихотворения «Проснись!» состоит из заклинаний I-й и III-й разновидностей, а заклинательная часть в заклинании-величании стихотворения «Гимн свободе» – из заклинания III-й разновидности. Напомним, I-я разновидность – это заклинания-обращения к природе и сверхъестественным силам, III-я разновидность – это заклинания, приближающие желаемое событие, изображая его как уже наступившее. С заклинаниями III-й разновидности генетически связаны обрядовые величания. Поэтому заклинания III-й разновидности в клеевском тексте мы называем заклинания-величания независимо от того, содержат они величальный элемент или нет.

Заклинание-обращение предстает и в стихотворениях Ключева «Песня о мертвом женихе» (1908), «Ты взойди, взойди, невечерний свет...» (1912), «Молитва солнцу» (1917).

В «Песне о мертвом женихе» прослеживается контаминация заклинания-обращения с величальными элементами. Лирическая героиня «Песни» обращается к солнцу и заклинает его, чтобы оно не заходило: «Ой ты, солнце огнеокое, / Надосветное, высокое, / Не рони закатна золота / Во озерышко глубокое – / Не пугай сорогу малую, / Водяницу пододонную, / Не мани улыбкой алою / За туманность небосклонную. / Дай излить, золотоликое, / Горе девичье великое...» [4, с. 43]. Солнце в этих строчках предстает объектом заклинания-обращения и одновременно наделяется величальными эпитетами «огнеокое, надосветное, высокое, огнеликое», у него «закатно золото и улыбка алая».

Стихотворение «Ты взойди, взойди, Невечерний Свет...» тоже заклинательное. Строка, по которой названо это стихотворение, представляет собой заклинание, имеющее восклицательную интонацию и повторяющееся дважды, в первом и шестом двустушиях. А повтор – это величальный элемент [5, с. 41]. В стихотворении звучит обращение к «Невечернему Свету», и через это обращение заклиняются другие сверхъестественные силы и силы природы (скорби, сладкозвучные ветры, смерть):

Ты взойди, взойди, Невечерний Свет,
С земнородными положи завет!

Чтоб отныне ли до скончания
Позабылися скорби давние,

Чтоб в ночи душе не кручинилось,
В утро белое зла не виделось,

Не желтели бы травы тучные,
Ветры веяли б сладкозвучные,

От земных сторон смерть бежала бы,
Твари дышущей смолкли б жалобы.

Ты взойди, взойди, Невечерний Свет, –
Необорный меч и стена от бед! [3, с. 178-179]

Это произведение, по мнению С.Н. Смольникова и Л.Г. Яцкевич, сходно «с сакральным ритуальным текстом» [10, с. 27-28].

Стихотворение «Молитва солнцу» содержит заклинание-обращение в форме одной восклицательной строчки, которая повторяется в начале первой и заключительной частей произведения: «Солнышко-светик! Согрей мужика!» [3, с. 358-359].

Заклинания-величания, выявленные в стихотворениях «Проснись!», «Гимн свободе», также присутствуют в других стихотворениях поэта.

Например, в «Прославлении милостыни» (1914) содержатся такие величально-заклинательные строки: «Хозяину в дому, / Как Адаму во раю, / Детишкам в дому, / Как орешкам во меду» [3, с. 222-223]. Этот текст, согласно данным фольклористики, – христиански переосмысленное обрядовое «величание хозяйского дома, изображенного в виде трех

сказочно богатых и красивых теремов, в которых живут хозяин, хозяйка и их дети, уподобляемые небесным светилам» [5, с. 68]. Выявлено, что «такое уподобление является наивысшей формой восхваления и пожелания благополучия и связано в самих истоках своих с новогодней обрядностью как обрядностью возрожденного солнечного светила» [5, с. 68]. Причем «позднее осмысление целенаправленности этих песен под влиянием христианства породило новое сопоставление. Например, сравнивали: «Хозяин во дому – / Что Адам во раю, / А хозяйка во дому – / Что оладья во меду!» [5, с. 68].

Обряд заклинания-величания лежит в основе стихотворения «Свет неприкосновенный, свет неприступный...» (1920). Это стихотворение изображает наступление ожидаемого дня всеобщего воскресения:

Свет неприкосновенный, свет неприступный

Опочил на родной земле...

Уродился ячмень звездистый и крупный,
Румяный картофель пляшет в котле. <...>

Не кашляет хворь на счастливых задворках, <...>

Покинула гроб долгожданная мама,

В улыбке – предвечность, напевы – в перстах... [3, с. 470]

Всеобщее воскресение в контексте заклинания III-й разновидности предстает и как время избавления от болезней.

В заклинательно-величальном стихотворении «Солнце избу взнуздало...» (1921) изображается наступление райского времени, символом которого становится образ избы:

Солнце избу взнуздало –

Бревенчатого жеребца <...>

Над олонекскими полями

Взыграло утро-дитя. [3, с. 483]

Заканчивается это стихотворение величальным заклинанием чаемого избытного царства:

И, внимая плескам великим,

Улыбается мать-изба,

А за печью лебяжьим криком

Замирает миров борьба. [3, с. 484]

В обрядовом фольклоре исследователь Ю.Г. Круглов выделяет еще наличие IV-й разновидности заклинаний [5, с. 45-49]. Это те же самые заклинания, что и заклинания III-й разновидности, т.е. изображающие наступление ожидаемого события. Только в отличие от заклинаний III-й разновидности заклинания IV-й разновидности построены в форме диалога. Важным примером заклинаний IV-й разновидности является фольклорная заклинательная песня «Луга за лугой»: «Луга за лугой, / Дуга за дугой, / Огни горят, / Вары кипят: / – На что вары кипят? / – Косы клепать. / – На что косу? / – Траву косить. / – На что траву? / – Коров кормить. / – На что кормить? / Молоко доить. / – На что молоко? / Свиной поить. / – На что поить? / – / Горы рыть. / – На что горы рыть? / – Хлеб сеять!..» [5, с. 47].

Исследователь делает ценные пояснения к песне «Луга за лугой»: «есть тексты, исполнявшиеся именно во время совершения календарных обрядов, и только благодаря этим песням проясняется глубинный смысл ставших шуточными (а часто и непонятными) песен-диалогов. Эти песни зафиксированы в качестве колядок. Они строятся при помощи большого количества вопросов и ответов на них. Примером такой колядки служит песня «Луга за лугой» <...> Песня, как представляется, исполнялась во время распространенного новогоднего обычая – опаживания плугом» [5, с. 46-47].

Благодаря этому примеру, приведенному и объясненному Ю.Г. Кругловым, проясняется, казалось бы, непонятная образность стихотворения Клюева «Горние звезды как росы...» (1908). В сборнике К.М. Азадовского это стихотворение дано в своем самобытном, наиболее правильном виде:

Горние звезды как росы.

Кто там в небесном лугу

Точит лазурные косы,

Гнет за дугою дугу? <...>

Будьте ж душой непреклонны

Все, кому свет не погас,

Ткут золотые хитоны

Звездные руки для вас. [4, с. 49]

Сопоставление клюевского текста с фольклорным образцом показывает, что нельзя согласиться с В.П. Гарниным, который считает клюевский текст у К.М. Азадовского искажением и полагает, что вместо «Гнет за дугою дугу» должно быть «Гнет золотую дугу», а вместо «Все, кому свет не погас» должно быть «Вы, кому свет не погас» [3, с. 839]. Из примечания Ю.Г. Круглова к фольклорной песне «Луга за лугой» становится понятным изначальный обрядовый смысл клюевского выражения «дуга за дугой»: «Очевидно, в песне в первом стихе вместо «Луга за лугой» следует читать «Плуг за плугом» (и соответственно второй стих по смыслу: «Один за другим»)» [5, с. 47]. Отметим, фольклорный текст, начатый выражениями «Луга за лугой, / Дуга за дугой» [5, с. 47], дает затем образ кос: «Косы клепать <...> Траву косить» [5, с. 47]. Эта обрядовая образность и узнается в ходе развертывания всего стихотворения Клюева, будучи заданной уже в первом четверостишии.

Фольклорные данные Ю.Г. Круглова показывают, что стихотворение Клюева «Горние звезды как росы...» является переработкой колядки, фольклорной заклинательной песни IV-й, т.е. диалоговой, разновидности. Клюевский текст при этом как бы приближает наступление всеобщего воскресения.

Также из заклинательного величания, представленного в ранних стихотворениях поэта, выделяется более сложный заклинательный мотив – заклинательно-обрядовое переразложение. Оно отчетливо заметно в заклинательно-величальной песне 1905 года «Гимн свободе», в которой звучат следующие строки: «Исчезни навеки, злодейка-

печаль! / Исчезни, кошмар самовластья!» [3, с. 82]. Выражения «злодейка-печаль» и «кошмар самовластья» – явная реминисценция на пушкинское проклятие-обращение, оказавшееся сбывшимся пророчеством: «Самовластительный злодей! / Тебя, твой трон я ненавижу, / Твою погибель, смерть детей / С жестокой радостью вижу» («Вольность. Ода», 1817) [7, с. 195-196]. Это пушкинское проклятие в клюевском обрядовом тексте подвергается расчленению и преобразуется в заклинание темных сверхъестественных сил. Это и есть заклинательно-обрядовое переразложение.

Говоря о заклинательно-обрядовом переразложении и заклинании зла в клюевском тексте, необходимо упомянуть стихотворение «Уму – республика, а сердцу – Мать-Русь...» (1917), в котором заявлен образ прирученного Змея-дьявола (аспида): «Где с аспидом дитя играет у норы» [3, с. 355]. В словаре поясняется: «Аспид – род ядовитой змеи, в богослужебных книгах подразумевается дьявол» [9, с. 990]. В.Я. Пропп точно установил, что фольклорный мотив приручения Змея-дьявола – разновидность мотива змееборства Георгия и встречается в фольклорной традиции – в духовном стихе о Егории Храбром и Елизавете: «Стих этот довольно редок. В XIX в. он был уже полузабыт. Специально он никогда не изучался. <...> сюжетный стержень <...> во всех вариантах один и тот же <...> детали совпадают со сказкой об избавителе-змееборце. В дальнейшем, однако, дело происходит иначе, чем в сказке. <...> Георгий не убивает змея, а укрощает его: он произносит над ним заклинание или ударяет его своим “скипетром”, и змей полностью смиряется. Он побежден как бы внутренней силой героя» [6, с. 100-101]. В этом духовном стихе и его сюжете, пересказанном В.Я. Проппом, открывается, что мотив приручения Змея-дьявола – это заклинательный мотив. Наличие же у Клюева образа Михаила в мотиве заклинания Змея-дьявола объяснимо церковным запретом на изображение Георгия-змееборца: «культ Георгия-змееборца не признавался официальным богословием. <...> Георгий-змееборец вошел в культ вопреки церковному руководству. Мы имеем прямые данные о запрещении культа Георгия церковными властями» [6, с. 98].

Вместе с тем в клюевском стихотворении «Уму – республика, а сердцу – Мать-Русь...» образ Змея подвергается заклинательно-обрядовому переразложению и трансформируется в «червяков» и «гусениц»: «Михаил <...> / <...> в битве с сатаной <...> / Чтоб дьявол стал овцой послушной и простой, / А лихо черное – грачонком за сохой, / Клевало б червячков и сладких гусениц / Под радостный раскат небесных колесниц» [3, с. 356].

Фольклор (сказки и духовные стихи) и клюевский текст показывают вариации единого змееборческого мотива: непосредственно само змееборство (в сказке) – приручение или заклинание змея (в духовном стихе) – заклинательно-обрядовое переразложение образа змея (у Клюева). Зло,

олицетворенное в образах Змея-дьявола (аспида) и черного лиха в клюевском тексте, трансформируется в образы послушной овцы, грачонка, червяков и сладких гусениц. Причем в результате заклинательно-обрядового переразложения зло поедает (уничтожает) самого себя: грачонок клюет червяков и сладких гусениц.

Заклинательно-обрядовому переразложению подвергается в творчестве Клюева и матриархальная образность, выступающая антагонистом христианскому элементу. Матриархальными, безусловно, являются лосяно-оленьи образы, которые возникают в творчестве поэта в 1914 году, в начало I-й мировой войны, а в последующих его произведениях постепенно увеличиваются количественно. Образы оленей и лосей – вариации матриархального языческого культа двух олениц – матери и дочери. Это отчетливо явствует из исследования Б.А. Рыбакова [8, с. 55, 56, 62, 70], который в связи с матриархальным культом указал также и на «древнее славянское наименование двух важных созвездий как “Лось” и “Лосенок”» [8, с. 56].

Точно такая же матриархальная пара встречается как в раздробленном, так и в целостном виде в произведениях Клюева: «лось матерый» в стихотворении «Кому бы сказку рассказать...» (1932 или 1933) и «лосенок» в «Песне о Великой Матери»; «Он, как лосиха телка / Лижет земные бока» [3, с. 647] («Мать-Суббота», 1922) и под.

Образы оленей и оленят, лосей и лосят – это первые признаки матриархальности и ее главного культа почитания женского божественного начала. В творчестве Клюева лосяно-оленьи образы начинают проявляться в переломный трагический период гибели православной России.

Эти образы в клюевском тексте очень символичны: их внезапное появление в 1914 году отражает начавшуюся трагическую эпоху гибели православной Руси как целостного исторически сложившегося государства. Как известно, 1914-1918 годы – это I-я мировая война, которая привела к революции с гражданской войной и дальнейшим раздроблением России. Лосяно-оленьи образы, будучи частью матриархального культа, олицетворяют пробудившийся огромный языческий мир, нерусское начало и подвергаются в клюевском тексте заклинательно-обрядовому переразложению. Приведем два примера.

В стихотворении «Кому бы сказку рассказать...» (1932 или 1933) имеется образ матерого лося, а в лирических отступлениях поэмы «Песнь о Великой Матери» (между 1929 и 1934) – образ лосенка. В обоих текстах лосяный образ заклиняется.

В основе развития произведения «Кому бы сказку рассказать...» лежит непонятный на первый взгляд образ автора-лося. Очевидно, лирический герой, сам автор, принимает на себя матриархальный образ, чтобы погубить его, низвести в городской подвал (подземелье, ад): «Я лось, забредший через гать, / В подвал горбатый умирать» [3, с. 597]. Демонический образ лося в обрядовом тексте

Клюева как бы исчезает из мира природы: «По тундре дымной и проталой / Не серебрится лосий след» [3, с. 598]. Автор желает, чтобы зло, олицетворенное в лосином образе, исчезло из мира и вернулось на свое исконное место – в подвал (преисподнюю): «Хочу, чтобы <...> / Парной сохатою зимовкой, / А не есенинской веревкой, / Пахнуло <...> / С подвала» [3, с. 598]. Поэтому автор-лось спускается в ад, а Есенина-самоубийцу намерен вывести из ада, так же, как Христос вывел из ада грешников. В заключении лирический герой говорит о смерти, казалось бы, самому себе, в действительности – своему лосиному облику, олицетворению пробудившегося язычества: «А я поникну над затоном – / <...> Под хриплый рог лихой погони / Охотника с косой зубастой» [3, с. 599].

В лирических отступлениях в «Песне о Великой Матери» заклиняется образ лосиного детеныша, олицетворяющего демонический мир – Лапландию. Цель заклинания – умертвить зло, олицетворенное в лосином образе и его хтонической (выдра) и ночной (сова) вариациях: «Чтоб милый лосенок зимой / Укрылся под елью седой! // <...> Усни, мой выдренок, усни! // Лапландия кроткая спит, / Не слышно оленьих копыт» [3, с. 709]; «Усни, мой соенок, усни! / <...> Лапландия кроткая спит, / <...> Родимое, сказкою став, / <...> Лосенку в затишье лесном / Смежает ресницы крылом: / Бай, бай, кареглазый, баю!» [3, с. 711-712]. Весь нерусский языческий мир, олицетворенный в териоморфных образах лосенка, выдренка, совенка, – это, конечно же, не что иное, как смерть, против которой и направлено заклинание, имеющее колыбельную форму: «Тебе, соенок кареглазый, / Слюду и горные топазы, / Морские зерна, кремешки / Я нижу на лесу строки. // <...> Усни, дитя, изгнанья сын! / Костлявой смерти на беду / Я нить звенящую пряду» [3, с. 736-737]. Прежнее время христианской Руси как целостного унитарного государства называется в этих заклинательных строках «счастливой старью», когда inferнальное зло под влиянием русского элемента находилось в неактивном, бездейственном состоянии и обречено было бы сгинуть («изгнанья сын»): «Чтоб милый лосенок-янтарь / Смежил, как в счастливую старь, // <...> Послушай и крепче усни» [3, с. 750, 751]. Все это заклинание тем не менее постоянно сопровождается реалистическим образом нарождающегося нерусского мира, не сулящего ничего хорошего, создаваемого новыми антирусскими властями: «Уж зорче по чумам огни. / С провидящих кротких ресниц / Лапландия гонит ночниц, / И дробью оленьих копыт / Судьба в колотушку стучит» [3, с. 749, 750, 751]. Несмотря на

то, что обращение к лосенку построено как детская колыбельная, а сами образы лосенка, выдренка, совенка, Лапландии упоминаются автором, казалось бы, с очень нежной любовью, это все, тем не менее, система обманных средств, эзопов язык. Юрий Дюжев справедливо и пронизательно заметил: «Авторская позиция зашифровывается с многократным резервом и на поверхности видна лишь узорчатая клинопись “тайны и чуда”. Эта “орнаментальная” поэзия становится для Клюева вариантом “эзопова языка”, системой “обманных средств”, приемом шифровки свободной мысли» [1, с. 145]. Клюевская колыбельная лосенку употребляется, по-видимому, вместо предполагаемых восхвалений и величаний тому, что создают новые власти.

Матриархальный нерусский мир в системе данных заклинаний поэта, несомненно, осмысливается как тяжелейший недуг России. И об этом говорит хотя бы то, что «лосенок» как олицетворение этого мира в обращениях автора наделяется эпитетом «больной»: «Мой мальчик, лосенок больной» [3, с. 708], «Усни, мой лосенок больной!» [3, с. 749].

Таким образом, исследование показало наличие в творчестве Клюева неизученного пласта заклинательных мотивов. Сопоставительный анализ клюевских текстов обнаруживает их непосредственное отношение к русскому обрядовому фольклору, в частности, к заклинательному жанру и трем его разновидностям: заклинаниям-обращениям к сверхъестественным силам и силам природы, заклинаниям, приближающим наступление ожидаемого события, и заклинаниям, построенным в форме диалога. Причем последние две разновидности, как показывают данные фольклористики, генетически связаны с величальным жанром обрядового фольклора, применительно же к клюевскому тексту, учитывая его сложную синкретическую природу, могут быть названы заклинаниями-величаниями. Три разновидности заклинательного фольклорного жанра в творчестве Клюева сочетаются друг с другом и с величальными элементами. Среди данных заклинательных мотивов поэтики Клюева выделяется также заклинательно-обрядовое переразложение, направленное на разрушение или переосмысление какого-либо элемента. Объектом заклинательно-обрядового переразложения у Клюева становятся в основном негативные образы. В целом из проделанного исследования видно, что многие, казалось бы, исключительно литературные произведения Клюева на самом деле имеют под собой фольклорную обрядовую основу.

Список литературы.

1. Дюжев Ю.И. «Последняя песнь старообрядчества» (К 115-летию со дня рождения Николая Клюева) // Север, 1999, №9.
2. Закон Божий. – М.: Яуза-пресс, Лепта Книга, Эксмо, 2008. – 656 с.
3. Клюев Н.А. Сердце Единорога. Стихотворения и поэмы. – СПб.: РХГИ, 1999. – 1072 с.
4. Клюев Н.А. Стихотворения; Поэмы. – М.: Худож. лит., 1991. – 351 с.
5. Круглов Ю.Г. Русские обрядовые песни. – М.: Высш. шк., 1989. – 320 с.
6. Пропп В.Я. Фольклор. Литература. История. – М.: «Лабиринт», 2002. – 464 с.
7. Пушкин А.С. Собрание сочинений в десяти томах. – Т. 1. – М.: Издательство «Правда», 1981. – 416 с.
8. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2014. – 640 с.
9. Словарь местных, старинных и редко употребляющихся слов // Клюев Н.А. Сердце Единорога. Стихотворения и поэмы. – СПб.: РХГИ, 1999. – 1072 с.
10. Смольников С.Н., Яцкевич Л.Г. На золотом пороге немеркнущих времен: Поэтика имен собственных в произведениях Н. Клюева. – Вологда, 2006. – 262 с.

РУССКАЯ ДУХОВНАЯ ТРАДИЦИЯ В ПОЭТИКЕ Н.А. КЛЮЕВА И СИМВОЛИЗМА

RUSSIAN SPIRITUAL TRADITION IN THE POETICS OF N.A. KLUYEV AND OF SYMBOLISM



Лысов Антон Анатольевич

Lysoff Anton Anatolyevich

выпускник аспирантуры очной формы обучения по специальности

«Русская литература»

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима

Сорокина

Аннотация. Статья выявляет наличие важных мировоззренческих расхождений, имеющих место между Н.А. Клюевым и символизмом в понимании русской духовной культуры – общерусской словесной традиции как единого явления (русской литературы и русского фольклорного начала).

Ключевые слова: русская духовная традиция, мистицизм, символизм, акмеизм, формула, реминисценция, мотив, образ.

Abstract. The article reveals the presence of important worldview divergences existing between N.A. Kluyev and symbolism in understanding Russian spiritual culture – Russianwide verbal tradition as one phenomenon (Russian literature and Russian folk basis).

Key words: Russian spiritual tradition, mysticism, symbolism, acmeism, formula, reminiscence, motif, image.

Творческое становление Клюева как поэта исследователи связывают с влиянием символизма и акмеизма. По мере воздействия двух больших поэтических направлений Клюев, считается, овладевает фольклорной традицией, оттачивает технику стилизаторства.

Между тем, согласно предварительным наблюдениям, как ранние, так и последующие произведения Клюева обнаруживают расхождение с символизмом во взгляде на русскую духовную традицию.

Задача данной статьи – показать разницу между Клюевым и символизмом, учитывая глубоко религиозное мировоззрение Клюева – поэта-старообрядца и выходца из русской народной среды.

Коренные отличия Клюева от символизма прослеживаются на религиозно-обрядовом уровне,

выявляясь через мотивный анализ текстов. Клюев и символисты предстают как носители разных ментальностей, культурных кодов. В организации творчества Клюева главную роль играет традиционное христианское начало – евхаристический контекст, литургическая образность, тогда как для символистов центральное значение имеет мистицизм.

Так, исследователь И.В. Кулаков выделил богослужебные формулы, т.е. литургический контекст, стихотворения Клюева «Уму – республика, а сердцу – мать-Русь...» (1917) [4]. Отметим со своей стороны, что уже сама первая строка «Уму – республика, а сердцу – мать-Русь...» [3, с. 355] подана в виде формулы. Эта формула является прямой реминисценцией на стихотворение Ф.И. Тютчева «Умом Россию не понять...» (1866):

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить. [7, с. 183]

Показательно, что литургическое стихотворение Клюева «Уму – республика, а сердцу – мать-Русь...» начато именно тютчевским мотивом.

Тютчевская формула «ум – вера» вычленяется также в контексте мистического стихотворения В.И. Иванова «Русский ум» (1890):

Своеначальный жадный ум, –
Как пламень, русский ум опасен <...>
Он здраво мыслит о земле,
В мистической купаясь мгле. [1, с. 73]

Второй элемент формулы «ум – вера» у Вяч. Иванова представлен как «мистическая мгла». Тогда как первый элемент формулы начинается с негативной коннотации, указывающей на гордыню и жадность как два первых смертных греха:

«Своенаачальный жадный ум». «Своенаачальный» – в смысле «надменный», «гордый».

Другое стихотворение Клюева «Не коврига, а цифр клубок...» (1919) продолжает варьировать формулу «ум – вера», развивая тютчевскую мысль о России и ее неизмеримости:

Севастополь и Соловки
Теплят свечи в мозгу-церквушке,
И сердце Матки-реки
Тихозвонит в дедовской кружке

“Помяни дымок просяной,
Как себя, как Русь-персиянку <...>”. [3, с. 455-456]

Это стихотворение заключает формулу «мозг – церквушка, сердце Матки-реки». Вторая часть данной формулы передает образ любимой Родины поэта и непосредственно соответствует второй части строки предыдущего клюевского стихотворения «Уму – республика, а сердцу – мать-Русь...». «Сердце Матки-реки» – это то же, что и «сердцу мать-Русь». В очевидной замене слова «Русь» на слово «река» угадывается глубоко справедливая мысль о не только звуковой, но и этимологической близости слова «Русь» со словами «русло», «русалка», «роса» (вода). Г.В. Судаков: «По манере письма, по чувству слова Николай Клюев сходен с Андреем Платоновым: то же знание славянских корневых смыслов, та же языческая непосредственность и бездонная глубина мысли, подтверждающая русский характер его поэзии» [8, с. 19]. Близость слов «Русь» и «река» в клюевском контексте полностью согласуется с имеющимся в науке фактом: «несомненная связь названия народа Русь или Рось с именами рек Восточной Европы» [2, с. 485]; «имя Рось или Русь, как и многие другие имена, находится в непосредственной связи с названием рек. Восточная Европа изобилует реками, которые носят или когда-то носили именно это название. Так, Неман в старину назывался Рось; один из его рукавов сохранил название Русь; а залив, в который он впадает, имел название Русна. Далее следуют: Рось или Руса, река в Новгородской губернии, Русь, приток Нарева; Рось, знаменитый приток Днепра на Украине; Руса, приток Семи; Рось-Эмба; Рось-Оскол; Порусье, приток Полиста, и пр. Но главное, имя Рось или Рас принадлежало нашей Волге. В этом удостоверяют нас свидетельство Агафимера в III веке и сохраняющееся доселе у Мордвы для обозначения Волги название Ра. Эта последняя форма встречается еще у Птолемея и Аммиана Марцелина» [2, с. 97-98]; «точно так же *русло* и *роса* находятся в связи с именами рек Рось и Русь. В связи с ними находится и название мифических водяных существ, или *русалок*» [2, с. 100].

Причем первая строка клюевского стихотворения «Не коврига, а цифр клубок» – это явная реминисценция на стихотворение О.Э. Мандельштама «Нет, не луна, а светлый циферблат...» (1912):

Нет, не луна, а светлый циферблат
Сияет мне, и чем я виноват,
Что слабых звезд я осязаю млечность?

И Батюшкова мне противна спесь:
“Который час?” – его спросили здесь,
А он ответил любопытным: “вечность”. [5, с.

46]

В этом стихотворении вычленяется формула «циферблат – спесь, вечность». Первая строфа вся – метафора ясного светлого ума выдающегося еврейского поэта. Вторая часть формулы «ум – вера» представлена понятиями «спесь» и «вечность», т.е. вечная спесь русского поэта, русской поэзии и русской духовной традиции. Фамилия же «Батюшков» дает аллюзию на «батюшку» – на русского священника, а следовательно и на русскую духовность в целом. В отличие от Клюева, у Мандельштама и Иванова предстает взгляд о России как о чем-то чужом, вечно непонятном, отталкивающим.

Таким образом, в текстах Иванова (символизм), Мандельштама (акмеизм) и Клюева варьируется тютчевская формула «ум – вера»: «русский ум – мистическая мгла» (Иванов); «циферблат – спесь, вечность» (Мандельштам); «ум и республика – сердце и Мать-Русь», «мозг – церквушка, сердце Матки-реки» (Клюев). При этом только один Клюев продолжает эту формулу с ее изначальным сакрально-религиозным значением любви к Русской земле (России), к ее истории и духовным корням.

Не случайно стихотворение Тютчева «Умом Россию не понять...» основывается на «Голубиной книге». В.Н. Топоров так определил значение этого духовного памятника русского фольклора: «Уникальности Г. к. соответствует исключительно высокий ее авторитет. Это – великая книга, “книга книг”, книга по преимуществу и по заключенному в ней смыслу-мудрости (Умом сей книги не сосметити / И очами нам книгу не обозрити, – / Великая книга голубиная!), и по ее физической величине (В долину книга сорока локот, / Поперек книга тридцати локот, / В толщину книга тридцати локот...), и по глубине ее и авторитету – Писал эту книгу свят Исай пророк, / Читал эту книгу Иван Богослов» [6, с. 169].

В рассмотренных примерах очевидна близость Тютчева и Клюева друг с другом. В текстах обоих поэтов один исток – русская духовная традиция (народное православие, старообрядчество, православие). Напротив, у Иванова и Мандельштама, равно как и в целом у символизма и акмеизма, совсем другая духовная основа. Клюев, в отличие от символизма и акмеизма, взращен на глубинных религиозно-обрядовых первоисточниках единой общерусской словесной традиции – русского народного творчества и русской литературы.

Список литературы.

1. Иванов В.И. Стихотворения и поэмы. – Л.: Изд-во «Советский писатель», 1976. – 560 с.
2. Иловайский Д.И. Начало Руси («Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю») / Д.И. Иловайский. – СПб.: «Ленинградское издательство», 2011. – 704 с.
3. Клюев Н.А. Сердце Единорога. Стихотворения и поэмы. – СПб.: РХГИ, 1999. – 1072 с.
4. Кулаков И.В. Богослужебный текст в поэзии Н.А. Клюева [электронный ресурс]. – Режим доступа: .
5. Мандельштам О.Э. Стихотворения. – М.: Эксмо, 2010. – 384 с.
6. Топоров В.Н. «Голубиная книга» и [«К плоти»]: Состав мира и его распад // Этнолингвистика текста. Семиотика малых форм фольклора. – М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1988. – 204 с. – С. 169-174.
7. Тютчев Ф.И. Сочинения в двух томах. – Т. 1. – М.: Издательство «Правда», 1980. – 384 с.
8. Судаков Г.В. Звук и слово в поэзии Клюева // Русская речь. – 2000. – №5. Сентябрь-октябрь.

ОБЗОР ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ ВЭУ ОРТОГОНАЛЬНОГО ТИПА И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ВЕТРОУСТАНОВОК В УСЛОВИЯХ СЛАБОГО ВЕТРОВОГО ПОТОКА

*Сикорский Сергей Петрович,
Ковалёв Глеб Александрович,
Рогозина Дарья Анатольевна,
Хворова Татьяна Станиславовна*

кафедра "Электроснабжение промышленных предприятий"

Научный руководитель: кандидат технических наук

Бубенчиков Антон Анатольевич,

Омский государственный технический университет

Аннотация. Рассмотрены различные роторы ветроустановок ортогонального типа, их особенности, различия и преимущества. Приведена аналогия между машущим крылом и лопастями. В ходе экспериментов показано, что сила тяги зависит от их относительной толщины лопастей. Показана целесообразность применения роторов данного типа в областях с малыми скоростями ветрового потока. Был проведен анализ разработок и патентов, представлены некоторые концентрационные установки для повышения вырабатываемой энергии.

Ключевые слова: ветроэнергетика, ортогональные роторы, концентраторы ветровой энергии

В настоящее время все большее внимание уделяют вопросу возобновляемых источников энергии (ВЭУ) и их месту в энергосистеме государства. Вопросы по проблемам энергетики и экологии регулярно обсуждаются на заседаниях правительств государств и решение этих вопросов не представляется без широкого применения экологически чистых ВЭУ. Так, с течением времени ветроустановки получают все более широкое распространение для получения электроэнергии.

В данной статье хотелось бы объективно представить проблему, осветить картину в целом, чего на сегодняшний день достигли в области ветроустановок и обосновать их актуальность применения также и в областях малых ветровых потоков.

Установки в основном рассчитаны на территории со значительными скоростями ветрового потока, и, как правило, не предназначались для работы на малых скоростях. В связи с этим стоит задача выбора иной структуры и параметров установки, для возможности работы при небольших скоростях ветрового потока.

Еще в 1929 г. Савониус разработал ротор с S-образными лопастями, позже Дарье - с изогнутыми. В 1975 г. После, Масгроув предложил изогнутые лопасти ротора Дарье заменить прямыми. Вращающий момент на S-образном роторе возникает вследствие разности сил сопротивлений лопастей. Для такого типа ротора коэффициент использования энергии не больше 20%, что тормозит широкое применение на практике. На роторах Дарье - Масгроува принцип несколько иной. Так была приведена аналогия между

машущим крылом и ветроколесом. На лопасти данного ротора действуют пульсирующий поток, подобно потоку машущего крыла [1].

Данный поток вращает ротор за счет создаваемых им сил тяг. И для данного типа ротора, коэффициент использования ветровой энергии уже может достигать свыше 40%, что не уступает горизонтально - осевым ветроустановкам пропеллерного типа.

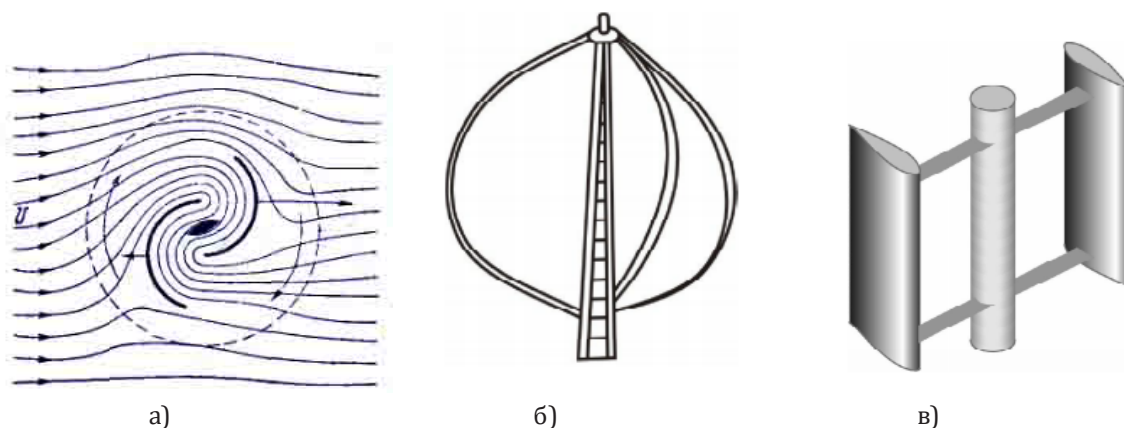


Рисунок 1 – а) Ротор Савониуса, б) Ротор Дарье в) Ротор Дарье с прямыми лопастями

Особенностью ортогонального ротора является одинаковое совершение работы, вне зависимости от направления подачи ветрового потока. При этом не нужно ориентировать систему, устанавливая дополнительные механизмы, что существенно упрощает конструкцию.

Рассмотрим ортогональный ротор с прямыми лопастями. У него сравнительно низкая быстроходность по сравнению с пропеллерными ВЭУ, приблизительно в 2-3 раза ниже. Следовательно, роторы данного типа существенно расширяют диапазон ветровых потоков, при которых установки будут работать с максимальным использованием ветровой энергии. Также положительным данных ВЭУ является возможность установки генератора и ротора на одном валу, что уменьшает потери и повышает надежность конструкции.

Как говорилось выше, была выдвинута гипотеза между машущим крылом и ротором Дарье. При рабочем режиме, лопасти ротора обтекаются нестационарным потоком, так же как и машущее крыло - основной движитель в природе. Сила тяги, создаваемая потоком зависит от геометрии лопасти(крыла), пульсации потока и амплитуды. Она действует на лопасти, создавая аэродинамический момент, который заставляет вращать ротор. Сравнивая ротор данного типа с машущим крылом, можно предположить, что его КПД может достигать значения, близкого к единице, т.к. в период миграции насекомые и птицы преодолевают большие расстояния с минимальной затратой своего "биологического топлива".

Эксперимент показал, что сила тяги, колеблющегося крыла, зависит от его относительной толщины [2]. При испытании использовались симметричные крылья с разной относительной толщиной $s = 0,06; 0,09; 0,12; 0,15; 0,18; 0,21$, удлинением $\lambda = 2$, и хордой $b = 0,15$ м. Крылья выполняли поступательные колебания перпендикулярно хорде по гармоническому закону с амплитудой $A = b$ и $A = 0,7b$. При увеличении относительной толщины s с 6 до 21 %, увеличивалась сила тяги в четыре раза, что можно объясняется нестационарным обтеканием крыльев. Максимального значения достигли при относительной толщине крыла $s = 0,21$. Обратим внимание, что данную относительную толщину (18–20 %) имеет хвостовой плавник дельфина. [3]

Аналогия между машущим крылом и лопастями ортогонального ротора также не осталась без внимания при учете воздействия внешней среды на ротор Савониуса, а именно набегающего потока, со значительной пульсацией скорости по величине и направлению. С целью повышения эффективности использования ветровой энергии, синтезирована конструкция ВЭУ с дополнительными поворотными элементами, которые образуют профиль решетчатой лопасти, защищенную патентом РФ [4]. Преимущество данной схемы заключается в том, что наряду с силой сопротивления используется подъемная сила – подобная лопасть взаимодействует с набегающим потоком аналогично решетчатому крылу [5].

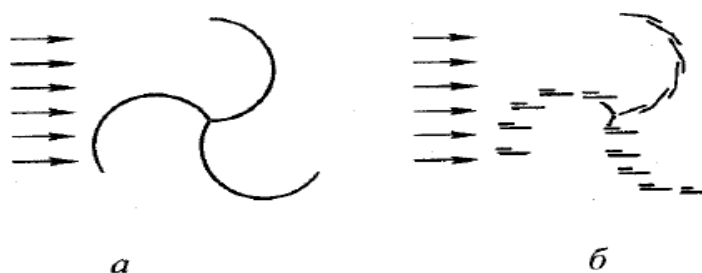


Рисунок 2 – Схема ротора Савониуса и ветроустановки с решетчатыми лопастями

Для ВЭУ с ортогональным ротором, для более эффективного использования энергии ветра, предложена установка вихреобразующих концентрационнаправляющих элементов.

Концентрационнаправляющие элементы представляют собой цилиндрическое кольцо с шестью равномерно расположенными вертикальными прорезями (воздушными щелями) и шестью вертикально примыкающими к кольцу в зоне прорезей плоских аэродинамических экранов, причем щиты монтируются в плоскости, совпадающей с касательной к окружности кольца, а прорезь располагается в вершине фигуры (угла), образованной щитом и кольцом.[6]

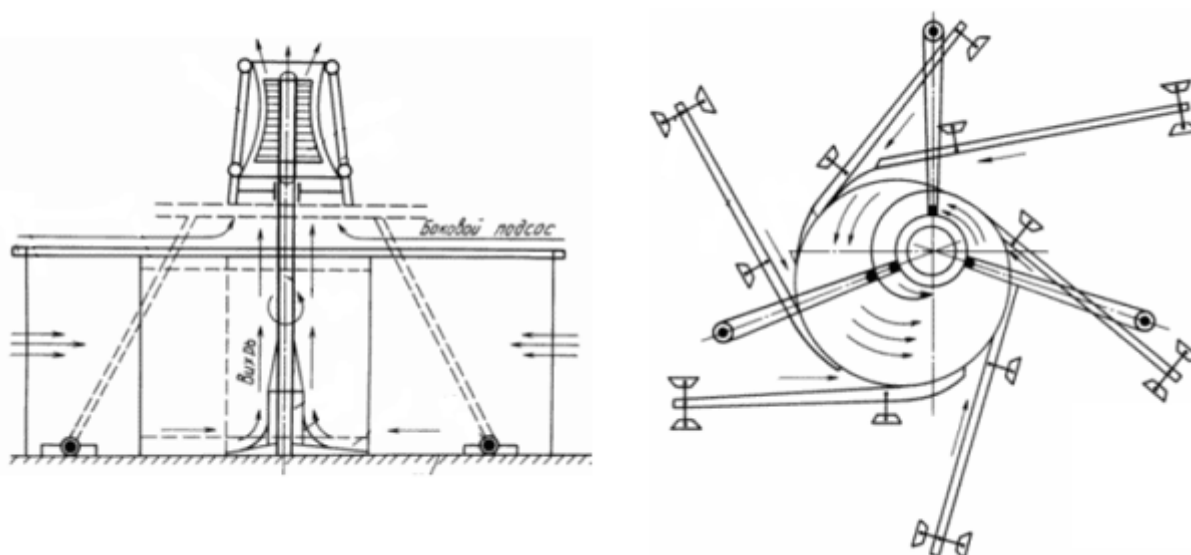


Рисунок 3 – Ветроустановка с концентрационнаправляющими элементами

В данном примере, рассмотрена установка со снековой турбиной, разработанная для повышения эффективности преобразования энергии ветра.

Предлагаемая модель, за счет применения воздухозаборных каналов и улучшенной аэродинамики обеспечивает высокую эффективность и большую единичную мощность.[7]

Список литературы

1. Горелов Д. Н. Проблемы аэродинамики ветроколеса Дарье // Теплофизика и аэромеханика. 2003. Т. 10, № 1. С. 47–51.
2. Гребешов Э. П., Сагоян О. А. Гидродинамические характеристики колеблющегося крыла, выполняющего функции несущего элемента и движителя // Тр. Центр. аэрогидродинам. ин-та. 1976. Вып. 1725. С. 3–30.
3. Горелов Д.Н. Аналогия между машущим крылом и ветроколесом с вертикальной осью вращения // Прикладная механика и техническая физика - 2009. Т. 10, № 2. С. 152–155. Статья поступила в редакцию 30 ноября 2007 г.
4. Пат. на полезную модель 90850 РФ, МПК F03D 7/06. Ротор ветродвигателя / Д. А. Морозов, А. Э. Пушкарев. – № 2009128668/22 ; Заявлено 24.07.2009. – Оpubл. 20.01.2010. – Бюл. № 2. – 2 с.
5. Решетчатые крылья / под ред. С. М. Белоцерковского. – М. : Машиностроение, 1985. – 320 с.
6. Пат. на полезную модель 2043536 РФ / Ветроэнергетическая установка / В.Ф. Раковский; Заявлено 07.05.1990
7. Пат. на полезную модель 2024781 РФ / Ветросиловая установка / В.С. Боцвин; Заявлено 28.03.1991
8. Пат. на полезную модель 2237822 РФ / Ветродвигатель для ветряка / Н.В. Селезнёв; Заявлено 20.02.2003.

МЕХАНИЗМ ОБРАЗОВАНИЯ МАГНИТА ИЗ АТОМОВ МАГНИТНОГО МАТЕРИАЛА



Белашов Алексей Николаевич

физик-теоретик, автор более 60 изобретений, открытия одной константы, двух физических величин, множества математических формул и законов физики в области электрических явлений, гидродинамики, электротехники, механизма образования планет и Галактик нашей Вселенной

Аннотация. Статья посвящена механизму образования магнита и магнитной системы из атомов магнитного материала. Под свойствами магнитного материала необходимо понимать способность вещества приобретать магнитный момент или намагничиваться при воздействии на него магнитным или электрическим полем. Многие вещества в природе являются магнетиками, так как при воздействии на них магнитным или электрическим полем магнитный материал приобретает определенный магнитный момент. Атом магнитного материала представляет собой магнитную систему, которая создаёт магнитный момент при помощи электронов. В соответствии с магнитными свойствами магнитные материалы делятся на группы – магнетики, диамагнетики, парамагнетики и ферромагнетики. Данное явление природы рассмотрим по планетарной модели строения атома железа. После открытия нового закона тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу и нового закона тяготения между двумя материальными телами, находящихся в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу можно доказать механизм взаимодействия всех планет солнечной системы с Солнцем. Эти законы можно использовать для доказательства взаимодействия электронов атома магнитных материалов между собой и ядром. Данные аргументы подтверждены новым законом энергии между двумя материальными телами, находящимися в пространстве солнечной системы и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу. По новым законам электрических явлений, которые основаны на константе обратной скорости света, легко доказать отличие атома проводника от атома диэлектрика или атома полупроводника от атома магнетика, диамагнетика, парамагнетика и ферромагнетика. Новый закон активности материального тела находящегося в пространстве даёт возможность детально разобраться в самом механизме образования магнита и магнитной системы из атомов материала обладающего магнитными свойствами.

С древних времён магниты считались очень загадочной вещью. Ещё греки называли магнитный железняк - камнем Геркулеса. Да и сейчас многих будоражит мысль о создании какого-нибудь магнитного устройства, который без постороннего вмешательства будет совершать постоянную работу или постоянное движение, как электроны в магнитной системе. Однако электроны в магнитных системах малоподвижны или совсем неподвижны, поэтому объясним это явление природы следующим образом. Электроны начинают двигаться и совершать работу, если на них будет производиться какое-то внешнее или внутреннее воздействие. Если электроны магнита начнут двигаться постоянно, то магнитный материал будет постоянно нагретым.

Из разнообразных противоречивых гипотез строения атома необходимо выделить только планетарную модель строения атома, которая поддаётся логическому осмыслению и её можно доказать

вновь открытыми законами физики. Планетарная модель строения атома была предложена Эрнстом Резерфордом, который в июньском номере 1911 года журнала «Philosophical Magazine» опубликовал работу по рассеиванию α - и β - частиц веществом и строение атома. В научной статье Резерфорд впервые ввел такое понятие как «атомное ядро» и «планетарная модель строения атома». Недостатком планетарной модели строения атома была невозможность объяснения данной гипотезы устойчивости атомов. После открытия новых законов образования планет и галактик нашей Вселенной данное научное предположение легко подтвердить новыми доводами. Для наглядности рассмотрим планетарную модель солнечной системы и взаимодействие планет солнечной системы с Солнцем, по новым законам образования планет и галактик нашей Вселенной.

Необходимо обратить особое внимание на то, что все планеты солнечной системы имеют разную плотность, разный объём, разную активность, разную силу тяготения, разную энергию, разное ускорение свободного падения тел в пространстве и разное расстояние от поверхности каждой планеты до поверхности Солнца. В строении атома существуют такие же условия, при которых электроны имеют разные силы тяготения и энергии, разные массы, разные объёмы, разную активность и разное расстояние от поверхности каждого электрона до поверхности ядра атома.

При этом необходимо особо подчеркнуть, что при наличии в первом ряду любого материала атома содержащего два электрона, то такой атом может существовать без ядра, так как эти электроны будут оказывать между собой аналогичные действия сил тяготения, как и к нейтральному ядру атома. Необходимо знать, что отличие планетарной модели строения солнечной системы от планетарной модели строения атома заключается в том, что электроны в атоме не двигаются вокруг ядра, а статически связаны с ним силами тяготения и энергии. Электроны, которые обладают разными массами, разными объёмами и разной степенью активности при помощи своих сил тяготения и энергии могут сами сформировать атом без наличия в нём ядра.

Кстати о ядре атома. По новым законам тяготения и энергии можно выяснить, как формируются ядерные силы. Из новых законов становится ясно, что чем меньше сила тяготения внутри ядра атома, тем больше будет его энергия и наоборот чем больше будут силы тяготения протонов и нейтронов внутри ядра атома, тем меньше будет его энергия.

Исходя из планетарной модели строения атома на примере планет солнечной системы, по новому закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу можно определить силы тяготения всех планет солнечной системы к Солнцу, который можно сформулировать так:

Сила тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу равна произведению массы измеряемого материального тела на модуль ускорения свободного падения измеряемого материального тела, на диаметр измеряемого материального тела, и обратно пропорциональна расстоянию от поверхности Солнца до поверхности измеряемого материального тела.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m \cdot u \cdot g_u \cdot D_u}{L_c} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M}{c^2 \cdot M} = H$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ - сила тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, Н

L_c - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности измеряемого материального тела, м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве измеряемого материального тела находящегося в пространстве солнечной системы, м/с²

D и - диаметр измеряемого материального тела, м

m и - масса измеряемого материального тела, кг.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу определим силу тяготения активной планеты Земля, которая имеет ускорение свободного падения тел в пространстве, к центральной звезде Солнцу по среднему расстоянию от поверхности активной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m \cdot u \cdot g_u \cdot D_u}{L_c} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M}{c^2 \cdot M} = H$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{5970000000000000000000 \text{ кг} \cdot 9,80 \text{ м/с}^2 \cdot 12742000 \text{ м}}{149500000000 \text{ м}} = 4989895088769230769230,769 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ - сила тяготения активной планеты Земля к центральной звезде Солнцу, Н

L_c – среднее расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Земля = 149500000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Земля = 9,80665 м/с²

m и - масса активной планеты Земля = 5970000000000000000000 кг

D и - диаметр активной планеты Земля = 12742000 м.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу определим силу тяготения пассивной планеты Земля, которая потеряла свою активность и ускорение свободного падения тел в пространстве, к центральной звезде Солнцу по среднему расстоянию от поверхности пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_{\text{тсo}} = \frac{m_i \cdot g_i \cdot D_i}{L_c} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}}{\text{с}^2 \cdot \text{м}} = H$$

$$F_{\text{тсo}} = \frac{5970000000000000000000 \text{ кг} \cdot 0,00 \text{ м/с}^2 \cdot 12742000 \text{ м}}{149500000000 \text{ м}} = 508827692307692307692,307 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсo}}$ - сила тяготения пассивной планеты Земля к центральной звезде Солнцу, Н

L_c - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Земля = 149500000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве пассивной планеты Земля = 0,00 м/с²

m и - масса пассивной планеты Земля = 5970000000000000000000 кг

D и - диаметр пассивной планеты Земля = 12742000 м.

Определим, на какое расстояние приблизилась пассивная планета Земля к центральной звезде Солнцу, которая потеряла свою активность и ускорение свободного падения тел в пространстве.

$$4989895088769230769230,769 \text{ Н} = 149500000000 \text{ м}$$

$$508827692307692307692,307 \text{ Н} = X \text{ м}$$

$$X = 15244757384,020027226422887215713 \text{ м}$$

где:

F_t - сила тяготения активной планеты Земля к Солнцу = 4989895088769230769230,769 Н

F_t - сила тяготения пассивной планеты Земля к Солнцу = 508827692307692307692,307 Н

L_c - расстояние от поверхности Солнца до поверхности планеты Земля = 149500000000 м.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу определим силу тяготения пассивной планеты Земля, которая потеряла свою активность и ускорение свободного падения тел в пространстве к центральной звезде Солнцу по изменявшемуся расстоянию от поверхности пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_{\text{тсo}} = \frac{m_i \cdot g_i \cdot D_i}{L_c} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}}{\text{с}^2 \cdot \text{м}} = H$$

$$F_{\text{тсo}} = \frac{5970000000000000000000 \text{ кг} \cdot 0,00 \text{ м/с}^2 \cdot 12742000 \text{ м}}{15244757384 \text{ м}} = 4989895088775786056156,75 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсo}}$ - сила тяготения пассивной планеты Земля к центральной звезде Солнцу, Н

L_c - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Земля = 15244757384 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве пассивной планеты Земля = 0,00 м/с²

m и - масса пассивной планеты Земля = 5970000000000000000000 кг

D и - диаметр пассивной планеты Земля = 12742000 м.

Определим, во сколько раз уменьшилась сила тяготения между активной планетой Земля и пассивной планетой Земля, которая потеряла свою активность и приблизилась к Солнцу на расстояние = 15244757384 м.

$$4989895088769230769230,769 \text{ Н} : 508827692307692307692,307 \text{ Н} = 9,8066500000000 \text{ раз}$$

где:

F_t - сила тяготения активной планеты Земля к Солнцу = 4989895088769230769230,769 Н

F_t - сила тяготения пассивной планеты Земля к Солнцу = 508827692307692307692,307 Н.

Из произведённых расчётов стало видно, что активность планеты Земля уменьшилась на число равное количеству ускорения свободного падения тел в пространстве.

По моему мнению, в физике необходимо установить чёткое правило, где под активностью необходимо понимать явление природы, при котором ускорение свободного падения тел в пространстве на планетах солнечной системы превышающее 1 м/с^2 , то такие планеты необходимо считать активными. Если ускорение свободного падения тел в пространстве на планетах солнечной системы не будет превышать 1 м/с^2 , то такие планеты необходимо считать пассивными планетами или астероидами.

При изменении сил тяготения между активной или пассивной планетой Земля солнечной системы к центральной звезде Солнцу будет меняться и энергия данной планеты. Закон энергии одного материального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу можно сформулировать так:

Энергия одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы равна произведению массы измеряемого материального тела, на ускорение свободного падения измеряемого материального тела расположенного в пространстве на квадрат расстояния от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности измеряемого материального тела расположенного в пространстве и обратно пропорциональна произведению диаметра измеряемого материального тела на время взаимодействия между материальными телами.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M^2}{M \cdot c^2 \cdot c} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} = Bm$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия одного материального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу, Вт

L - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности измеряемого материального тела находящегося в пространстве, м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве измеряемого материального тела находящегося в пространстве солнечной системы, м/с^2

D и - диаметр измеряемого материального тела расположенного в пространстве, м

$m_{\text{и}}$ - масса измеряемого материального тела расположенного в пространстве, кг

t - время взаимодействия между материальными телами, с.

Например, по закону энергии одного материального тела расположенного в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим энергию активной планеты Земля к центральной звезде Солнцу по среднему расстоянию от поверхности активной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M^2}{M \cdot c^2 \cdot c} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} = Bm$$

$$E_{\text{омт}} = \frac{5,9736 \cdot 10^{24} \kappa_2 \cdot 9,8 \text{ м/с}^2 \cdot 149500000000 \text{ м}^2}{12742000 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}} = 1,0275467701185920577617 \cdot 10^{41} \text{ Вт}$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия активной планеты Земля к центральной звезде Солнцу, Вт

L - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Земля = 149500000000 м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Земля = $9,80665 \text{ м/с}^2$

$m_{\text{и}}$ - масса активной планеты Земля = $5973600000000000000000 \text{ кг}$

t - время взаимодействия между материальными телами = 1 с

D и - диаметр активной планеты Земля = 12742000 м .

По закону энергии одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим энергию пассивной планеты Земля, которая потеряла свою активность и ускорение свободного падения тел в пространстве, к центральной звезде Солнцу. Данный расчёт произведём с учётом изменившегося расстояния между пассивной планетой Земля и центральной звездой Солнцем.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M^2}{M \cdot c^2 \cdot c} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} = Bm$$

$$E_{\text{омт}} = \frac{5,9736 \cdot 10^{24} \kappa_2 \cdot 0,00 \text{ м/с}^2 \cdot 15244757384 \text{ м}^2}{12742000 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}} = 1,0888743426080870075595 \cdot 10^{38} \text{ Вт}$$

где:

L – расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Земля = 15244757384 м

$m_{\text{и}}$ - масса пассивной планеты Земля = 5970000000000000000000000000 кг

D и - диаметр пассивной планеты Земля = 12742000 м.

$$1,027546770118592 \cdot 10^{41} \text{ БТ} : 1,088874342608087 \cdot 10^{38} \text{ БТ} = 943,678007562743 \text{ раз}$$

Е_{омт} - энергия активной планеты Земля к Солнцу = $1,027546770118592 \cdot 10^{41}$ Вт

Е омп - энергия пассивной планеты Земля к Солнцу = $1,088874342608087 \cdot 10^{38}$ Вт.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу определим силу тяготения пассивной Луны, к центральной звезде Солнцу по среднему расстоянию от поверхности пассивной Луны до поверхности центральной звезды Солнца.

где:

$F_{тсо}$ - сила тяготения пассивной Луны к центральной звезде Солнцу, Н

L_c - расстояние от поверхности Солнца до поверхности пассивной Луны = 149500000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве на Луне = $0,00 \text{ м/с}^2$

$m_{\text{и}}$ - масса пассивной Луны = 7355400000000000000000 кг

Д и - диаметр пассивной Луны = 3474000 м.

Теперь необходимо определить, что будет происходить с пассивной Луной, которая находится между Марсом и Венерой после того когда пассивная планета Земля потеряет свою активность и приблизится к центральной звезде Солнцу.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим силу тяготения активной планеты Венеры к центральной звезде Солнцу.

где:

$F_{тсо}$ - сила тяготения активной планеты Венера к центральной звезде Солнцу, Н

L_c - расстояние от поверхности Солнца до поверхности планеты Венера = 108000000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Венера
 $= 8,87 \text{ м/с}^2$

$m_{\text{и}}$ - масса активной планеты Венеры = $4,8685 \cdot 10^{24}$ кг

Д и - диаметр активной планеты Венеры = 12103000 м.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим силу тяготения активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу.

$$F_{\text{TCO}} = \frac{m u \cdot g u \cdot D u}{I_c} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M}{c^2 \cdot M} = H$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 3,711 \text{ м/с}^2 \cdot 6792400 \text{ м}}{228000000000 \text{ м}} = 7,095988 \cdot 10^{19} \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ - сила тяготения активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу, Н

$L_{\text{с}}$ - расстояние от поверхности Солнца до поверхности планеты Марса = 228000000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения в пространстве активной планеты Марса = 3,711 м/с²

m и - масса активной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг

D и - диаметр активной планеты Марса = 6792400 м.

Определим во сколько раз сила тяготения активной планеты Венера к Солнцу, будет больше чем сила тяготения пассивной Луны к центральной звезде Солнцу.

$$4,839361 \cdot 10^{21} \text{ Н} : 1,709208 \cdot 10^{18} \text{ Н} = 2831,3470332458074148 \text{ раз}$$

где:

$F_{\text{т}}$ - сила тяготения активной планеты Венера к Солнцу = 4,839361 · 10²¹ Н

$F_{\text{т}}$ - сила тяготения пассивной Луны к Солнцу = 1,709208 · 10¹⁸ Н.

Из произведённых расчётов видно, что пассивная Луна, находясь между активной планетой, Венера и активной планетой Марс будет приближаться к более активной планете Венера и станет её спутником, так как сила тяготения активной планеты Венера превышает силу тяготения пассивной Луны к центральной звезде Солнцу.

Теперь гипотетически представим себе, что солнечная система не имеет центральной звезды Солнца, но внутри солнечной системы на одинаковом расстоянии в центре расположены две активные или пассивные планеты и увидим, что из этого произойдет. Например, возьмём две пассивные планеты. Под этими планетами будем подразумевать пассивную планету Земля, которая потеряла свою активность и приблизилась к Солнцу.

Далее на конкретном примере докажем, что сила тяготения между двумя пассивными планетами Земля солнечной системы у которой нет центральной звезды Солнца будет больше чем у каждой отдельной пассивной планеты Земля к центральной звезде Солнцу. Это утверждение подтвердим по новому закону тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве солнечной системы и определим силу тяготения между двумя пассивными планетами Земли. Каждая пассивная планета Земля находится внутри солнечной системы на расстоянии = 15244757384 м от центра пространства солнечной системы.

Определим расстояние между двумя пассивными планетами Земли находящиеся внутри солнечной системы от центра пространства солнечной системы.

$$L_{\text{м}} = 15244757384 \text{ м} \cdot 2 = 30489514768 \text{ м}$$

где:

$L_{\text{м}}$ – расстояние от поверхности первого материального тела до поверхности второго материального тела, м

L – расстояние от поверхности одной пассивной планеты Земля до центра пространства солнечной системы = 15244757384 м.

Новый закон тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве солнечной системы, можно сформулировать так:

Сила тяготения между двумя материальными телами находящимися в пространстве солнечной системы равна сумме произведения массы первого материального тела на модуль ускорения свободного падения первого материального тела, произведения массы второго материального тела на модуль ускорения свободного падения второго материального тела и произведению квадрата расстояния от поверхности первого материального тела до поверхности второго материального тела, и обратно пропорциональна удвоенному произведению расстояния от поверхности Солнца до поверхности первого материального тела и расстояния от поверхности Солнца до поверхности второго материального тела.

$$F_{\text{тс}} = \frac{[(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)] \cdot L_{\text{м}}^2}{2 \cdot L_{\text{с1}} \cdot L_{\text{с2}}} = \frac{H + H \cdot m}{m} = H$$

где:

$F_{\text{тс}}$ – сила тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве солнечной системы, Н

$L_{\text{с1}}$ – расстояние от поверхности Солнца до поверхности первого материального тела, м

$L_{\text{с2}}$ – расстояние от поверхности Солнца до поверхности второго материального тела, м

$L_{\text{м}}$ – расстояние от поверхности первого материального тела до поверхности второго материального тела, м

g_1 – модуль ускорения свободного падения первого материального тела, м/с²

g_2 – модуль ускорения свободного падения второго материального тела, м/с²

m_1 – масса первого материального тела, кг

m_2 – масса второго материального тела, кг.

Теперь по новому закону тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве солнечной системы и определим силу тяготения между двумя пассивными планетами Земли, которые изменили своё местоположение и приблизились к Солнцу.

$$F_{тс} = \frac{[(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)] \cdot L_m^2}{2 \cdot L_{c1} \cdot L_{c2}} = \frac{H + H \cdot m}{m} = H$$

$$F_{тс} = \frac{[(5,9736 \cdot 10^{24} \cdot 0,0) + (5,9736 \cdot 10^{24} \cdot 0,0)] \cdot 30489514768 \text{ м}^2}{2 \cdot 15244757384 \text{ м} \cdot 15244757384 \text{ м}} = 238800000000000000000000 \text{ Н}$$

где:

$F_{тс}$ – сила тяготения между двумя пассивными планетами Земли находящиеся в центре пространства солнечной системы, Н

L_m – расстояние от поверхности первой пассивной планеты Земля до поверхности второй пассивной планеты Земля = 30489514768 м

L_{c1} – расстояние от центра солнечной системы до поверхности первой пассивной планеты Земля = 15244757384 м

L_{c2} – расстояние от центра солнечной системы до поверхности второй пассивной планеты Земля = 15244757384 м

g_{z1} – модуль ускорения свободного падения тел в пространстве первой пассивной планеты Земля = 0,00 м/с²

g_{z2} – модуль ускорения свободного падения тел в пространстве второй пассивной планеты Земля = 0,00 м/с²

$m_{и1}$ – масса первой пассивной планеты Земля = 597000000000000000000000 кг

$m_{и2}$ – масса второй пассивной планеты Земля = 597000000000000000000000 кг.

Определим силу тяготения двух пассивных планет солнечной системы от поверхности каждой пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_t = 508827692307692307692,307 \text{ Н} + 508827692307692307692,307 \text{ Н} = 1017655384615384615384,614 \text{ Н}$$

где:

F_t – сила тяготения двух пассивных планет от поверхности каждой пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

F – сила тяготения от поверхности одной пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца = 508827692307692307692,307 Н.

Определим во сколько раз сила тяготения между двумя равными по объёму и по массе пассивными планетами Земли находящихся в центре солнечной системы больше чем сила тяготения от двух пассивных планет Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_t = 238800000000000000000000 \text{ Н} : 1017655384615384615384,614 \text{ Н} = 23465,703971119133574007252143893 \text{ раз}$$

где:

F – сила тяготения между двумя пассивными планетами Земля, которые находятся в центральной части солнечной системы = 238800000000000000000000 Н

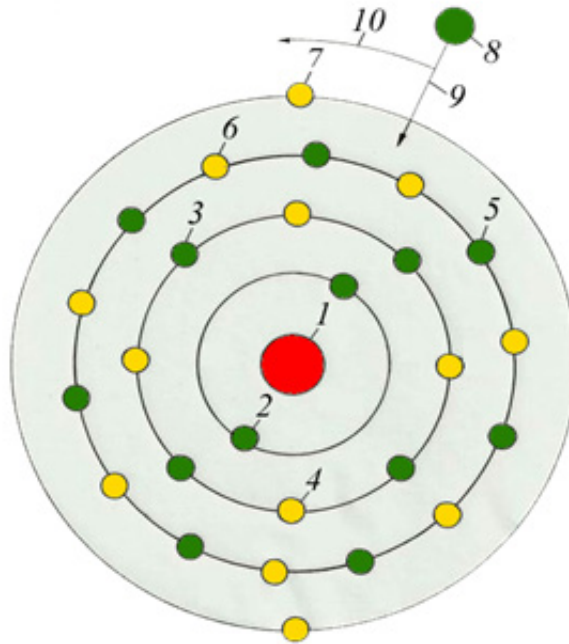
F – сила тяготения двух пассивных планет солнечной системы от поверхности каждой пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца = 1017655384615384615384,614 Н.

Из произведённых расчётов сделаем вывод, что сила тяготения между двумя пассивными планетами Земли находящихся на расстоянии от поверхности первой пассивной планеты Земля до поверхности второй пассивной планеты Земля на расстоянии = 30489514768 м будет в десятки тысяч раз больше чем от каждой поверхности пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

Электронная теория строения атома магнитного вещества подразумевает только такие материалы, которые обладают магнитными свойствами. Под магнитными свойствами понимается способность вещества приобретать магнитный момент или намагничиваться при воздействии на него магнитным или электрическим полем. Многие вещества в природе являются магнетиками, так как при воздействии магнитного или электрического поля они приобретают определенный магнитный момент. Атом магнитного материала представляет собой магнитную систему, магнитный момент которой создаётся при помощи электронов. В соответствии с магнитными свойствами магнитные материалы делятся на группы – магнетики, диамагнетики, парамагнетики и ферромагнетики. Магнитны и магнитная система без постороннего вмешательства не будет совершать какую-либо работу, так как электроны в атоме маг-

нитного материала магнитной системы малоподвижны или совсем неподвижны, поэтому объясним это явление природы следующим образом.

Для наглядности взаимодействия электронов атома магнитного вещества с внешним источником электрического заряда, по планетарной модели строения атома, рассмотрим работу модели атома железа, который входит в состав очень мощных магнитов, фиг.1.



Фиг. 1

где:

поз.1 – ядро атома железа,

поз.2 – первый ряд оболочки атома состоящей из двух активных электронов,

поз.3 – второй ряд оболочки атома состоящего из четырёх активных электронов,

поз.4 – второй ряд оболочки атома состоящего из четырёх пассивных электронов,

поз.5 – третий ряд оболочки атома состоящего из семи активных электронов,

поз.6 – третий ряд оболочки атома состоящего из семи пассивных электронов,

поз.7 – четвёртый ряд оболочки атома состоящего из двух атомом электрона,

поз.8 – внешний источник электрического заряда,

поз.9 – сила тока внешнего источника электрического заряда,

поз.10 – направление вращения тока от внешнего источника электрического заряда.

Для наглядности работы магнита состоящего из атома железа, по планетарной модели строения атома, возьмём планету Марс. Мысленно представим, что на большой орбите Марса расположено ещё 14 одинаковых планет размещённых через равномерные промежутки. При этом семь планет похожие на Марс поз. 5 будут активными, а семь планет похожие на Марс поз. 6 будут пассивными.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим силу тяготения одной активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m u \cdot g u \cdot D u}{L c} = \frac{k 2 \cdot M \cdot M}{c^2 \cdot m} = H$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 3,711 \text{ м/с}^2 \cdot 6792400 \text{ м}}{228000000000 \text{ м}} = 7,095988 \cdot 10^{19} \text{ Н}$$

где:

F тсо - сила тяготения одной активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу, Н

Lc - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Марса = 228000000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения планеты в пространстве активной планеты Марса = 3,711 м/с²

m и - масса активной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг

D и - диаметр планеты Марса = 6792400 м.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим силу тяготения одной пассивной планеты Марса к центральной звезде Солнцу.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot Du}{Lc} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}}{\text{с}^2 \cdot \text{м}} = H$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 0,00 \text{ м/с}^2 \cdot 6792400 \text{ м}}{228000000000 \text{ м}} = 1,912149 \cdot 10^{19} H$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ - сила тяготения одной пассивной планеты Марса к центральной звезде Солнцу, Н

Lc - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Марса = 228000000000 м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве пассивной планеты Марса = 0,00 м/с²

$m_{\text{и}}$ - масса пассивной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг

Du - диаметр планеты Марса = 6792400 м.

Например, по закону энергии одного материального тела расположенного в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим энергию одной активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}^2}{\text{м} \cdot \text{с}^2 \cdot \text{с}} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м}^2}{\text{с}^3} = Bm$$

$$E_{\text{омт}} = \frac{6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 3,711 \text{ м/с}^2 \cdot 228000000000 \text{ м}^2}{6792400 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}} = 1,822933 \cdot 10^{40} Bm$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия одной активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу, Вт

L - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Марса = 228000000000 м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Марса = 3,711 м/с²

t - время взаимодействия между материальными телами = 1 с

$m_{\text{и}}$ - масса активной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг

Du - диаметр планеты Марса = 6792400 м.

Например, по закону энергии одного материального тела расположенного в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим энергию одной пассивной планеты Марса к центральной звезде Солнцу.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}^2}{\text{м} \cdot \text{с}^2 \cdot \text{с}} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м}^2}{\text{с}^3} = Bm$$

$$E_{\text{омт}} = \frac{6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 0,00 \text{ м/с}^2 \cdot 228000000000 \text{ м}^2}{6792400 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}} = 4,912244 \cdot 10^{39} Bm$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия одной пассивной планеты Марса к центральной звезде Солнцу, Вт

L - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Марса = 228000000000 м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения в пространстве пассивной планеты Марса = 0,0 м/с²

t - время взаимодействия между материальными телами = 1 с

$m_{\text{и}}$ - масса пассивной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг

Du - диаметр планеты Марса = 6792400 м.

Определим равномерное расстояние между 14 планетами похожими на Марс.

$L_{\text{м}} = 227943820000 \text{ м} : 14 = 16281701428,571428571428571428571 \text{ м}$

где:

L - длина окружности большой оси Марса = 2,2794382 · 10⁸ км.

Например, по закону тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве солнечной системы, определим силу тяготения между одной активной и одной пассивной планетой Марса, которые находятся на одном удалении от Солнца.

$$F_{тс} = \frac{[(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)] \cdot L_m^2}{2 \cdot L_{c1} \cdot L_{c2}} = \frac{H + H \cdot m}{m} = H$$

$$F_{тс} = \frac{[(6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 3,71 \text{ м/с}^2) + (6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 0,0 \text{ м/с}^2)] \cdot 16281701428 \text{ м}^2}{2 \cdot 228000000000 \text{ м} \cdot 228000000000 \text{ м}} = 7,709860 \cdot 10^{21} \text{ Н}$$

где:

$F_{тс}$ - сила тяготения между активной планетой Марса и пассивной планетой Марса, Н

L_m - расстояние от поверхности активной планеты Марса до поверхности пассивной планеты Марса составляет = 16281701428 м

L_{c1} - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Марса = 228000000000 м

L_{c2} - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Марса = 228000000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Марса = 3,711 м/с²

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве пассивной планеты Марса = 0,0 м/с²

t - время взаимодействия между материальными телами = 1 с

m_1 - масса активной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг

m_2 - масса пассивной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг.

Например, по закону энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве солнечной системы, определим энергию между одной активной и одной пассивной планетой Марса, которые находятся на одном удалении от Солнца.

$$E_{дмт} = \frac{[(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)] \cdot L^2}{(L_1 \cdot L_2) \cdot t} = \frac{кг \cdot м}{с^2} \cdot \frac{м^2}{м \cdot с} = \frac{кг \cdot м^2}{с^3} = \text{Вт}$$

$$E_{дмт} = \frac{[(6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 3,71 \text{ м/с}^2) + (6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 0,0 \text{ м/с}^2)] \cdot 16281701428 \text{ м}^2}{228000000000 \text{ м} \cdot 228000000000 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}} = 1,541972 \cdot 10^{22} \text{ Вт}$$

где:

$E_{дмт}$ – энергия между активной и пассивной планетой Марса, которые находятся на одном удалении от Солнца, Вт

L - расстояние от поверхности активной планеты Марса до поверхности пассивной планеты Марса составляет = 16281701428 м

L_{c1} - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Марса = 228000000000 м

L_{c2} - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Марса = 228000000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Марса = 3,711 м/с²

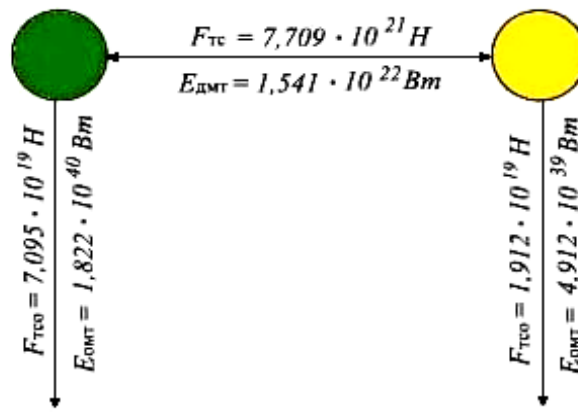
g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве пассивной планеты Марса = 0,0 м/с²

m_1 - масса активной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг

m_2 - масса пассивной планеты Марса = 6,4185 · 10²³ кг.

После произведённых расчётов можно сделать вывод, что тяготение активных и пассивных планет Марса расположенных на одном расстоянии от Солнца разное фиг. 2. Активная планета Марса притягивается к Солнцу больше чем пассивная планета Марса. Энергия активной планеты Марса к Солнцу будет больше чем пассивной планеты Марса. Что касается силы тяготения между активной планетой Марса и пассивной планетой Марса, то эта сила будет больше чем сила тяготения между активной или пассивной планетой Марса с центральной звездой Солнцем. В тоже время энергия между активной и пассивной планетой Марса будет меньше чем между активной и пассивной планетой Марса с центральной звездой Солнцем.

Данные расчёты подтверждают, что при помощи разных сил тяготения и энергии в пространстве солнечной системы и в атомах магнитных материалов будут образовываться диполи.



Фиг.2

Подведём итоги наших расчётов и сделаем вывод, что увеличить энергию солнечной системы мы не можем осуществить, но мы можем увеличить энергию магнитного материала. Для наглядности увеличим энергию в два раза активных и пассивных планет похожих на Марс планет. Далее посмотрим, как измениться расстояние между активной планетой Марса и пассивной планетой Марса. Такое же явление получится и внутри атома магнитного материала. Электроны атомов магнитных материалов имеют возможность смещаться на своей оси и образовывать из подвижного электрона и неподвижного электрона диполь, который будет иметь своё магнитное поле.

Диполь - система двух разноименных равных по величине зарядов (электрических или магнитных), находящихся в непосредственной близости друг от друга. Электроны диполя атома характеризуется своим моментом, представляющим собой вектор, который направлен от отрицательного заряда к положительному заряду.

С физической точки зрения электрический диполь - совокупность двух точечных электрических зарядов, равных по величине и противоположных по знаку, находящихся на некотором расстоянии друг от друга.

С химической точки зрения диполь - электронейтральная частица, в которой центры частично отрицательного и частично положительного зарядов не совпадают в пространстве.

Необходимо особо подчеркнуть, что если расстояние между орбитами электронов атома магнитного материала будут меньше чем по окружности исследуемой орбиты, то диполи могут быть образованы не только внутри одной орбиты, но и от разных орбит атома. Как уже говорилось ранее, мы можем увеличить энергию атома магнитного материала и на примере активной и пассивной планеты Марса посмотрим, что из этого выйдет.

Например, по закону энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной системы, определим расстояние между активной планетой и пассивной планетой Марса. Эти планеты находятся на одном удалении от Солнца, но энергия между активной и пассивной планетой Марса была увеличена в два раза.

$$E_{DMT} = \frac{[(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)] \cdot L^2}{(L_1 \cdot L_2) \cdot t} = \frac{\kappa_2 \cdot M}{c^2} \cdot \frac{M^2}{M \cdot c} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} = Bm$$

$$L = \sqrt{\frac{E_{DMT} \cdot L_1 \cdot L_2 \cdot t}{(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)}} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} \cdot \frac{M}{c} \cdot \frac{c^2}{\kappa_2 \cdot M} = M$$

$$L = \sqrt{\frac{3,0839 \cdot 10^{22} Bm \cdot 228000000000 \text{ м} \cdot 228000000000 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}}{(6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 3,71 \text{ м/с}^2) + (6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 0,0 \text{ м/с}^2)}} = 23025802977,98 \text{ м}$$

где:

L - расстояние от поверхности активной планеты Марса до поверхности пассивной планеты Марса, м

E_{DMT} - энергия между активной и пассивной планетой Марса, которые находятся на одном удалении от Солнца = $3,083944 \cdot 10^{22}$ Вт

L_{C_1} - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Марса = 228000000000 м

L_{C_2} - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Марса = 228000000000 м

g_i - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Марса = $3,711 \text{ м/с}^2$

g_{ii} - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве пассивной планеты Марса = $0,0 \text{ м/с}^2$

m_1 - масса активной планеты Марса = $6,4185 \cdot 10^{23}$ кг

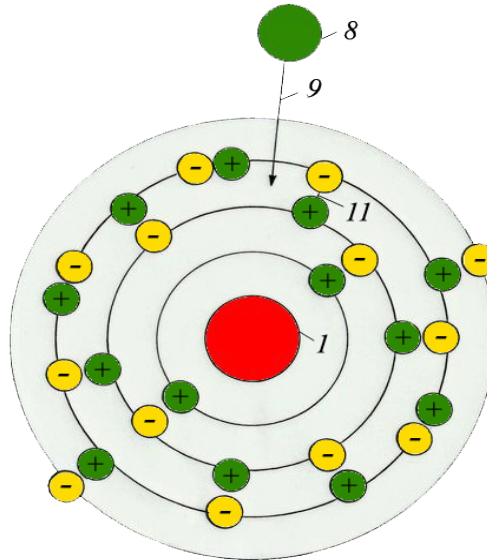
m_2 - масса пассивной планеты Марса = $6,4185 \cdot 10^{23}$ кг.

Из перечисленных расчётов сделаем вывод, что при увеличении энергии между активной и пассивной планетой Марс расстояние между этими планетами увеличится.

Определим, на какой промежуток произойдёт увеличение расстояния между активной планетой Марса и пассивной планетой Марса.

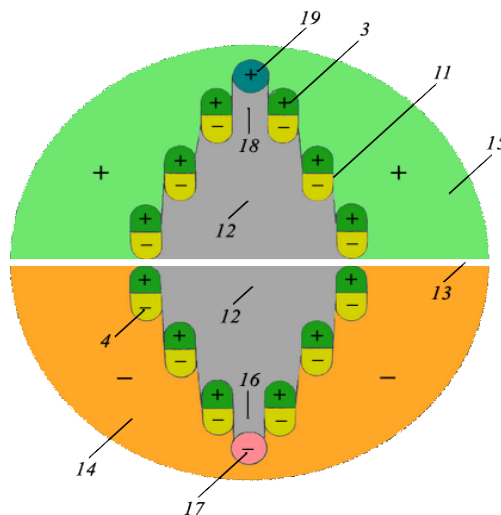
$$23025802977,98698 \text{ м} - 16281701428 \text{ м} = 6744101549,98698 \text{ м}$$

Из этого доказательства можно сделать вывод, что при увеличении расстояния между электронами атома магнитного материала диполи 11, состоящие из одного активного электрона и одного пассивного электрона, могут быть образованы не только внутри одной орбиты, но и между разными орбитами атома магнитного материала железа Фиг. 3.



Фиг.3

На фиг.3 изображен атом магнитного материала, у которого после увеличения энергии от внешнего источника электрического заряда 8 внутри атома железа активные и пассивные электроны образуют диполи 11, которые обладают магнитными свойствами. Сделаем вывод, что если атом магнитного материала состоящего из железа разделить на диполи, то два электрона каждого диполя будут обладать магнитными свойствами.

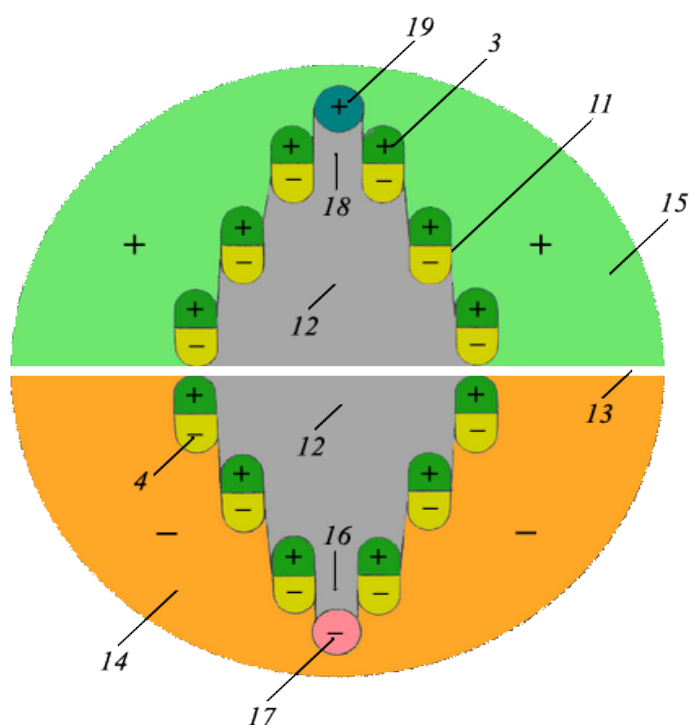


Фиг. 4

На фиг.4 изображен атом магнитного материала, у которого нет ядра 1. После увеличения энергии от внешнего источника электрического заряда 8 внутри атома активные и пассивные электроны магнитного материала образуются диполи 11, которые обладают магнитными свойствами. По планетарной модели строения атома было математически доказано, что два электрона первого ряда образуют силы тяготения между электронами в несколько десятков тысяч раз больше чем сила тяготения каждого электрона первого ряда к ядру атома. Сделаем вывод, что если атом магнитного материала разделить

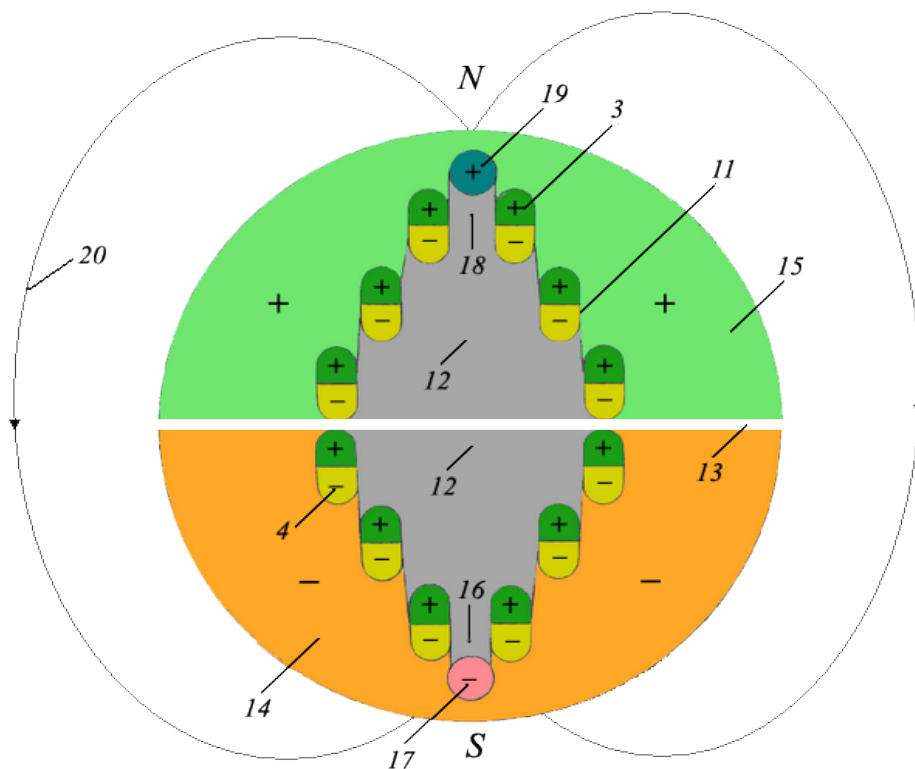
на диполи, то два электрона каждого диполя будут обладать магнитными свойствами. Диполь - система двух разноименных равных по величине зарядов (электрических или магнитных), находящихся в непосредственной близости друг от друга. Электроны диполя атома характеризуется своим моментом, представляющим собой вектор, который направлен от отрицательного заряда к положительному заряду.

Далее при увеличении энергии от внешнего источника электрического заряда 8 в атоме магнитного материала его силы тяготения уменьшаются, а энергия атома возрастает, что заставляет множество диполей магнитного материала 11 приступить к формированию и ориентированию диполей от отрицательного заряда 4 к положительному заряду 3. Внутри каждого диполя 11 образуется замкнутая камера 12, которая разделена барьерным промежутком 13, так как активные и пассивные электроны находятся при помощи сил тяготения и энергии на некотором расстоянии друг от друга. Внутри диполя 11 образуется пространство атома 14 служащее для накопления отрицательных электронов 4 и пространство атома 15 для накопления положительных электронов 3. Между диполями в замкнутой камере 12 имеется входной проход 16 для вхождения отрицательных электронов и выходной проход 18 для выхода из замкнутой камеры 12 положительных электронов. В данной модели атома не представлено ядро, которое должно находиться внутри замкнутой камеры. При наличии в атоме магнитного материала ядра, то тогда сила тяготения магнитных диполей к центру камеры 12 будет намного меньше, чем магнитного материала без ядра фиг. 5. От этого фактора будет зависеть степень намагничивания и свойства магнитного материала.



Фиг.5

После подключения атома магнитного диполя 11 к внешнему источнику электрического заряда 8 внутри атома начинает повышаться энергия. При повышении энергии внутри атома магнитного материала начинают уменьшаться силы тяготения, и происходит накопление и заполнение отрицательных электронов 4 в пространстве атома 14, а также накопление и заполнение положительных электронов 3 в пространстве атома 15. Замкнутая камера 12 остаётся пустая. В замкнутой камере 12 при помощи диполей атома создана и действует большая сила тяготения и маленькая энергия. Входной проход 16 замкнутой камеры 12 для вхождения в него отрицательных электронов закрыт электроном атома магнитного материала 17. Выходной проход 18 замкнутой камеры 12 для выхода из замкнутой камеры положительных электронов закрыт электроном атома магнитного материала 19. После полного насыщения атома магнитного материала положительными электронами в пространстве атома 15 и отрицательными электронами в пространстве атома 14 начинают действовать магнитные силовые линии 20 исходящие из северного полюса диполя на южный полюс диполя. При этом необходимо обратить особое внимание на то, что магнитные силовые линии состоят из электронов, которые связаны между собой силами тяготения и энергии самого диполя. Внутри и снаружи магнитного диполя никакой работы не производится, так как на диполь нет внешнего воздействия на электроны магнитных силовых линий или внутреннего воздействия путём повышения напряжения на основания диполя. На этом этапе процесс создания атома магнитного материала завершен.



Фиг.6

Работает атом магнитного материала следующим образом:

Атом магнитного материала при помощи сил тяготения, энергии и магнитных силовых линий 20 связан между собой множеством диполей 11 которые удерживают атомы магнитного материала в уравновешенном состоянии.

После статической установки возле магнитных силовых линий 20 проводника не возникает никакой работы в проводнике и магнитных диполях самого атома.

При поднесении к магнитным силовым линиям 20 движущегося проводника электроны, расположенные в магнитных силовых линиях переходят на проводник и наводят в этом проводнике электродвижущую силу, которая движется на Земле вокруг проводника 10. После изъятия электронов из магнитных силовых линий 20 в атоме магнита происходит изменение равновесия сил тяготения и энергии магнитных диполей атома. Чтобы исправить эту ситуацию замкнутая энергетическая система атома должна сбалансировать и восстанавливать равновесие системы диполей и самого атома магнитного материала. Для этих целей запасённые положительные электроны из пространства атома 15 переходят при помощи сил тяготения и энергии в магнитные силовые линии 20. Далее при помощи сил тяготения замкнутой камеры 12 из пространства атома 14 отрицательные электроны просачиваются между отрицательным электроном 17 и входным проходом диполей атома 16 магнитного материала внутрь замкнутой камеры 12. После вхождения отрицательных электронов в замкнутую камеру 12 в ней резко уменьшается сила тяготения и возрастает энергия, которая передаётся электронам. Отрицательные электроны 4 получившие заряд энергии от изменения сил тяготения и энергии в замкнутой камере 12 становятся положительными. Далее уже заряженные положительные электроны 3 просачиваются между положительным электроном 19 и выходным проходом диполей 18 атома магнитного материала из замкнутой камеры 12 в пространство атома 15. После этих действий происходит процесс восстановления равновесия магнитных диполей самого атома. При этом необходимо особо подчеркнуть, что отрицательный электрон 17 и положительный электрон 19 служат в атоме магнитного материала только в качестве запорных устройств и не меняют его структуру. После установления равновесия в атоме магнитного материала замкнутая камера 12 при помощи сил тяготения и энергии освобождается от электронов. Входной проход запирается отрицательным электроном 17, а выходной проход запирается положительным электроном 19. Необходимо отметить, что отрицательный электрон 17 и положительный электрон 19 атома магнитного материала не участвуют в формировании магнитных силовых линий 20, так как после размагничивания атома магнитного материала электроны восстанавливают своё местоположение и первоначальное строение.

При поднесении к магнитным силовым линиям 20 проводника с током, то в зависимости от направления тока в проводнике магнитные силовые линии будут отталкивать проводник с током от магнитных силовых линий 20 в одном или другом направлении.

Необходимо особо подчеркнуть что электроны, которые перемещаются в проводнике, которыми за-

ряжаются атомы магнитного материала или присутствуют в магнитных силовых линиях, сильно отличаются от электронов атома любого материального тела. Такие электроны могут быстро принимать, отдавать или переносить как положительный, так и отрицательный заряд. При соединении двух таких электронов состоящих из положительного и отрицательного заряда не получится диполь, так как энергия данных электронов полностью нейтрализуется. Чтобы отличать один тип электронов от других типов электронов, то такие электроны необходимо называть «протоэлектронами».

При соединении активного электрона с пассивным электроном любого атома материального тела получится диполь. Активные и пассивные электроны, находящиеся в любом атоме материального тела не могут быть просто заменены другим электроном из другого атома. После такой замены одного активного или пассивного электрона любого материального тела изменится энергетическая система этого атома и тогда такой атом получит уже другие химические и физические свойства присущие уже другому материальному телу.

Более подробная информация с конкретными примерами и доказательными фактами новых законов и механизмов образования планет солнечной системы и галактик нашей Вселенной хорошо изложена в материалах заявок на изобретения № [2005129781](#) от 28 сентября 2005 года и № [2005140396](#) от 26 декабря 2005 года.

В заключении можно сказать, что наш материальный мир очень многообразен и все процессы, совершаемые в нём от случайно сложившихся обстоятельств, которые происходят во времени, в разной мере, влияют один на другой, поэтому выдвигается новая теория многогранной зависимости. В этом мире всё переплетено, и одно явление природы в разной мере находится в зависимости к другому. Более активные материальные тела доминируют над менее активными материальными телами, поэтому не может быть постоянных констант, законов или физических величин. Например, новый закон тяготения между двумя материальными телами, которые расположены в пространстве солнечной или другой системы тесно связан с новым законом тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу. В тоже время законы тяготения находятся в постоянной зависимости от нового закона активности материального тела расположенного в пространстве и нового закона ускорения свободного падения тел в пространстве. А перечисленные законы тесно связаны с новым законом энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве солнечной системы и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу и многим другим...

Библиографический список.

1. "Опровержение закона всемирного тяготения и гравитационной постоянной". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 08 2016 года страница 72. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
2. "Опровержение теории о медленном приближении планеты Земля к Солнцу". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 07 2016 года страница 106. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
3. "Закон гравитационного притяжения Земли и его взаимодействие с падающим телом". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 03 2016 года страница 151. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
4. "Законы движения и взаимной зависимости планет Солнечной системы". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 11 2015 года страница 139. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
5. "Механизм образования планет Солнечной системы". Автор Белашов А.Н. „Научная перспектива” научно-аналитический журнал № 9-43 2013 года страница 45. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2077-3153.
6. "Механизм образования гравитационных силовых законов ускорения свободного падения тел в пространстве". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 2-9 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
7. "Константа обратной скорости света". Автор Белашов А.Н. Центр развития научного сотрудничества ЦРНС. "Актуальные вопросы современной науки", 28 сборник научных трудов. Издательство "СИБПРИНТ" город Новосибирск август 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ISBN 978-5-906535-20-7.
8. "Новые законы энергии материальных тел расположенных в пространстве Солнечной (или другой) системы". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 3-10 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
9. "Новый закон тяготения между двумя материальными телами находящихся в пространстве Солнечной (или другой) системы". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 4-11 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
10. "Новый закон тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы к центральной звезде Солнцу". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 4-11 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
11. "Новые взгляды на закон сохранения энергии". Автор Белашов А.Н. Научно-аналитический журнал „Научная перспектива” № 11-45 2013 года страница 94. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2077-3153.
12. "Эволюционное развитие планет Солнечной системы". Автор Белашов А.Н. Центр развития научного сотрудничества ЦРНС. "Актуальные вопросы современной науки", 28 сборник научных трудов. Издательство "СИБПРИНТ" город Новосибирск август 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ISBN 978-5-906535-20-7.
13. "Опровержение закона сохранения энергии". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 9-16 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
14. "Устройство вращения магнитных систем". Автор Белашов А.Н. Описание заявки на изобретение № 2005129781 от 28 сентября 2005 года.
15. "Новая теория многогранной зависимости". Автор А.Н. Белашов URL: <http://www.belashov.info/LAWS/theory.htm>
16. "Открытия, изобретения, новые технические разработки". Автор Белашов А.Н. URL: <http://www.belashov.info/index.html>
17. "Единицы физических величин и их размерность", Л.А.Сена. Гл.ред. физ.-мат.лит., 1988 года стр. 11, 277.
18. "Силы в природе", В.И.Григорьев, Г.Я.Мякишев, Москва "Наука" 1988 года.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЯДЕРНОЙ МОДЕЛИ СТРОЕНИЯ АТОМА

**Белашов Алексей Николаевич**

физик-теоретик, автор более 60 изобретений, открытия одной константы, двух физических величин, множества математических формул и законов физики в области электрических явлений, гидродинамики, электротехники, механизма образования планет и Галактик нашей Вселенной

Аннотация. Статья посвящена опровержению ядерной модели строения атома, так как не все атомы содержат атомное ядро. Существует мнение, что атомное ядро, которое заряжено положительно определяет химический элемент, к которому относят атом. В центральной части различных атомов сосредоточена его основная масса, а между протонами и нейтронами, входящими в состав ядра, действуют особые ядерные силы притяжения, которые превосходят силы отталкивания. Однако внутриядерные силы притяжения действуют только на ничтожно малых расстояниях. С увеличением расстояния между частицами, входящими в состав атомного ядра, ядерные силы притяжения очень быстро убывают. Данное явление природы рассмотрим по планетарной модели строения атома. После открытия нового закона тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу и нового закона тяготения между двумя материальными телами, находящимися в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу можно доказать механизм взаимодействия всех планет солнечной системы с Солнцем. Эти законы можно использовать для доказательства взаимодействия электронов атома любых материальных тел между собой и ядром. Данные аргументы подтверждены новым законом энергии между двумя материальными телами, находящимися в пространстве солнечной системы и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу. По новым законам электрических явлений, которые основаны на константе обратной скорости света, легко доказать отличие атома проводника от атома диэлектрика или атома полупроводника от атома магнетика, диамагнетика, парамагнетика и ферромагнетика. Новый закон активности материального тела находящегося в пространстве даёт возможность детально разобраться в самом механизме образования атома без атомного ядра.

Атомное ядро, согласно общепринятой модели (Д. Иваненко, В. Гейзенберг), состоит из протонов и нейтронов. Эти частицы рассматриваются как два различных состояния элементарной ядерной частицы, называемой нуклоном. Необычайно высокая плотность ядерного вещества свидетельствует о чрезвычайно больших силах, которые удерживают нуклоны в ядре, которые называются ядерными силами. Ядерные силы можно сравнить с силами тяготения и энергии, которые присутствуют в строении солнечной системы нашей галактики. Вызывает большое сомнение в предназначении и существовании в атоме любого материального тела ядра, так как сами электроны могут сформировать атом без наличия в нём ядра.

Для опровержения ядерной модели строения атома воспользуемся планетарной моделью строения атома и атомного ядра. Из разнообразных противоречивых гипотез строения атома необходимо выделить только планетарную модель строения атома, которая поддаётся логическому осмыслению и её можно доказать вновь открытыми законами физики. Планетарная модель строения атома была предложена Эрнстом Резерфордом, который в июньском номере 1911 года журнала «Philosophical Magazine» опубликовал работу по рассеиванию α - и β - частиц веществом и строение атома. В научной статье Резерфорд впервые ввел такое понятие как «атомное ядро» и «планетарная модель строения атома». Недостатком планетарной модели строения атома была невозможность объяснения данной гипотезы устойчивости атомов. После открытия новых законов образования планет и галактик нашей Вселенной данное научное предположение легко подтвердить новыми доводами. Для наглядности рассмотрим

ального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу можно сформулировать так:

Энергия одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы равна произведению массы измеряемого материального тела, на ускорение свободного падения измеряемого материального тела расположенного в пространстве на квадрат расстояния от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности измеряемого материального тела расположенного в пространстве и обратно пропорциональна произведению диаметра измеряемого материального тела на время взаимодействия между материальными телами.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M^2}{M \cdot c^2 \cdot c} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} = Bm$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия одного материального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу, Вт

L - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности измеряемого материального тела находящегося в пространстве, м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве измеряемого материального тела находящегося в пространстве солнечной системы, м/с^2

D и - диаметр измеряемого материального тела расположенного в пространстве, м

$m_{\text{и}}$ - масса измеряемого материального тела расположенного в пространстве, кг

t - время взаимодействия между материальными телами, с.

Например, по закону энергии одного материального тела расположенного в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим энергию активной планеты Земля к центральной звезде Солнцу по среднему расстоянию от поверхности активной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M^2}{M \cdot c^2 \cdot c} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} = Bm$$

$$E_{\text{омт}} = \frac{5,9736 \cdot 10^{24} \kappa_2 \cdot 9,8 \text{ м/с}^2 \cdot 149500000000 \text{ м}^2}{12742000 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}} = 1,0275467701185920577617 \cdot 10^{41} \text{ Вт}$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия активной планеты Земля к центральной звезде Солнцу, Вт

L - расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности активной планеты Земля = 149500000000 м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Земля = 9,80665 м/с^2

$m_{\text{и}}$ - масса активной планеты Земля = 5973600000000000000000 кг

t - время взаимодействия между материальными телами = 1 с

D и - диаметр активной планеты Земля = 12742000 м.

По закону энергии одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим энергию пассивной планеты Земля, которая потеряла свою активность и ускорение свободного падения тел в пространстве, к центральной звезде Солнцу. Данный расчёт произведём с учётом изменившегося расстояния между пассивной планетой Земля и центральной звездой Солнцем.

$$E_{\text{омт}} = \frac{m_{\text{и}} \cdot g_{\text{и}} \cdot L^2}{Du \cdot t} = \frac{\kappa_2 \cdot M \cdot M^2}{M \cdot c^2 \cdot c} = \frac{\kappa_2 \cdot M^2}{c^3} = Bm$$

$$E_{\text{омт}} = \frac{5,9736 \cdot 10^{24} \kappa_2 \cdot 0,00 \text{ м/с}^2 \cdot 15244757384 \text{ м}^2}{12742000 \text{ м} \cdot 1 \text{ с}} = 1,0888743426080870075595 \cdot 10^{38} \text{ Вт}$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия пассивной планеты земля к центральной звезде Солнцу, Вт

L - среднее расстояние от поверхности центральной звезды Солнца до поверхности пассивной планеты Земля = 15244757384 м

$g_{\text{и}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве пассивной планеты Земля = 0,00 м/с^2

m и - масса пассивной планеты Земля = 597000000000000000000000 кг

t - время взаимодействия между материальными телами, с

D и - диаметр пассивной планеты Земля = 12742000 м.

Определим, во сколько раз уменьшилась энергия между активной и пассивной планетой Земля, которая потеряла свою активность и приблизилась к центральной звезде Солнцу на расстояние = 15244757384 м.

$$1,027546770118592 \cdot 10^{41} \text{ Вт} : 1,088874342608087 \cdot 10^{38} \text{ Вт} = 943,678007562743 \text{ раз}$$

где:

$E_{\text{омт}}$ - энергия активной планеты Земля к Солнцу = $1,027546770118592 \cdot 10^{41} \text{ Вт}$

$E_{\text{омт}}$ - энергия пассивной планеты Земля к Солнцу = $1,088874342608087 \cdot 10^{38} \text{ Вт}$.

Необходимо обратить особое внимание на то, как поведут себя малоактивные планеты или пассивные спутники, имеющие небольшой объём и небольшую массу.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу определим силу тяготения пассивной Луны, к центральной звезде Солнцу по среднему расстоянию от поверхности пассивной Луны до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m u \cdot g u \cdot D u}{L c} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}}{\text{с}^2 \cdot \text{м}} = H$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{735540000000000000000000 \text{ кг} \cdot 0,00 \text{ м/с}^2 \cdot 3474000 \text{ м}}{149500000000 \text{ м}} = 170920800000000000 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ - сила тяготения пассивной Луны к центральной звезде Солнцу, Н

Lc - расстояние от поверхности Солнца до поверхности пассивной Луны = 149500000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве на Луне = 0,00 м/с²

m и - масса пассивной Луны = 735540000000000000000000 кг

D и - диаметр пассивной Луны = 3474000 м.

Теперь необходимо определить, что будет происходить с пассивной Луной, которая находится между Марсом и Венерой после того когда пассивная планета Земля потеряет свою активность и приблизится к центральной звезде Солнцу.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим силу тяготения активной планеты Венеры к центральной звезде Солнцу.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m u \cdot g u \cdot D u}{L c} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}}{\text{с}^2 \cdot \text{м}} = H$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{4,8685 \cdot 10^{24} \text{ кг} \cdot 8,87 \text{ м/с}^2 \cdot 12103000 \text{ м}}{108000000000 \text{ м}} = 4,839361 \cdot 10^{21} \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ - сила тяготения активной планеты Венера к центральной звезде Солнцу, Н

Lc - расстояние от поверхности Солнца до поверхности планеты Венера = 108000000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве активной планеты Венера = 8,87 м/с²

m и - масса активной планеты Венеры = $4,8685 \cdot 10^{24} \text{ кг}$

D и - диаметр активной планеты Венеры = 12103000 м.

Например, по закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной системы к центральной звезде Солнцу, определим силу тяготения активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m u \cdot g u \cdot D u}{L c} = \frac{\text{кг} \cdot \text{м} \cdot \text{м}}{\text{с}^2 \cdot \text{м}} = H$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{6,4185 \cdot 10^{23} \text{ кг} \cdot 3,711 \text{ м/с}^2 \cdot 6792400 \text{ м}}{228000000000 \text{ м}} = 7,095988 \cdot 10^{19} \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ - сила тяготения активной планеты Марса к центральной звезде Солнцу, Н

Lc - расстояние от поверхности Солнца до поверхности планеты Марса = 228000000000 м

g и - модуль ускорения свободного падения в пространстве активной планеты Марса = 3,711 м/с²

m и - масса активной планеты Марса = $6,4185 \cdot 10^{23}$ кг

D и - диаметр активной планеты Марса = 6792400 м.

Определим во сколько раз сила тяготения активной планеты Венера к Солнцу, будет больше чем сила тяготения пассивной Луны к центральной звезде Солнцу.

$$4,839361 \cdot 10^{21} \text{ Н} : 1,709208 \cdot 10^{18} \text{ Н} = 2831,3470332458074148 \text{ раз}$$

где:

F_t - сила тяготения активной планеты Венера к Солнцу = $4,839361 \cdot 10^{21}$ Н

F_t - сила тяготения пассивной Луны к Солнцу = $1,709208 \cdot 10^{18}$ Н.

Из произведённых расчётов видно, что пассивная Луна, находясь между активной планетой, Венеры и активной планетой Марс будет приближаться к более активной планете Венера и станет её спутником, так как сила тяготения активной планеты Венера превышает силу тяготения пассивной Луны к центральной звезде Солнцу.

Теперь гипотетически представим себе, что солнечная система не имеет центральной звезды Солнца, но внутри солнечной системы на одинаковом расстоянии в центре расположены две активные или пассивные планеты и увидим, что из этого произойдет. Например, возьмём две пассивные планеты. Под этими планетами будем подразумевать пассивную планету Земля, которая потеряла свою активность и приблизилась к Солнцу.

Далее на конкретном примере докажем, что сила тяготения между двумя пассивными планетами Земля солнечной системы у которой нет центральной звезды Солнца будет больше чем у каждой отдельной пассивной планеты Земля к центральной звезде Солнцу. Это утверждение подтвердим по новому закону тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве солнечной системы и определим силу тяготения между двумя пассивными планетами Земли. Каждая пассивная планета Земля находится внутри солнечной системы на расстоянии = 15244757384 м от центра пространства солнечной системы.

Определим расстояние между двумя пассивными планетами Земли находящиеся внутри солнечной системы от центра пространства солнечной системы.

$$L_m = 15244757384 \text{ м} \cdot 2 = 30489514768 \text{ м}$$

где:

L_m – расстояние от поверхности первого материального тела до поверхности второго материального тела, м

L – расстояние от поверхности одной пассивной планеты Земля до центра пространства солнечной системы = 15244757384 м.

Новый закон тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве солнечной системы, можно сформулировать так:

Сила тяготения между двумя материальными телами находящимися в пространстве солнечной системы равна сумме произведения массы первого материального тела на модуль ускорения свободного падения первого материального тела, произведения массы второго материального тела на модуль ускорения свободного падения второго материального тела и произведению квадрата расстояния от поверхности первого материального тела до поверхности второго материального тела, и обратно пропорциональна удвоенному произведению расстояния от поверхности Солнца до поверхности первого материального тела и расстояния от поверхности Солнца до поверхности второго материального тела.

$$F_{tc} = \frac{[(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)] \cdot L_m^2}{2 \cdot L_{c1} \cdot L_{c2}} = \frac{H + H \cdot m}{m} = H$$

где:

F_{tc} – сила тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве солнечной системы, Н

L_{c1} – расстояние от поверхности Солнца до поверхности первого материального тела, м

L_{c2} – расстояние от поверхности Солнца до поверхности второго материального тела, м

L_m – расстояние от поверхности первого материального тела до поверхности второго материального тела, м

g_1 – модуль ускорения свободного падения первого материального тела, м/с²

g_2 – модуль ускорения свободного падения второго материального тела, м/с²

m_1 – масса первого материального тела, кг

m_2 – масса второго материального тела, кг.

Теперь по новому закону тяготения между двумя материальными телами, находящиеся в пространстве солнечной системы и определим силу тяготения между двумя пассивными планетами Земли, которые изменили своё местоположение и приблизились к Солнцу.

$$F_{\text{тс}} = \frac{[(m_1 \cdot g_1) + (m_2 \cdot g_2)] \cdot L_{\text{м}}^2}{2 \cdot L_{\text{с1}} \cdot L_{\text{с2}}} = \frac{H + H \cdot \text{м}}{\text{м}} = H$$

$$F_{\text{тс}} = \frac{[(5,9736 \cdot 10^{24} \cdot 0,0) + (5,9736 \cdot 10^{24} \cdot 0,0)] \cdot 30489514768 \text{ м}^2}{2 \cdot 15244757384 \text{ м} \cdot 15244757384 \text{ м}} = 238800000000000000000000 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тс}}$ - сила тяготения между двумя пассивными планетами Земли находящиеся в центре пространства солнечной системы, Н

$L_{\text{м}}$ - расстояние от поверхности первой пассивной планеты Земля до поверхности второй пассивной планеты Земля = 30489514768 м

$L_{\text{с1}}$ - расстояние от центра солнечной системы до поверхности первой пассивной планеты Земля = 15244757384 м

$L_{\text{с2}}$ - расстояние от центра солнечной системы до поверхности второй пассивной планеты Земля = 15244757384 м

$g_{\text{з1}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве первой пассивной планеты Земля = 0,00 м/с²

$g_{\text{з2}}$ - модуль ускорения свободного падения тел в пространстве второй пассивной планеты Земля = 0,00 м/с²

$m_{\text{и1}}$ - масса первой пассивной планеты Земля = 597000000000000000000000 кг

$m_{\text{и2}}$ - масса второй пассивной планеты Земля = 597000000000000000000000 кг.

Определим силу тяготения двух пассивных планет солнечной системы от поверхности каждой пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_{\text{т}} = 508827692307692307692,307 \text{ Н} + 508827692307692307692,307 \text{ Н} = 1017655384615384615384,614 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{т}}$ - сила тяготения двух пассивных планет от поверхности каждой пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

F - сила тяготения от поверхности одной пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца = 508827692307692307692,307 Н.

Определим во сколько раз сила тяготения между двумя равными по объёму и по массе пассивными планетами Земли находящихся в центре солнечной системы больше чем сила тяготения от двух пассивных планет Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

$$F_{\text{т}} = 238800000000000000000000 \text{ Н} : 1017655384615384615384,614 \text{ Н} = 23465,703971119133574007252143893 \text{ раз}$$

где:

F - сила тяготения между двумя пассивными планетами Земли, которые находятся в центральной части солнечной системы = 238800000000000000000000 Н

F - сила тяготения двух пассивных планет солнечной системы от поверхности каждой пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца = 1017655384615384615384,614 Н.

Из произведённых расчётов сделаем вывод, что сила тяготения между двумя пассивными планетами Земли находящихся на расстоянии от поверхности первой пассивной планеты Земля до поверхности второй пассивной планеты Земля на расстоянии = 30489514768 м будет в десятки тысяч раз больше чем от каждой поверхности пассивной планеты Земля до поверхности центральной звезды Солнца.

Становится ясно, что ядро атома не несёт информацию о свойстве материала, так как оно мало влияет на количество рядов в атоме и количество активных или пассивных электронов в каждом ряду атома. Ядро атома не влияет на структуру и свойства каждого электрона находящегося в разных материальных телах. Электроны атома, которые обладают разными массами, разными объёмами и разной степенью активности при помощи своих сил тяготения и энергии могут сами сформировать атом материала без наличия в нём ядра.

Доказательством этого высказывания может служить то, что при смешивании атомов из разных материалов и дальнейшему их расплаву, то после остывания нового материального тела формируется вещество с новыми физическими и химическими свойствами, которых даже нет в периодической системе химических элементов (таблица Менделеева). Тогда возникает естественный вопрос, как может смесь, состоящая из разных активных и пассивных электронов из различных атомов сформироваться ядро для атома нового материального тела, а вот разные типы активных и пассивных электронов при помощи сил тяготения и энергии могут сформировать атом без наличия в нём ядра.

Необходимо особо подчеркнуть что электроны, которые перемещаются в проводнике, которыми за-

ряжаются атомы магнитного материала или присутствуют в магнитных силовых линиях, сильно отличаются от электронов атома любого материального тела. Такие электроны могут быстро принимать, отдавать или переносить как положительный, так и отрицательный заряд. При соединении двух таких электронов состоящих из положительного и отрицательного заряда не получится диполь, так как энергия данных электронов полностью нейтрализуется. Чтобы отличать один тип электронов от других типов электронов, то такие электроны необходимо называть «протоэлектронами».

При соединении активного электрона с пассивным электроном любого атома материального тела получится диполь. Активные и пассивные электроны, находящиеся в любом атоме материального тела не могут быть просто заменены другим электроном из другого атома. После такой замены одного активного или пассивного электрона любого материального тела изменится энергетическая система этого атома и тогда такой атом получит уже другие химические и физические свойства присущие уже другому материальному телу.

Дополнительным и убедительным доказательством того что атом материального тела может не содержать ядро является пояс астероидов, где сила тяготения одной малой планеты Церера очень маленькая к центральной звезде к Солнцу, но их количество очень большое. Данное явление природы, происходящее в поясе астероидов, наглядно показывает, что от большого количества астероидов возникает большая сила тяготения и большой энергетический заряд, который притягивает к себе даже такую гигантскую планету как Юпитер.

После вычисления сил тяготения и энергии каждой планеты солнечной системы к Солнцу, сведём все расчёты в таблицу №1. Из некоторых физических характеристик планет солнечной системы становится ясно, что в зависимости от активности планет и её расположение в пространстве меняется не только сила тяготения, но и энергия этих планет. Здесь легко заметить разницу, с которой происходит изменение сил тяготения и энергии каждой планеты по мере удаления их от центральной звезды Солнца.

Таблица № 1.

Планеты	1	2	3	4	5	6
Меркурий	$3,70 \text{ м/с}^2$	$1,038 \cdot 10^{20}$	$8,468 \cdot 10^{38}$	0	$3,330 \cdot 10^{23}$	4879400 м
Венера	$8,87 \text{ м/с}^2$	$4,839 \cdot 10^{21}$	$4,161 \cdot 10^{40}$	0	$4,868 \cdot 10^{24}$	12103000 м
Земля	$9,80 \text{ м/с}^2$	$4,977 \cdot 10^{21}$	$1,032 \cdot 10^{41}$	1	$5,972 \cdot 10^{24}$	12756200 м
Марс	$3,71 \text{ м/с}^2$	$7,095 \cdot 10^{19}$	$1,822 \cdot 10^{40}$	2	$6,418 \cdot 10^{23}$	6792400 м
Церера	$0,27 \text{ м/с}^2$	$5,995 \cdot 10^{14}$	$4,475 \cdot 10^{37}$	230000	$9,430 \cdot 10^{20}$	974600 м
Юпитер	$24,79 \text{ м/с}^2$	$8,650 \cdot 10^{24}$	$1,992 \cdot 10^{44}$	67	$1,898 \cdot 10^{27}$	142984000 м
Сатурн	$10,44 \text{ м/с}^2$	$5,012 \cdot 10^{23}$	$1,002 \cdot 10^{44}$	62	$5,684 \cdot 10^{26}$	120536000 м
Уран	$8,87 \text{ м/с}^2$	$1,364 \cdot 10^{22}$	$1,254 \cdot 10^{44}$	27	$8,683 \cdot 10^{25}$	51118000 м
Нептун	$11,15 \text{ м/с}^2$	$1,257 \cdot 10^{22}$	$4,665 \cdot 10^{44}$	13	$1,024 \cdot 10^{26}$	49528000 м
Плутон	$0,58 \text{ м/с}^2$	$3,030 \cdot 10^{15}$	$1,120 \cdot 10^{41}$	3	$1,305 \cdot 10^{22}$	2374000 м
Некоторые физические характеристики планет Солнечной системы						

1. – Ускорение свободного падения планет солнечной системы.
2. – Сила тяготения планет солнечной системы к центральной звезде Солнцу – Н.
3. – Энергии планет солнечной системы к центральной звезде Солнцу – Вт.
4. – Количество спутников каждой планеты солнечной системы – шт.
5. – Масса планет солнечной системы – кг.
6. – Диаметр планет солнечной системы – м.
7. – В поясе астероидов расположены обломки планет или планеты обладающие малой активностью, которые аналогичны планете Церера.

После тщательных расчётов сил тяготения и энергии всех планет солнечной системы стало ясно, что взаимодействие каждой активной планеты с центральной звездой Солнцем и их взаимодействие с другими активными и пассивными планетами связаны между собой общей функцией, которая формирует замкнутую энергетическую систему.

Выяснилось, что в солнечной системе нет свободных планет, которые можно свободно переместить из одной орбиты на другую или существуют какие-либо особые планеты, которые могут обладать различной степенью свободы перемещения (как это проповедуется в электронной теории строения атома).

Даже такая маленькая и пассивная планета Церера, находящаяся в поясе астероидов и имеющая слабое тяготение к Солнцу играет очень большую роль в солнечной системе, так как их большое количество в поясе астероидов создаёт очень большую силу тяготения, которая притягивает к себе даже такую гигантскую планету как Юпитер.

Так как в солнечной системе нет свободных планет, так и в любом атоме тоже не может быть свободных электронов, которые могут свободно куда-либо перемещаться или замещаться другими электронами. Однако электроны одного атома могут свободно взаимодействовать с другими электронами. При этом необходимо подчеркнуть, что свобода взаимодействия каждого электрона будет зависеть не только от свойств материала, приложенной к нему энергии, но и от внешней температуры и где расположен этот атом.

На примере планеты Церера можно наглядно увидеть, что из замкнутой энергетической системы невозможно изъять не только активную, но и пассивную планету или увеличить её энергию, так как в этом случае будут меняться все характеристики замкнутой энергетической системы. Хотя со временем эта система должна прийти в равновесие, но это будет уже совсем другая энергетическая система, которая будет работать по другим правилам.

Необходимо знать, что в любом атоме нельзя добавить или заменить электрон с активного на пассивный или наоборот, так как это будет уже совсем другой атом нового вещества. Из такого атома получится другая материя с иными физическими и химическими свойствами и будет обладать другими характеристиками. Так как солнечная система является замкнутой энергетической системой, то и каждый атом различного вещества тоже будет являться замкнутой энергетической системой.

Данное утверждение относится и к атомным силам, где малоподвижные электроны последнего ряда рядом стоящих атомов создают между собой силу тяготения, которая превышает силу тяготения внутри атома.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что нейтральное ядро атома не может контролировать структуру атома и количество активных и пассивных электронов атома, поэтому его целесообразность присутствия во всех атомах материальных тел становится сомнительной.

Более подробная информация с конкретными примерами и доказательными фактами новых законов и механизмов образования планет солнечной системы и галактик нашей Вселенной хорошо изложена в материалах заявок на изобретения № [2005129781](#) от 28 сентября 2005 года и № [2005140396](#) от 26 декабря 2005 года.

В заключении можно сказать, что наш материальный мир очень многообразен и все процессы, совершаемые в нём от случайно сложившихся обстоятельств, которые происходят во времени, в разной мере, влияют один на другой, поэтому выдвигается новая теория многогранной зависимости. В этом мире всё переплетено, и одно явление природы в разной мере находится в зависимости к другому. Более активные материальные тела доминируют над менее активными материальными телами, поэтому не может быть постоянных констант, законов или физических величин. Например, новый закон тяготения между двумя материальными телами, которые расположены в пространстве солнечной или другой системы тесно связан с новым законом тяготения одного материального тела находящегося в пространстве солнечной системы к центральной звезде Солнцу. В тоже время законы тяготения находятся в постоянной зависимости от нового закона активности материального тела расположенного в пространстве и нового закона ускорения свободного падения тел в пространстве. А перечисленные законы тесно связаны с новым законом энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве солнечной системы и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве солнечной системы, к центральной звезде Солнцу и многим другим...

Библиографический список.

1. "Опровержение закона всемирного тяготения и гравитационной постоянной". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 08 2016 года страница 72. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
2. "Опровержение теории о медленном приближении планеты Земля к Солнцу". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 07 2016 года страница 106. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
3. "Закон гравитационного притяжения Земли и его взаимодействие с падающим телом". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 03 2016 года страница 151. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
4. "Законы движения и взаимной зависимости планет Солнечной системы". Автор Белашов А.Н. Научно-практический журнал „Журнал научных и прикладных исследований” № 11 2015 года страница 139. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2306-9147.
5. "Механизм образования планет Солнечной системы". Автор Белашов А.Н. „Научная перспектива” научно-аналитический журнал № 9-43 2013 года страница 45. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2077-3153.
6. "Механизм образования гравитационных сил и новый закон ускорения свободного падения тел в пространстве". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 2-9 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
7. "Константа обратной скорости света". Автор Белашов А.Н. Центр развития научного сотрудничества ЦРНС. "Актуальные вопросы современной науки", 28 сборник научных трудов. Издательство "СИБПРИНТ" город Новосибирск август 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ISBN 978-5-906535-20-7.
8. "Новые законы энергии материальных тел расположенных в пространстве Солнечной (или другой) системы". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 3-10 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
9. "Новый закон тяготения между двумя материальными телами находящихся в пространстве Солнечной (или другой) системы". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 4-11 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
10. "Новый закон тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы к центральной звезде Солнцу". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 4-11 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
11. "Новые взгляды на закон сохранения энергии". Автор Белашов А.Н. Научно-аналитический журнал „Научная перспектива” № 11-45 2013 года страница 94. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77-38591 ISSN 2077-3153.
12. "Эволюционное развитие планет Солнечной системы". Автор Белашов А.Н. Центр развития научного сотрудничества ЦРНС. "Актуальные вопросы современной науки", 28 сборник научных трудов. Издательство "СИБПРИНТ" город Новосибирск август 2013 года. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ISBN 978-5-906535-20-7.
13. "Опровержение закона сохранения энергии". Автор Белашов А.Н. "Международный научно-исследовательский журнал" Екатеринбург. № 9-16 2013 года часть 1. Свидетельство о государственной регистрации ПИ № ФС 77 - 51217 ISSN 2303-9868.
14. "Устройство вращения магнитных систем". Автор Белашов А.Н. Описание заявки на изобретение № 2005129781 от 28 сентября 2005 года.
15. "Новая теория многогранной зависимости". Автор А.Н. Белашов URL: <http://www.belashov.info/LAWS/theory.htm>
16. "Открытия, изобретения, новые технические разработки". Автор Белашов А.Н. URL: <http://www.belashov.info/index.html>
17. "Единицы физических величин и их размерность", Л.А.Сена. Гл.ред.физ.-мат.лит., 1988года стр. 11, 277.
18. "Силы в природе", В.И.Григорьев, Г.Я.Мякишев, Москва "Наука" 1988 года.

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, post@nauchoboz.ru.

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива», «Научный обозреватель», «Журнал научных и прикладных исследований».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.gnpi.ru. Или же обращайтесь к нам по электронной почте gnpi.public@gmail.com

С уважением, редакция журнала.

Издательство «Инфинити».

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.

Цена свободная.