ISSN 2306-9147

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

№3 2015

Журнал научных и прикладных исследований

Научно-практический журнал
№3 / 2015

Периодичность – один раз в месяц

Учредитель и издатель:
Издательство «Инфинити»

Главный редактор:
Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет:
Д.Р. Макаров
В.С. Бикмухаметов
Э.Я. Каримов
И.Ю. Хайретдинов
К.А. Ходарцевич
С.С. Вольхина

Корректура, технический редактор:
А.А. Силиверстова

Компьютерная верстка:
В.Г. Кашапов

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в «Журнале научных и прикладных исследований», допускается только с письменного разрешения редакции.

Контакты редакции:
Почтовый адрес: 450000, г.Уфа, а/я 1515
Адрес в Internet: www.gnpi.ru
E-mail: gnpi.public@gmail.com

© ООО «Инфинити», 2015.

ISSN 2306-9147

Тираж 500 экз. Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Стрекалова С. А. Эволюция подходов общества к решению эколого-экономических проблем 4

Герасимова Л. Н., Гринь Я. Г. Формирование информации для обеспечения соблюдения законодательства об охране интеллектуальной собственности 7

Журавлёв А. В., Забержинский Б. Э. Цена Крыма 10

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Басак О. В. Место профессиональной этики в структуре профессиональной деятельности юриста 12

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Дерябина В. А., Дерябин Ю. И. Познание индивидуальности в конструктах символического бытия культуры 14

Небольсин Е. А. Толкование первых глав Книги Бытия на основании современной науки 18

Равочкин Н. Н. Понимание идеологических процессов современного общества посредством идеологического словаря («За что мы сражаемся?») Гийома Фая 21

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Мальцева Т. И. Особенности организации текста волшебной сказки 22

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Журавлёв А. В., Забержинский Б. Э. Спорт – польза и вред 25

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ ОБЩЕСТВА К РЕШЕНИЮ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Стрекалова Светлана Александровна
доцент кафедры финансов, учета и аудита
Сибирского государственного индустриального университета

Социально-экономическое развитие общества в XX веке, в основном ориентированное на быстрые темпы экономического роста, породило беспрецедентное причинение вреда окружающей природной среде. Человечество столкнулось с противоречиями между растущими потребностями мирового сообщества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности. Современный тип эколого-экономического развития мировой экономики можно определить как техногенный, характерными чертами которого являются быстрое и истощающее использование невозобновимых природных ресурсов и сверхэксплуатация возобновимых ресурсов, значительные экстерналии (внешние негативные эффекты) и др. Выделяют три модели концепции техногенного развития*:* фронтальная экономика, экотопия и охрана окружающей среды. *Модель фронтальной экономики.* До 70-80-х гг. XX столетия основное внимание в экономической теории и на практике уделялось двум факторам экономического роста: труду и капиталу. Природные ресурсы предполагались неистощимыми. Уровень их потребления по отношению к возможностям их восстановления и запасам не рассматривался в числе определяющих параметров. Вне рассмотрения оставались и последствия экономического развития в виде различных загрязнений. Единственным регулирующим механизмом развития экономики являлся рынок: уменьшение запасов каких-либо природных ресурсов компенсируется повышением цен на них. Такую экономическую систему, в которой имеются неограниченные территории, ресурсы и т.д., называют *фронтальной экономикой.* Модель фронтальной экономики не вызывала возражений, пока рост производительных сил не привел к глобальным изменениям природной среды и экосистем. *Модель экотопии* появилась как реакция на бесперспективность фронтальной экономики и на сегодняшний день является нравственной основой политического движения «зеленых», которые проповедуют следующие принципы: возврат к природе, сокращение человеческой популяции, товарный обмен внутри регионов с общими экологическими характеристиками, содействие биологическому и культурному развитию, децентрализованное планирование, простые технологии. Притом что некоторые идеи заслуживают внимания, в целом большинство специалистов рассматривают эту модель как крайность, которая может вернуть общество в доиндустриальное состояние с преобладанием сельского образа жизни и низким жизненным стандартом [3, с. 24]

В 60-70-е п. XX столетия ученые-экологи пришли к обоснованному заключению: с расширением производства многие экологические системы теряют способность к эффективному функционированию. Встал вопрос о признании экологии как фактора, противостоящего экономическому росту. Следствием такого видения стало появление *модели охраны окружающей среды,* которая предполагает плату за загрязнение, оценку социальной стоимости загрязнения, развитие производства на основе чистых технологий, установление цен на ресурсы, принятие решений о развертывании производственной деятельности после предварительного подсчета прибылей и затрат, включающих средства на охрану и восстановление окружающей среды. При всей позитивности своих идей принципиальная схема развития общества в данной модели остается той же, что и при фронтальной экономике: максимальное наращивание производства, широкое внедрение достижений научно-технического прогресса в целях более полного удовлетворения потребностей человека. В модели охраны окружающей среды нет четко аргументированных идей решения проблемы ресурсов. Все заботы о природе согласно данной модели базируются на факте, что деградация окружающей среды вредит человеку и сдерживает развитие экономики. В рамках этой модели не решены проблемы, обрекающие человечество на безысходность: медленное загрязнение окружающей среды и повышение риска экотоксикации человека, а также угроза деградации и исчерпания природных ресурсов. Следуя принципам модели

охраны окружающей среды, можно замедлить, но не предотвратить гибель цивилизации и надвигающуюся экологическую катастрофу. Вместе с тем охрана окружающей среды – это совершенно необходимый аспект развития общества [3, с. 25].

Осознание катастрофичности сложившегося типа экономического развития, конечности природных ресурсов и взаимозависимости всех эколого-экономических процессов на планете явилось важнейшей причиной начала разработки Концепции мирового развития с учетом экологических ограничений, вторым названием которой стала Концепция устойчивого развития. Основная цель данной концепции – удовлетворение запросов нашего общества в природных ресурсах с учетом потребностей в них будущих поколений. Человеческая деятельность должна соотносится с особенностями функционирования экосистем. При этом структура экономики должна реорганизоваться, чтобы снизить «расход сырья». Загрязненная окружающая среда должна рассматриваться как «негативный ресурс», а не внешний фактор развития. Климат и природные процессы – это фундаментальные жизнеобеспечивающие ресурсы [3, с. 30].

Стержень концепции устойчивого развития составляют следующие положения (постулаты):

– постулат о том, что развитие экономики не должно сопровождаться опасным загрязнением и разрушением природной среды;

– признание единства и многообразия вариантов социально-экономического и экологического развития различных стран и народов;

– утверждение примата гармонии в отношениях между людьми, между обществом и природой;

– утверждение, что основой социально-экономического развития должны быть свобода, а не насилие, гуманизм, а не вражда [3, с. 31].

Генезис концепций «устойчивости» восходит к первым мировым моделям 1970-х гг., в частности к теориям «пределы роста» (the limits of growth) и «устойчивый рост» (sustainable growth). В июне 1972 г. в Стокгольме (Швеция) состоялась конференция ООН по окружающей человека среде. Тогда впервые было заявлено о включении в программы действий на правительственном уровне мер для решения проблем деградации окружающей природной среды Примерно через 10 лет после Стокгольмской конференции появились первые идеи об устойчивом развитии человечества. Создатели проектов глобального развития пришли к выводу, что осуществление политики «устойчивого роста» неразрывно связаны с формированием «устойчивого общества» (sustainable society). Основные представления о таком социальном устройстве были впервые в наиболее полном виде изложены в 1981 г. Л. Брауном в его работе «Построение устойчивого общества». Затем идеи достижения «устойчивости» стали получать все большее распространение в академической среде. Возросло число публикаций, посвященных данному вопросу, для его обсуждения начали собираться международные конференции. Важной вехой в разработке теории глобальной «устойчивости» стало опубликование в 1987 г. доклада Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» [2, с. 30]. Эта комиссия была создана Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1983 г., ее возглавил Гру Харлем Брундтланд. Комиссия в дальнейшем стала известна по имени своего председателя как «комиссия Брундтланд».

В процессе формирования общепризнанного мнения по вопросу устойчивого развития происходило уточнение трактовок понятия «устойчивость». В наиболее концентрированном виде такое определение было сформулировано в докладе комиссии Г.Х. Брундтланд в 1987 г., где в частности записано: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает в себя два ключевых понятия:

– понятие потребностей, в частности потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного решения;

– понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности» [2, с. 33].

На Конференции ООН по окружающей среде и развитию в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро был принят программный документ по реализации концепции устойчивого развития, в котором провозглашены обязательства государств по основным принципам достижения нашей цивилизацией устойчивого развития. Вопросам реализации этой программы была посвящена Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН в 1997 г. Многие страны имеют свои программы перехода к устойчивому развитию.

Идеи устойчивого развития оказываются чрезвычайно созвучными традициям, духу и менталитету России. Они могут сыграть важную роль в консолидации российского общества, в определении государственных приоритетов и перспектив социально-экономических преобразований [1]. В целях осуществления последовательного перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, Указом Президент РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» № 440 от 01.04.1996, была утверждена представленная Правительством Российской Федерации Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию.

Переход к устойчивому развитию предполагает постепенное восстановление естественных экосистем до уровня, гарантирующего стабильность окружающей среды. Этого можно достичь усилиями всего человечества, но начинать движение к данной цели каждая страна должна самостоятельно■

Список литературы

1. Указ Президент РФ О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию № 440 от 01.04.1996.
2. Григорьев И.Ю. Основы природопользования: учебное пособие / И.Ю. Григорьев. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 336 с.
3. Ферару Г.С. Экологический менеджмент: учебник для студентов бакалавриата и магистратуры / Г.С. Ферару. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 528 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Герасимова Лариса Николаевна

Гринь Яна Григорьевна

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация. *В условиях рыночных отношений и построения информационного общества значительную роль приобретает интеллектуальная собственность. Имущественные права обладателей интеллектуальной собственности становятся особо ценным товаром, приносящим значительную прибыль. Поэтому необходимо формирование достойной правой базы и особый контроль над соблюдением законодательства в этой сфере. В статье рассмотрены объекты интеллектуальной собственности на основе лицензионных соглашений, так как они является эффективной формой коммерциализации интеллектуальной собственности.*

Ключевые слова: *интеллектуальная собственность, неисключительная лицензия, исключительная лицензия, «интеллектуальное» законодательство, МАР.*

Современный мировой экономический, социальный и научно-технический прогресс способствовал появлению совершенно нового вида товарного производства, при котором объектом купли-продажи становится не всем привычный продукт, имеющий материальную оболочку, а интеллектуальный продукт нематериального характера. Этот продукт – права на товарные знаки фирмы, программы для ЭВМ и базы данных, патенты на изобретения, промышленные образцы и селекционные достижения, гудвилл, ноу-хау и т.д. Свойства этого принципиально нового товара весьма специфичны, а процессы разработки, производства, распространения, использования и обслуживания весьма своеобразны. Этот принципиально новый товар принято называть объектами интеллектуальной собственности (ОИС).

Отдача от использования ОИС была бы намного выше, если бы они были включены в общую систему управления деятельностью предприятия (фирмы), например, в той же степени, что и материальные активы. Между тем, в настоящее время как в России, так и за рубежом удовлетворительное решение вопросов, ключевых для успешного управления ОИС, практически отсутствует. К данным вопросам относятся расчет стоимости ОИС, определение их состава и адекватности учетного отражения, выбор системы аналитических показателей, способов повышения защищенности прав предприятий на ОИС и направлений стратегического планирования.

Для современного развития мировой экономики характерно то, что обмен различными объектами интеллектуальной собственности стал самостоятельной областью экономических отношений, как на межгосударственном уровне, так и внутри страны.

Термин «интеллектуальная собственность» впервые появился в советском законодательстве только в конце «перестройки» в п. 4 ст.2 закона «О собственности в СССР» от 6 марта 1990 г. В целом этот закон заложил основы серьёзных перемен в экономической и правовой жизни страны. Особый акцент в нём был сделан на защите прав и интересов граждан. Так, «собственность граждан» в перечне форм собственности переместилась уже на первое место и, что особенно важно подчеркнуть, гражданам было предоставлено «исключительное право распоряжаться своими способностями к производительному и творческому труду» (п.2 ст.6).

Спустя год, 31 мая 1991 г, были приняты новые Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, которые должны были стать главным инструментом правового обеспечения наметившихся в стране рыночных реформ. В связи с этим в документе появился целый ряд существенных принципиально новых институтов, в том числе касающихся и интеллектуальной деятельности (термин «интеллектуальная собственность» в документе не использовался), в частности институт смежных прав, регулирующий права исполнителей, создателей, звуко- и видео- записей, организаций эфирного вещания (ст.ст. 141, 142).

Отсутствие охраны смежных прав в советском законодательстве означало, что любые исполнения, фонограммы оказывались по существу общественным достоянием, и могли быть свободно использованы любым лицом, любой организацией. Своей непоследовательностью, своим консерватизмом советская правовая система создала условия для процветания пиратства, прежде всего, в сфере смежных прав.

Впоследствии страны СНГ оказались в тяжелейшем положении, поскольку пиратство интеллектуальной собственности распространилось и на произведения науки, литературы, искусства и стало наносить значительный ущерб национальной экономике.

К наведению порядка в законодательном наследстве в сфере интеллектуальной собственности, доставшемся от СССР, страны СНГ приступили незамедлительно, и начали с выработки общей концепции.

Прежде всего, они изучили и оценили ситуацию и, исходя из своих национальных интересов, определили общую «интеллектуальную» стратегию и главные «интеллектуальные» правовые ориентиры, а также наметили ближайшие задачи охраны и защиты прав ИС и методы их реализации.

В качестве правовых ориентиров, позволяющих совершенствовать «интеллектуальное» законодательство и оценивать его эффективность, были выбраны международные стандарты, поскольку на то время глобальная система охраны и защиты интеллектуальной собственности в основном была уже сформирована и признана большинством государств.

Главная задача состояла в том, чтобы в кратчайшие сроки обновить законодательство стран СНГ в сфере интеллектуальной собственности, а именно:

придать принципу охраны и защиты прав интеллектуальной собственности конституционное звучание, а также принять новые гражданские кодексы с разделами, содержащими принципиальные, концептуальные положения относительно интеллектуальной собственности, и в их развитие специальные законы, касающиеся отдельных объектов интеллектуальной собственности, как это принято в большинстве стран мира.

При постановке и решении данной задачи страны СНГ не могли не учитывать и основные тенденции в эволюции института охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, к которым можно отнести:

- ✓ усиление режима правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности;
- ✓ введение более суровых наказаний за нарушение исключительных прав интеллектуальной собственности;
- ✓ упрощение процедуры получения прав охраны объектов интеллектуальной собственности.

Нельзя не сказать, что достижение данной задачи вызвало немало трудностей и заняло немало времени. Тем не менее, правовая база была создана.

На сегодняшний день можно сказать, что охранный сегмент находится на завершающейся стадии формирования, и может вполне достойно существовать, но ряд проблем все-таки существует.

Перед тем, как перейти к этим проблемам стоит рассмотреть санкции, предъявляемые юридическим и физическим за нарушения исключительных прав:

- согласно ст.1253 ГК РФ юридические лица ликвидируются по решению прокурора;
- согласно ст.1253 ГК РФ если неправомерные действия совершает гражданин, его деятельность в качестве индивидуального предпринимателя может быть прекращена по решению или приговору суда в установленном законом порядке;
- согласно ст.1253.1 ГК РФ, которая была введена ФЗ в 2013 г., информационный посредник несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях

Согласно ст.1236 ГК РФ лицензионные договоры делятся на 2 вида:

1. Простая (неисключительная) лицензия (предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации с сохранением за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам).

2. Исключительная лицензия (предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам).

Учет исключительных лицензий не вызывает проблем, так как сначала мы покупаем их на счет 08 проводкой Дебет 08 – Кредит 60, а затем принимаем к учету проводкой Дебет 04 – Кредит 08, где они и остаются.

Согласно п.39 ПБУ 14/2007 неисключительные права должны учитываться на забалансовых счетах, т.е. делается проводка Дебет 012, затем производится оплата на счет 76 проводкой Дебет 76 – Кредит 51, после платеж учитывается на счете 97, и производится проводка Дебет 97 – Кредит 76.

Ежемесячно часть платежа списывается на счет 20 проводкой Дебет 20 – Кредит 97 до тех пор, пока не истечет срок действия лицензионного договора. Но на практике, как правило, организации не учитывают неисключительные права на забалансовых счетах, поэтому и появляются те самые проблемы, о которых говорилось ранее, ведь сама программа после списания со счета 97 остается. К тому же, на 97 счете невозможно открыть субсчета по каждому объекту учета, что также усложняет процесс отслеживания истекших лицензий.

Из-за отсутствия специальных программ, которые могли бы учитывать программные продукты и оповещать организации об истечении срока действия лицензионных соглашений на программное обеспечение по отдельным объектам, организациям следует постоянно проводить инвентаризацию. Но также возникает проблема, заключающаяся в том, что ежедневно проводить инвентаризацию довольно сложно, а проверка может прийти в любое время.

При обнаружении неправомерных действий организация может быть подвержена санкциям в соответствии с ГК РФ.

В настоящее время компания Microsoft запустила программу (MAP), которая бесплатно предоставляется организациям для проведения учета, выяс-

нения, какие программные продукты корпорации Microsoft установлены на том или ином компьютере. Данная программа существенно может облегчить процессы инвентаризации на многих предприятиях хотя бы потому, что в ней ведется учет лицензий по каждому отдельному объекту, но для этого стоит дополнительно нанимать людей, которые будут в ней работать, а многим организациям такие расходы не по карману.

Кроме главной проблемы – неотражения неисключительных прав на забалансовых счетах, существует еще одна довольно существенная – в области защиты интеллектуальной собственности. Она возникает из-за того, что правовая база очень слабо развита, регулируется ГК РФ и несколькими федеральными законами, также наблюдается небольшое количество случаев в судебной практике по решению вопросов о нарушении авторских прав.

К тому же, сейчас все чаще говорится о том, что нужно создавать инновационные проекты в экономике, но с таким уровнем пиратства и отсутствием достойной защиты на законодательном уровне, предприятиям просто невыгодно этим заниматься.

Возможно, в будущем, если данная проблема не будет решаться, стоит задуматься об ориентировании исключительно на уголовно - правовую базу■

Список литературы

1. Бордунов А. Страны СНГ в эволюционном процессе охраны и защиты прав интеллектуальной собственности // Трибуна молодого ученого. – 2013. - №1(26) - С.87-95
2. Герасимова Л.Н. Искажение информации в финансовой отчетности // материалы XXIX Международной научно-практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд». – Новосибирск: ЦРНС, 28 октября 2014 г. – С. 104-107
3. Герасимова Л.Н. Механизмы управления инновационной деятельностью организации // Биржа интеллектуальной собственности.– М., 2012. – № 8. – С. 25-31
4. Герасимова Л.Н., Гатин А.Р. Анализ эффективности использования объектов интеллектуальной собственности: материалы XXIII Международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах». – Минск: Минский институт управления, 15 мая 2014. – С. 23-24
5. Ступин А.В. Стоимостная оценка и правовая охрана интеллектуальной собственности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. - №7 - С.166-167
6. Шульга А.В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности как средство обеспечения экономического и инновационного развития России // Общество и право. – 2012. - №2(39) - С.120-124

ЦЕНА КРЫМА

Журавлёв Александр Владимирович

Забержинский Борислав Эдуардович
кандидат технических наук, доцент кафедры информационных технологий Самарского государственного технического университета

21 марта 2014 года указом президента Российской Федерации В.В. Путиным на её территории был образован Крымский федеральный округ, в состав которого вошли два субъекта федерации – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Это событие вызвало множество восторженных отзывов у россиян, связанных с исторической принадлежностью территории Крымского полуострова России. Но вместе со сторонниками присоединения, появились и противники, у которых возникли сомнения на счёт того по карману ли России присоединение Крыма.

Тревоги граждан вполне оправданы, так как по подсчётам экспертов Россия ежегодно будет тратить на Крым не менее 88 млрд. рублей в год. Однако некоторые из них утверждают, что затраты могут почти в три разы превысить сумму, озвученную финансовым ведомством. Только 38 млрд. рублей придётся направить на дотации, чтобы поднять уровень доходов населения в количестве 1,9 млн. человек до среднего по России, как полагает аналитик S&P Карен Вартапетов[1].

В настоящее время бюджетная система Крыма находится в кризисном состоянии. По словам министра финансов РФ А.Г. Силуанова, общий дефицит бюджета Крыма и Севастополя в 2014 году оценивается в 55 млрд. руб., из которых 10 млрд. руб. приходится на г. Севастополь.

В 2013 году доходы на душу населения Крыма составили около 10 тысяч рублей, когда средний показатель по России в том же году составил 37 тысяч рублей. Около 60 млрд. рублей уйдёт на повышение зарплат бюджетников в Крыму.

До 50 млрд. рублей может уйти на выплаты пенсий. Средняя пенсия в Крыму – 5500 рублей. Если 600 тысяч крымских пенсионеров будут получать минимальную российскую пенсию 6354 рубля в месяц, то расходы Пенсионного фонда РФ составят 46 млрд рублей. Но скорее всего, выплаты будут больше, так как среди крымчан много военных, имеющих право на повышенную пенсию, поэтому наиболее вероятные затраты ПФР составят 50 млрд рублей в год, подсчитал Владимир Назаров из Института Гайдара.

Около 100 млрд. рублей будет вложено в военную инфраструктуру. На эти деньги увеличится численность ВС РФ в Крыму с 12 тыс. человек до 30-40 тысяч.

Самой большой статьёй трат на Крым станут инвестиции в инфраструктуру полуострова. Точную сумму никто не рискует называть, но по расчетам она будет больше той, что была потрачена на олимпийскую стройку в Сочи (это около 1,5 трлн. рублей). Предположительно 100 млрд. рублей уйдёт на развитие транспортной инфраструктуры, одна из статей затрат это строительство моста через Керченский пролив, по подсчетам на его строительство потребуется от 50 до 80 млрд. рублей. 7 млрд. рублей потребуется на ремонт дорог, 60 млрд. рублей уйдет на реконструкцию портов, 9 млрд рублей – реконструкция четырех гражданских аэропортов, 18 млрд. рублей – минимальные инвестиции на развитие электроэнергетики[2].

7 августа председатель правительства РФ Дмитрий Медведев сообщил, что правительство в целом одобрило федеральную целевую программу развития Крыма. Финансирование ФЦП «Социально-экономическое развитие Крыма и Севастополя до 2020 года» составит 700 миллиардов рублей, из них около 660 миллиардов — из федерального бюджета. Выделенные средства будут осваивать в два этапа: с 2015 по 2017 годы предполагается затратить 377 млрд рублей, а на втором этапе, в 2018—2020 годы, — ещё 281 млрд рублей[3].

Теперь рассмотрим данную ситуацию со стороны прибыльности.

В Севастополе находится крупнейшая российская база Черноморского флота. До присоединения Крыма Россия платила Украине около 100 млн. долларов в год за её аренду, а это более 3,5 трлн. рублей.

Также Россия должна была выплачивать Киеву за проход её кораблей через Керченский пролив. По данным Минтранса за проход по Керчь-Еникальскому каналу российские суда платили Украине порядка 15 млн долларов в год (525 млн. рублей). Это плата за навигационные, лоцманские услуги и ряд других сборов[4].

Собственные доходы республики Крым на 2015 год из налоговых и неналоговых поступлений составили около 16 млрд. рублей[5].

Автономная республика Крым, которая почти целиком обеспечена собственными продуктами питания, половину своих эскспортных товаров отправляет в страны СНГ (45%), большую часть - в Россию (29%), еще 23% товаров экспортируется в страны ЕС. К примеру, в 2009 году объем экспорта крымских товаров в страны ЕС составил 83,3 млн долларов, по данным главного управления статистики республики. Крым является крупным экспортером сельхозпродукции (зерново-животноводческое направление и эфиромасличные культуры), а в страны Евросоюза вывозится много продуктов неорганической химии (около 36% благодаря активной работе предприятий химической отрасли в регионе) и минеральных продуктов (34%).

В апреле-июне 2014 г. в экономику Республики Крым поступило 4,8 млн долларов прямых инвестиций из шести стран: Виргинских Островов, Узбекистана, Белоруссии, Франции, Кипра и Турции.

По словам главы республики Крым А. Аксёнова, чтобы выйти на бездотационный уровень, Крыму потребуется пять-шесть лет.

«Потенциал у Крыма огромный. Я всегда сравнивал Крым с Сингапуром. Если мы правильно сможем распорядиться теми ресурсами, что у нас есть, то меня никто не разубедит, что мы сможем в 10-15 раз увеличить доходы бюджета.»

Проведём простые расчеты. По федеральной целевой программе до 2020 года планируется выделить 700 млрд. рублей – это будут расходы Российской федерации.

Теперь подсчитаем доходы: предположим, что Крым в период с 2015 по 2020 год будет иметь доходы около 18 млрд. рублей, то к 2020 году будем иметь прибыль 90 млрд. рублей. 3,5 трлн. рублей в год за аренду военно-морской базы в год покрыли бы все расходы, но дело в том, что Россия не выплачивала эти деньги Украине, а просто списывала долг за газ, поэтому этот пункт не будем прибавлять к статье доходов. А вот деньки за проход российских кораблей через Керчь-Еникальский канал прибавим – получим 2,6 млрд. рублей.

Итог дефицит бюджета в 600 млрд. рублей за 5 лет, это по 120 млрд. рублей в год. В первой статье Федерального закона № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», правительство РФ предусматривает дефицит бюджета в пределах 500-1000 млрд. рублей. Как видно из этого Россия готова к тратам и гражданам не стоит опасаться, что присоединение Крыма серьёзно ударит по их кошелькам■

Список литературы

1. www.vedomosti.ru/ [Электронный ресурс] URL: http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/03/17/skolko-stoit-krym
2. b-mag.ru/ [Электронный ресурс] URL: http://b-mag.ru/2014/home-page/ekonomika-nastroeniya/
3. newsru.com/ [Электронный ресурс] URL: http://newsru.com/finance/07aug2014/crimeamoney5.html
4. vz.ru [Электронный ресурс] URL: http://vz.ru/politics/2014/3/9/676090.html
5. rk.gov.ru/ [Электронный ресурс] URL: http://minfin.rk.gov.ru/rus/file/Informaciya_po_budjetu_2015.pdf

МЕСТО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

Басак Оксана Владимировна
аспирант кафедры теории и истории государства и права
Юридического института РУДН

Значение профессиональной этики для юриста переоценить невозможно: она придает нравственный характер его профессиональной деятельности, наполняя ее гуманистическим содержанием. Юристы по долгу своей службы связаны с разрешением социальных конфликтов, вершат судьбы людей, поэтому к ним предъявляются повышенные моральные требования, они несут большую нравственную ответственность за свои действия и решения, нежели представители других профессий.

Чтобы определить место профессиональной этики юриста в структуре его профессиональной деятельности, обратимся к терминологии.

Традиционно под этикой понимается философское учение о морали, изучающее условия ее возникновения и сущность[1], а также система норм нравственного поведения человека, какой-либо общественной или профессиональной группы.[2]

Под профессиональной этикой понимают совокупность правил поведения, предписывающих определенный тип нравственных отношений между людьми в процессе их профессиональной деятельности.

По мнению Я.А. Ключниковой, под профессиональной этикой юриста (или юридической этикой) понимают вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности.[3]

Соблюдение норм юридической этики является обязательным условием работы юриста. Несмотря на тенденцию к законодательному закреплению этических норм, следование им должно быть вопросом его чести и совести. Как справедливо отмечает Л.П. Михайлова: «В первую очередь важны не столько знания этических правил, которые формально приняты юридическим сообществом в целом или отдельными его корпорациями, сколько внутренние установки самого юриста, те принципы, порывы, импульсы, которые предопределяют для него самодозволение совершить одни действия или самозапрет на совершение других».[4]

О важности формирования этического поведения пишет и М.В. Немытина: «Кроме знаний в области права и навыков профессиональной деятельности, у будущего юриста должны сформироваться этические установки и ориентиры, являющиеся обязательной составляющей профессии».[5]

Так какое же место отводится профессиональной этике в структуре профессиональной деятельности юриста?

В научной юридической литературе, посвященной юридической этике, больше рассматриваются вопросы, связанные с непосредственной характеристикой этических категорий, спецификой норм профессиональной этики. Анализ источников показывает, что лишь немногие авторы ставят вопрос не только о значении профессиональной этики, но и об ее месте в сфере профессиональной деятельности юриста.

Так, О.Н. Гринвальд при характеристике этики в юридической профессии использует понятие социально-этической компетенция юриста, включая в нее соответствующие знания, умения, навыки, мотивационно-ценностные ориентации и морально-волевые качества.[6]

Л.П. Михайлова пишет, что «в современных российских условиях профессиональная этика приобретает для юриста значение сущностного профессионального качества».[7]

В.В. Сорочан, перечисляя способности, необходимые человеку при осуществлении им профессиональной деятельности, относит к ним и способность к профессиональной этике.[8]

М.В. Немытина относит соблюдение норм профессиональной этики юриста к его профессиональным навыкам.[9]

Таким образом, соблюдение норм юридической этики рассматривается в научной литературе как профессиональное качество, профессиональная способность, профессиональный навык.

Для того, чтобы разобраться в данных категориях, необходимо обратиться к психологии труда –

именно эта отрасль науки изучает данные явления. При характеристике профессиональной деятельности индивида используются такие понятия как «профессионально важные качества», «профессиональные способности», «профессиональные умения и навыки» и другие термины. О соотношении данных понятий (их связи, переплетении, иногда и синонимичности) ведутся дискуссии, но, поскольку они не являются предметом нашего интереса, будем придерживаться точки зрения В.Д. Шадрикова, согласно которой под профессионально важными качествами следует понимать индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения.[10]

Большинство ученых пишет о том, что профессионально важные качества включают в себя и способности, и навыки. Здесь вносит ясность следующее уточнение: «Если профессиональные способности – это свойства человека, исполняющего деятельность, то профессиональные навыки и умения – характеристики выполнения деятельности конкретным человеком; способности более характеризуют личность, а навыки и умения - деятельность; способности реализуются в умениях и навыках».[11]

Возвращаясь к нашему вопросу, можно сказать, что сама по себе юридическая этика как совокупность этических правил поведения юриста не может являться ни качеством, ни навыком, а вот способность к владению приемами профессиональной этики уместно рассматривать как профессиональную способность и качество юриста.

В то же время соблюдение норм профессиональной этики в динамическом проявлении может рассматриваться – как мы выяснили, совсем правомерно – в качестве профессионального навыка. В том случае, когда в процессе осуществления профессиональной деятельности юристом на основе знаний и опыта у него вырабатывается такое поведение, при котором соблюдение этических норм происходит на уровне автоматизма, можно говорить о владении соответствующим навыком■

Список литературы

1. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. М. : Вече : АСТ, 2003. С.423
2. Там же. С.423
3. Ключникова Я.А. Профессиональная юридическая этика: теоретический аспект. Мораль и догма юриста: профессиональная юридическая этика: сборник научных статей. - М.: Эксмо, 2008. С.140.
4. Под ред. Л.А.Воскобитовой, Л.П. Михайловой, Е.С. Шугриной. Профессиональные навыки юриста. М.: Дело, 2001. С.114
5. Под ред. Немытиной М.В. Профессиональные навыки юриста. М.: Юрайт. 2014. С.41
6. См.: Гринвальд О.Н. Формирование социально-этической компетентности будущих юристов в воспитательно-образовательном процессе вуза.// Вестник Бурятского Государственного Университета// №1, 2010. С.67
7. Под ред. Л.А.Воскобитовой, Л.П. Михайловой, Е.С. Шугриной. Профессиональные навыки юриста. М.: Дело, 2001. С.114
8. Сорочан В.В. Психология профессиональной деятельности: Конспект лекций. - М.: МИЭМП, 2005. С.61
9. См. Под ред. Немытиной М.В. Профессиональные навыки юриста. М.: Юрайт. 2014. С. 40
10. Шадриков В.Д. Деятельность и способности. М. 1994. С.68
11. Сорочан В.В. Психология профессиональной деятельности: Конспект лекций. - М.: МИЭМП, 2005. С.62

ПОЗНАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В КОНСТРУКТАХ СИМВОЛИЧЕСКОГО БЫТИЯ КУЛЬТУРЫ

Дерябина Валентина Алексеевна
кандидат философских наук, доцент

Дерябин Юрий Иванович
кандидат философских наук, доцент
Тюменский государственный архитектурно-строительный университет

Аннотация. *Проблема познания индивидуальности является одной из сложных для философской науки. В статье делается попытка определения наиболее перспективного методологического подхода для изучения этого феномена, в соответствии с которым индивидуальность рассматривается с точки зрения таких конструктов символического бытия культуры, как знак, образ, симулякр, ценность.*

Ключевые слова. *Символическое бытие, культура, индивидуальность, знак, образ, симулякр, ценность, смыслообразование.*

Высокая динамика и нелинейность изменений современного социума требуют новых подходов к познанию индивидуальности. Специфика и возможности методологий исследования индивидуальности и постижения ее природы во многом определяются появлением новых компонентов в социальной реальности. Именно действие целого комплекса уникальных социальных явлений и ценностей, которые осваивает индивидуальность, находясь в символическом пространстве культуры, оказывает воздействие на ее самосознание. И связано это с тем, что познание ценностей в качестве специфических особенностей индивидуальности требует поиска новых подходов к осмыслению ее роли в развитии современной культуры. Обнаруживая себя в качестве открытой динамической системы, индивидуальность испытывает трудность в обнаружении собственной идентичности, в самостоятельном конструировании многообразных культурных смыслов собственной неповторимости. Стремление человека к раскрытию своей самобытности и автономности приходит в условиях неопределенности и непредсказуемости социальных процессов в противоречие с необходимостью соответствия универсальным культурным нормам и ценностям. Понимание феномена индивидуальности во всех многоликих формах ее единичных свойств становится недостаточным для решения поставленной проблемы. Индивидуальность, не указывающая на внешние социокультурные явления и не репрезентирующая себя в них, совпадает сама с собой по принципу тавтологии «индивидуальность есть индивидуальность». Свернутая в одну единственную точку, индивидуальность обнаруживает себя всю целиком в предельной неопределенности. Чтобы избежать объяснения «индивидуального через индивидуальное», необходимо введение такого понятия, которое помогло бы раскрыть открытость и доступность образа индивидуальности изменениям социального пространства. В качестве такого концепта, на наш взгляд, может обнаружить себя понятие «символическое бытие культуры». Рассмотрение индивидуальности в контексте способов конструирования символического бытия культуры позволяет поиному взглянуть на процесс ее познания.

Концепт «символическое бытие культуры», введенный авторами для решения поставленной проблемы, позволяет увидеть новые аспекты образа индивидуальности. Индивид не может пребывать только в рамках своего действительного существования, он является одновременно носителем того, что не реализовано, но является желаемым и ценным для него. Поэтому символическое бытие культуры играет главенствующую роль в жизни человека, и оно не тождественно сущему. Символ всегда является порождением ненаблюдаемой реальности. Более того, символ индивидуальности обнаруживает себя в культуре не только на уровне ее уникальных и универсальных ценностей, но и - знаков, образов, симулякров. Поэтому, как это верно подметил А.Ф.Лосев, «понятие символа совершенно относительно, т.е. данная выразительная форма есть символ всегда только в отношении чего-нибудь другого. Это особенно интересно потому, что одна и та же выразительная форма, смотря по способу соотноше-

ния с другими смысловыми выразительными или вещественными формами, может быть и символом, и схемой, и аллегорией одновременно» [3, с.16].

Обосновывая свою гипотезу, мы исходим из того, что символическое бытие культуры как смысловое образование не имеет объективного аналога в действительности и потому не может быть познан только путем отражения особенностей реального объекта. Слово «символ» происходит от греческого (symboion), что означает знак (образ), условно принимаемый за изображение иного явления, чувства, мысли. В этом смысле символ есть знак как образ индивидуальности, условно принимаемый за изображение ее единичных особенностей, идей, эмоций, чувств. Феномен символа возникает тогда, когда реальный образ индивидуальности, его уникальность и неповторимость теряют свое обычное предметное значение. Более точным, как нам представляется, является подход, рассматривающий неповторимость и единичность в качестве необходимого, но недостаточного признака индивидуальности. Дело в том, что не все виды единичных особенностей индивида можно отнести к индивидуальности, хотя любая индивидуальность не может иметь место без этих особенностей. В анализе уникальных свойств индивидуальности раскрываются не просто индивидные свойства человека, а процесс их ограничения общими правилами взаимодействия, принятыми в том или ином обществе и диктуемыми конкретной социальной ситуацией. Так возникает новое видение индивидуальности. Одно дело отражать индивидуальность как объект, который дан нам в опыте, и совсем иное – понять смысл наличия в ней единичных особенностей не только с точки зрения содержания многослойных социальных процессов настоящего, но и тенденций их движения к целостности в будущем. Именно понятие символического бытия культуры, на наш взгляд, помогает увидеть перспективу изучения единичных особенностей индивидуальности в контексте ее ценностей.

В связи с вышесказанным становится понятной специфика символического бытия индивидуальности, которое не является простой копией ее неповторимых особенностей. Именно такая постановка вопроса представляет собой попытку включить пространство символических связей и отношений в структуру индивидуальности. Единичное и символ как бы сталкиваются через проблему ценностей индивидуальности и, взаимодействуя, оказывают влияние друг на друга. Так возникает символ самой индивидуальности. Но что такое символ в данном случае и что является ключевым в его содержании? Таким ядром, на наш взгляд, выступает единичное и уникальное, но взятое не просто как объективно существующее, а в связи с кодированием ценностей и идеалов культуры, не представленных в повседневной реальности отдельного индивида. Каждая культура предлагает свой вариант системы взглядов на мир в целом и место человека в нем. Многообразие уникальных особенностей индивидуальности создают проблему познания единства единичного, особенного и всеобщего. Символ как форма познания индивидуальности имеет множество единичных, особенных и всеобщих проявлений, которые, с одной стороны, выступают отражением повседневного опыта, наличного бытия индивида, а с другой – продуктом опосредованного социального воздействия на ее сознание, как результат репрезентации индивида в обществе.

При этом может возникать своеобразный парадокс: чем точнее копирует символ индивидуальности единичные особенности реальности, тем дальше он отходит от нее. Как же можно пояснить столь очевидное противоречие? Одно из возможных объяснений, на наш взгляд, может строиться на идее о том, что одно и то же единичное качество индивидуальности может иметь несколько скрытых значений сразу. Более того, различные особенности индивидуальности могут иметь одно и то же значение. Выступая в качестве определенного знака, символ в данном случае обнаруживает себя не как простой заместитель конкретных особенностей индивидуальности, а как самостоятельный носитель совершенных, но отсутствующих в реальности ее значений. Поэтому, как нам представляется, символ индивидуальности можно определить как такой единичный признак, в котором выражается ее ценностный идеал. Данный вид символа встраивается в структуру ценностей-идеалов личности в качестве ее центрального компонента. Символ индивидуальности – это не просто обобщенный ее образ. В символе обнаруживают себя и отдельные конкретные компоненты этого образа, причем как реальные, так и вымышленные. Каким же образом ценностно значимая информация передается через символ индивидуальности? Отвечая на этот вопрос, выделим знаковую природу данного вида символа. Внимание исследователей символа в основном сосредоточено на стремлении соотнесения данного феномена со знаком, чем объясняется приоритетное изучение в научной литературе знаковой природы символа, его связи с языком. Символ индивидуальности имеет, на наш взгляд, особый семиотический статус. Этот статус определяется тем, насколько сама личность может определить в знаке-символе степень фактической связи между означаемым и означающим. При отсутствии данной способности у человека символ индивидуальности теряет то качество, которое делает его знаком. Поэтому нам созвучна мысль Ч.Пирса о том, что «символ соединен со своим объектом посредством идеи оперирующего символами ума, без которого таковой связи никогда не могло бы существовать. Символ не может указывать на какую-то конкретную вещь – он детонирует некоторый тип вещей. При этом он сам является не единичной вещью, но общим типом» [4, с.87]. Следовательно, существуют такие ценности культуры, которые лишь при вхождении в структуру индивидуальности могут обнаруживать себя как знаки. Человек сам определяет, насколько та или иная ценность способна символизировать нечто более важное для данной личности, чем она есть в действительности. Объясняется это тем, что одни и те

же ценности могут у разных людей занимать неодинаковое место на шкале их символов-знаков. Вместе с тем, представляется необходимым, не отбрасывая знаковую природу символа, видеть его самостоятельный онтологический статус. Онтологическим основанием символа выступает деятельность человека по преобразованию мира и самого себя. Символический образ реальности возникающий при этом, задает человеку картину мира и реальный вектор его изменения. Важной особенностью символа выступает тесная его связь не просто с образом, а с таким его свойством, как целостность. В отличие от знака, указывающего на реальность, символ заменяет ее собой, формируя в сознании человека целостное представление о ней на основе отдельных конкретных проявлений. Смысловая глубина образа обнаруживает себя, согласно М.М.Бахтину, благодаря переходу образа в символ. «Переход образа в символ, - писал М.М.Бахтин, - придает ему смысловую глубину и смысловую перспективу ... Содержание подлинного символа через опосредованные смысловые сцепления соотнесено с идеей мировой целокупности, с полнотой космического и человеческого универсума» [1, с.220]. Символ индивидуальности тесно связан с тем, что является для человека личностно значимым. С этой точки зрения он является ценностью для нее. Но из этого не следует, что первое можно просто отождествить со вторым. Анализ этого понятия требует обращения к личности и ее уникальным особенностям, а именно к самой индивидуальности. Как один из способов включения человека в систему социальных связей и отношений символ индивидуальности позволяет заострить внимание на таком явлении, как ценностно-смысловая структура сознания личности. Само понятие «символ» требует специальных подходов к его познанию, особенно когда это имеет отношение к такому сложному феномену, как индивидуальность. Образы как знаки и символы становятся составной частью не только картины мира человека, но и представлений о самом себе. В результате этого формируется особая символическая реальность, связанная с действительностью, но не тождественная ей. Эта реальность не только богаче актуальной реальности, но она во многом ее заменяет, превращаясь в симулякры, которые оказывают влияние на человека. Симулякры, по мнению Бодрияра, не только имитируют действительность, но и выражают стремление индивида к самовыражению как не имеющей реального смысла презентации. Для уточнения воздействия симулякров на индивидуальность Бодрияром вводится понятие «соблазн», позволяющего понять силу воздействия имитационного пространства на ее сознание [2]. Символическое познание как способ раскрытия кодов фундаментальных ценностей культуры на уровне индивидуальности выступает как смыслообразование. Многообразие единственных особенностей индивидуальности создает проблемное поле в нахождении их общего основания. Выявление внутренней взаимосвязи составляющих уникальных свойств индивидуальности в социальном познании выступает в качестве важной функции смыслообразования. В чистом виде символ индивидуальности не входит в сознание личности, он всегда соединяется с единичными особенностями ее жизненного опыта. Уникальная система ценностей индивидуальности привносит новый смысл в привычное течение ее жизни, наполняя содержание последней символическими образами. Символ индивидуальности выводит нас за пределы эмпирической реальности в область скрытых социальных смыслов. С одной стороны, этот вид символа кодирует основополагающие для конкретного человека идеи, идеалы и ценности, способствуя тем самым сохранению целостности и уникальности его социального и духовного опыта. С другой, символ, обладая автономной природой, функционирует независимо от единичных особенностей индивидуальности. Именно в этом измерении символ проявляет свою избыточность в едва заметных мелких компонентах и деталях, оказывая при этом значимое влияние на формирование индивидуальности. Конечно, неверно было бы представлять выделенные нами измерения символа индивидуальности в качестве независимых и параллельно протекающих процессов. Напротив, эти аспекты символа неразрывно связаны между собой. Более того, между ними существуют многообразные формы переходов и превращений одного в другое. В некоторых видах деятельности личности символ может обнаруживать себя в роли предпосылочного компонента ценностей. В других же случаях, сами символы используются в качестве ценностей и освоение последних строится по законам функционирования символов. Поэтому возникает вопрос: каким образом происходит конструирование индивидуальности как символа? Главным в этом процессе выступает оценка смыслового статуса многомерных смысловых оттенков ее единичных качеств. Важно отметить, что индивидуальность не только способна производить символы, но и сама формируется с помощью символов. Синтез единичных особенностей индивидуальности на основе символа порождает новый смысл, т.е. то, чего нет в действительности. И происходит это потому, что символ кодирует обобщенные переживания, основополагающие идеалы и ценности культуры через конкретные образы. Смысл последних невозможно понять, если не знать индивидуальной конкретной жизненной истории человека, его основополагающей системы социальных ценностей.

В заключении можно подчеркнуть, что именно методологическая установка на познание индивидуальности в конструктах символического бытия культуры делает возможным изучение тех ее ценностно-смысловых структур, в которых выражается переход от индивидуального модуса восприятия человеком окружающего мира и самого себя в пространство социального модуса. Символ индивидуальности кодирует основополагающие для конкретного человека идеи, идеалы и ценности, способствуя тем самым сохранению целостности его образа в условиях интенсивных социальных изменений■

Список литературы

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1986. 220 с.
2. Бодрийяр Ж. Соблазн. М., 2000. 364 с.
3. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М., 2001. 30 с.
4. Пирс Ч. Логические основания теории знаков. СПб., 2000. 352 с.

ТОЛКОВАНИЕ ПЕРВЫХ ГЛАВ КНИГИ БЫТИЯ НА ОСНОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Небольсин Евгений Анатольевич

Исследователь богословия, выраженного в современных научных доктринах

Аннотация. *Проведена попытка толкования первых глав Книги Бытия Священного Писания на основе научного анализа и философии.*

Ключевые слова: *Вселенная, вакуум, материя, эволюция,сотворение.*

Читая Священное Писание, вновь нужно повториться, очень часто встаем перед фактом, что многие вещи не воспринимает разум. Поднимается мысленный бунт в душе, когда описываются явные чудеса или просто идут откровенные диалоги с Богом. На самом деле сие трудно воспринимается только теми людьми, кто не имеет опыта молитвенных побед в духовной брани.

Человек всегда делиться тем, что у него в переизбытке. Если чего-то нет, то он не может этим делиться. Женщина хочет рожать не ради какой-то выгоды, а просто так, чтобы было дитя, от любви своей. Это возникло не на ровном месте, а имеет место быть изначально в самом первом акте зарождения мира.

Бог наделён высочайшей степенью счастья, Он абсолютно счастлив и настолько в переизбытке, что просто возжелал поделиться им – так Бог сотворил Вселенную и человека в ней. У этого всего вокруг нет смысла и какого-то предназначения, а просто пусть всё будет хорошо и красиво. Пусть всё это будет вечно и в абсолютной радости. Пусть всё живет вечно в радости и счастье. Для того, чтобы творить, человеку в первую очередь нужна радость и счастье. Без этого самого главного он не может ни творить, ни устраивать, не способен на подвиг самопожертвования. Без этого он не может прощать и ищет справедливости. Понятно, что взять эту радость жизни человек может только в одном месте – у Бога.

Так как Бог сотворил мир, то мир должен исповедовать Творца своего, поэтому сама Вселенная становится образом исповеди о Нём. То есть речь идёт о духовном мире – о вещах, кои имеют место быть вне физического познания. Иными словами, речь идёт о том, о чём говорить невозможно как-то иначе или каким-то иным понятийным языком даже в наши дни развитого научного прогресса. В каждом из нас есть некоторый шаблон порядка вещей, в коем всё окружающее более или менее вписывается. А процессы творения Господом с точки зрения этого разумного шаблона несёт в себе элементы хаоса. К примеру, с самого начала Книги книг не вписывается в наше уже научное мировосприятие порядок очерёдности сотворения Вселенной: почему-то растительность появилась раньше, чем даже Солнце и Луна (и так далее). Но ведь сам факт общения человека с Богом неизбежно несёт в себе требование разрушения создавшегося положения вещей, вписывающегося в мировосприятие человека. Мы просим себе именно немного хаоса, который преподносится в Священном Писании, как чудо. Что такое чудо – это хаос, нарушение обыденного порядка вещей. Но если нет греха, то даже хаос не есть нарушение закона Божественной Любви, ибо не выходит за рамки преступного. Царствие Небесное, на самом деле, - есть хаос, ибо только в хаосе возможна <u>священная и наиважнейшая неприкосновенность свободы личности</u>, на которую не в силах покуситься даже Господь. То есть если имеется присутствие Любви Божественной, то даже хаос несёт в себе созидающее начало и даже «**блажен муж**, **емуже не вменит Господь греха**». Тогда как сопоставить хаос, как условие свободы личности, и Божественный порядок вещей, при котором Бог не покушается на свободу личности, ибо Он не насильник во имя высшей цели блага. Дело все в том, что любой самый сложный порядок – это лишь какой-то частный случай или возможность проявления хаоса, то есть он не нарушает закон обуславливающий свободу личности. Личность остается свободной в этом порядке. Причём сие возможно только в одном случае – когда видит радость в исполнении своего долга по утверждению порядка.

Если во Царствии Небесном Любовь Божья покрывает всё, то Любовь Божья в греховной природе может проявиться только порядком вещей, где счастлив тот, кто видит радость в исполнении своего долга, стимулированного любовью. Без любви, без свободы личности нет этого счастья выполнять свой долг, созидать Божественный порядок. Только Любовь Божья всегда остается стимулятором всех устремлений к порядку во Вселенной. Также и организм человека – это есть порядок, выражающий Божественную Любовь. Именно в этом и состоит противоречие между Вселенной до грехопадения с тем, чем оная стала после него – мы мерим своими земными мерками то, что не сопоставимо с ними. И вообще именно в этом явлен Закон Любви Божьей, который постоянно заявляет о себе, как нарушающий обыденный порядок вещей, но при этом сие

Ему не противоестественно и оказывается не противоестественно нам. Также как оказывается не противоестественным для мертвой материи всё то, чем наделена жизнь, явленная флорой и фауной. И в тоже время мертвая материя инородна законам любви и жизни флоры и фауны.

Хаос в этом бытии порывается из Царствия Небесного, но не всегда имеет живучесть в земной реалии, ибо не выдерживает скорби естественного отбора. Но это не означает, что всевозможное уродство безжизненно. Оно наделено жизнью Царствия Небесного, а так как форма жизни не всегда может удовлетворять запросам жизнеспособности организма, то данное присутствие Царствия Небесного не может долго задерживаться в данной реальности. И в то же время эволюционно появляются такие формы жизни, которые не вписываютя в эту реальность естественного отбора. Просто постепенно выстраивается порядок, когда хаос принимает форму, ставшую частным проявлением хаоса, при котором нет покушения на свободу личности и закон Царствия Небесного не нарушен и жизненная форма обретает некоторое подобие Божественному в какой-то степени схожести с вечностью бытия.

Вот как об этом написал отец Иоанн Меендорф: «… Согласно каппадокийскому богословию, в Св. Троице Отец, Сын и Дух Святой – три божественные ипостаси, каждая из которых имеет отдельное личное бытие… Источник различия между Лицами Св. Троицы не в сущности, а в их ипостасном взаимодействии….» Здесь замечательно просматривается первый контур устроения всего и самое главное государственности.

Тогда становится ясным, каким образом мир возник из пустоты. Все дело в том, что хаос не воспринимается органами чувственной природы – он есть пустота. Представьте себе, что вы стоите в комнате, с закрытыми дверями. Вы ничего не чувствуете. Но вот открыли дверь и окно. Появился сквозняк. Когда двери были закрыты и не было воздушного потока, мы не чувствовали воздух, но это не означает, что воздушной массы нет вокруг. Только когда появляется одно общее направление частиц, как первое проявление порядка, мы распознаем воздух. То есть мы распознаем только порядок, который возник из ничего. Мы сами по природе своей являемся некоторым порядком вещей, а потому можем созерцать только своё подобие – порядок вещей. А так как хаос порядка не имеет, то данное положение воспринимается, как отсутствие порядка – пустотой порядка или как чувственный вакуум. То есть мы мерим мир тем, чем сами являемся – порядком вещей. Если эта мера натыкается на то, что порядком не является, то это есть обозреваемая пустота. Таким образом, сам по себе шестоднев не нарушает законов физики, ибо работает с материалами, которые обозначили уже себя в этом бытии порядком вещей. Когда молекулы двигаются хаотично, то мы не чувствуем их, а когда у них появляется одно направление, мы тут же распознаем реальность. Отсюда можно сделать заключение о том, что материя – частный случай вакуума.

И в то же время, этому нельзя верить хотя бы потому, что вписалось в логический анализ. Речь не идёт здесь о какой-то полноте Истины, а лишь о «следе протектора ботинок» Его, который никак нельзя брать за основу, ибо это лишь ничтожно жалкое свидетельство о жизни, множественно превосходящей всякое подобное описание о Творце. Нам следует верить и брать за основу то, что тяжелее всего воспринимается разумом, ибо всякий анализ и реальное положение дел всегда несопоставимые. Это видно из примера с табуретом или палкой, которые мы пытались на одной точке опоры вывести в положение равновесия. Ведь сама по себе природа познания такова, что мы можем воспринимать только то, что терпит разрушения, распад, то есть процесс отмирания. Мы можем подвергать анализу только то, что стало в области досягаемости для его инструментов. Например, мы можем сделать расчёты траектории падения палки из вертикального положения равновесия в горизонтальное. Но живое руководствуется другими принципами. Если вертикально стоящая палка на полу постоянно выходит из состояния равновесия, так как оная есть мертвый безжизненный предмет, то живой организм постоянно, подвергающийся воздействиям извне, это равновесие наоборот восстанавливает, что не поддается никакому аналитическому освидетельствованию с помощью тех инструментов, которые мы использовали для описания падения. Не использовали не только потому, что они не подходят, но и потому, что нет этих наработок вообще в природе. В этом отличие живого от мертвого, при котором какому-либо анализу поддаётся лишь то, что разрушается, терпит распад, отмирает, а это и есть свидетельство о том, что есть некоторое состояние, которое начало распадаться. Сам по себе распад – свидетельство о какой-то первоначальной энергии, некоторый след от протектора ботинок, в которых ходит живой организм, бесконечно многогранный и сложный. Мы чувствуем вкус яблока, только после того, как разрушили его ткани; мы познали строение организма только лишь тогда, когда он умер, мы видим Солнце благодаря тому, что произошёл распад в ядерных реакциях, благодаря чему появился поток световых волн и так далее. Но что именно было предметом распада нам с помощью анализа никогда не узнать не разрушив. То есть многие вещи мы должны принимать как истинную реальность только лишь потому, что это тяжелее всего воспринимается разумом.

Этим же отличается жизнь до грехопадения от той, что после него. За жизнь в этом хаосе после грехопадения уже надо платить – постоянно восстанавливать равновесие. Теперь уже «… со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою травою; в поте лица твоего будешь есть хлеб…» Райских Обителей. То есть вся та полнота Царствия Небесного, которая есть условие жизни, без которой жизнь невозможна вообще никоим образом, то есть всё то же самое абсолютное счастье Райских Обителей с этого момента со скорбями нудится.

Таким образом, сделаем важный вывод. «След от протектора ботинок», как сильно ограниченное свидетельство о Творце, конечно же приносит радость, но это только след и не более. Но сам по себе этот след не может нести существенное подспорье к утверждению жизни в виду его предельной ограниченности жизни. Познание должно быть гораздо более всеобъемлющим, как того требует само естество жизни. Таким образом, познание Его должно быть и в других формах, сферах, чем наделён человек изначально. При этом каждая грань нашей природы может распознавать своё подобие в Творце, через что происходит единство. И самая важная грань естества людей, которая наделяет душу вечностью – наивысшая. Это природа духа, познает Господа в Его Благодати, как конечная цель исихазма. (www.russ-krasota.ru)■

Список литературы

1. Небольсин Е.А. Русская философия. [Биология] Нижний Тагил, 2009.
2. Аристотель, Полное собрание сочинений [Логика и др.]
3. Лосев А. Ф. Диалектические основы математики.
4. Лосев А.Ф. Хаос и структура. М.: Мысль, 1997.
5. Лосев А. Ф. Личность и Абсолют. М.: Мысль, 1999

ПОНИМАНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА ПОСРЕДСТВОМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ («ЗА ЧТО МЫ СРАЖАЕМСЯ?») ГИЙОМА ФАЯ

Равочкин Никита Николаевич
соискатель кафедры философии
Кузбасский Государственный Технический Университет имени Т.Ф. Горбачева (КузГТУ)

УДК 316.33

Аннотация. *В эпоху современности происходит «извращенное» понимание и восприятие феномена идеологии. Идеологический словарь Гийома Фая предлагает сузить рамки и уйти от размытости когнитивных процессов.*

Ключевые слова: *идеология, словарь, Де Траси, Гийом Фай, общество.*

Проблема исследования идеологических процессов в современном обществе стоит наиболее остро. Ряд государств находится в поиске своего идеологического концепта или оптимального сочетания положений имеющихся на сегодня в «идеологическом меню».

Обращаясь к концу XVIII – началу XIX и фундаментальному труду Антуана Дестюта де Траси «Основы идеологии» [1], субъект, изучающий идеологию, обнаружит совершенно иной смысл значения этого феномена – далеко не как «науку об идеях» (в контексте XXI века). Следовательно, за прошедшие два столетия, а если быть конкретней – за последние полвека, в связи с появлением Постструктурализма, произошло тиражирование концепта идеологии.

С одной стороны – это являет собой наиболее удобное понимание и интерпретирование происходящих идеологических процессов в социуме; с другой – вследствие субъективных доводов идеологов, произойдет преломление понимания того или иного идеологического процесса в той или иной сфере. Язык изменился.

Гийом Фай предлагает, по моему мнению, обратить взгляд к общим принципам понимания идеологии, устраняя так называемую «идеологическую пересортицу» в сознании специалистов в области идеологии [3].

Этот словарь является первым в России, после советских словарей по пропаганде и ведению идеологической работы, сочетающим в себе освещение таких социальных феноменов, как: потребительство, Большая Родина, евгеника, духовный СПИД, циркуляция элит и многие другие. Всего в словаре представлено 177 терминов.

Отметим, что помимо словаря (2й части книги), в труде французского философа дана в так называемом «Предисловии и предостережении» предлагается программа «Реконкисты» Франции – возврата к смешанной (демократическо – аристократической) форме общества неравенства, которое избавлено от детерминирующего влияния Ислама и масс колонизаторов из регионов Третьего мира.

Культивация идей равенства есть условие для создания и роста аномии, которая вредна как для общества, так и для каждого общественного класса. «Равенство всех и вся» являет собой архаичную и бесперспективную модель XX века, не прижившуюся в ряде стран [2].

Схожесть судеб России и Франции в их социально – историческом развитии, бесспорно, обусловливает актуальность идей, представленных в книге.

Подводя итог, обратим внимание, что в ситуации деидеологизации, именно методологическая составляющая, ее интерпретация и трансляция для потребителей идеологического продукта послужат для более точного понимания тех идеологических процессов, с которыми ему предстоит встречаться. Это понимание, в конечном итоге, облегчит процесс гражданской и духовной идентичности народа■

Список литературы

1. Де Траси А-Л-К. Основы идеологии. – М.: Академический проект, Философские технологии, 2013. – 336 с.
2. Равочкин Н.Н. Структура и содержание глобальной идеологической доктрины [Статья ВАК]. – Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – 2014 – №3. С. 139 – 141.
3. Фай Г. За что мы сражаемся? Идеологический словарь. – М.: Слава, Форт-Профи, 2007. – 240 с.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКИ

Мальцева Татьяна Ивановна
кандидат филологических наук, доцент
Воронежский государственный педагогический университет

Внимание к фольклорному слову с течением времени не только не уменьшается, но, напротив, растет число исследователей, стремящихся познать тайну фольклорного слова, чтобы найти в нем разгадку феномена устного творчества народа.

Известно, что в фольклорном творчестве большую роль играет традиция, которая предполагает преемственность конкретных образов, сюжетов, стиля, но в то же время существование традиции в фольклоре не означает абсолютной неизменности и глобальной стабильности текстов: "…нельзя услышать два абсолютно одинаковые звучания песни, сказки, былины. Каждое новое исполнение дает оригинальный, отличный от предыдущего вариант". [1: 17].

Мы в данной статье попытаемся выяснить, какие элементы конструкции, вводящей волшебного помощника (одного из типовых персонажей сказки), являются устойчивыми, а какие – варьируются.

Одним из типовых персонажей волшебной сказки является помощник, без которого в русской волшебной сказке невозможен никакой героический поступок.

Выделяются несколько типов помощников: женщина (*невеста, жена, мать*), животное (*конь, собака, кошка, орел* и т.п.), искусники (Опивало, Объедало, *Усыня, Горыня, Мороз-трескун* и невидимые помощники: *Саура, Шмат-разум, Никто* и т.п.). Мы же в рамках статьи рассмотрим такого помощника, как волшебный предмет, действия с которым порождают некие силы, способные защитить героя: *полотенце, гребенка, мыло, зеркальце, скатерть-самобранка, сума, сапоги-скороходы, ковер-самолет* и др.

Анализ текстов волшебной сказки показал, что ввод помощника в сказку осуществляется в два этапа. Первый этап – представление бытия, наличия помощника в сказочном пространстве (первичная репрезентация): герой получает помощника от дарителя.

Второй этап – включение помощника в действие сказки, представление функциональных возможностей помощника (вторичная репрезентация): помощник помогает герою, изменяя при этом ход развития сказочного действия. Каждый этап репрезентации оформляется своей особой конструкцией.

Рассмотрим последовательно содержание названных этапов.

Обычно такие помощники, как волшебный предмет, чаще всего попадают к герою от дарителя:

Марья-царевна дала ему мячик [2: сказка №213]. *Она [жена] подает ему ширинку и мячик* [2: №212]. *Баба-Яга дала ему шар* [2: №225].

Как явствует из примеров, в конструкциях, репрезентирующих помощника, полученного от дарителя, выделяется только один блок, называемый нами блоком передачи: его можно представить следующим образом:

[Даритель + передача + Герой + Помощник]
Мать дала ему перстень

Конструкции, вводящие помощника, полученного от дарителя, представляют собой одну предикативную единицу, структурным центром которой являются глаголы лексико-семантической группы передачи или дарения*: дал, подарил, подал, отдал*. Ядром данной группы является глагол **дать**, воплощающий идею передачи, предоставления чего-либо кому-либо. Как правило, глаголы данной лексико-семантической группы употребляются в форме совершенного вида, обозначая, таким образом, ограниченное пределом, целостное действие. Случаи же употребления формы несовершенного вида для данной конструкции не характерны.

Позицию субъекта передачи в подобных конструкциях занимают лексемы, обозначающие лиц или животных, которые дарят герою помощника: *баба-яга, старушка, старик, девушка, мастер, мужичок, баба, разбойник, поп, черт, орел, кот, щука, кулик, журавль, волчица, медведица, львица.*

Объектом же передачи является помощник – волшебный предмет, для обозначения которого используются лексемы, называющие: **предметы, предназначенные для использования в быту:** *полотенце, гребенка, щетка, огниво, кремень, клубочек, ковер-самолет, зеркало, книга, скатерть-самобранка;* **одежду:** *рубашка, шапка, сапоги-самоходы, пояс;***орудия труда и оружие:** *меч-саморуб, тро-*

сточка, дубина, клюка, лук, ружье, палка, топор, гвозди, молоток; **украшения и предметы туалета:** *кольцо, перстень, шпильки, булавки;* **предметы для хранения и переноски чего-либо:** *сума, коробочка, мешок, кошелек-самотряс, бочка, кувшин, ящик, сундук;* **части тела животных:** *конские волосы, перья, зубы;* **музыкальные инструменты:** *рожок, гусли-самогуды, свисток;* **продукты:** *яблоко, ягоды, яичко, семечки.* **животных:** *конь, собака, кот, курица.*

Адресатом является герой, обозначаемый обычно дательным падежом местоимения 3-го лица: ***ему , ей.***

Таким образом, конструкция ввода помощника, полученного от дарителя непосредственно, может быть представлена определенной позиционной схемой: N1(Pron1) Vf Pron3 (N3) N4.

Лексическое наполнение схемы:

N1 (Pron1)	Vf	Pron3 (N3)	N4
Баба-яга, старушка, старик, мастер, мужичок, баба, девушка, разбойник, поп, черт, орел, кот, щука, кулик, журавль, волчица, медведица, львица	дал, подарил, подал, отдал	Ивану, ему, ей	полотенце, гребенка, щетка, огниво, кремень, клубочек, ковер, книга, скатерть, зеркало, клюка, рубашка, шапка, сапоги, пояс, меч, тросточка, дубина, лук, ружье, кнут, палка, топор, гвозди, молоток, кольцо, перстень, сума, гусли, свисток, вода, яблоко, ягоды, яичко, семечки, конь, собака, кот, курица.

Помощники в определенный момент повествования включаются **в действие** сказки, чтобы оказать помощь герою и раскрыть свои функциональные возможности. Подобный ввод можно рассматривать как повторное включение в канву сказки – как вторичную репрезентацию.

Махнула *назад* ***щеткою*** *– и* ***сделался*** *большой* ***дремучий лес****: руки не просунешь, а кругом в три года не обойдешь* [2: 224]. ***Ударили*** *они легонько* ***по косточкам*** *и* ***вышел мужичок-кулачок*** [2: №202].

Как видно из примеров, для того, чтобы волшебный предмет оказал помощь герою, явил свои волшебные возможности, герой должен проделать с ним определенные действия, специфика которых обусловливает организацию конструкции, вводящей волшебный предмет. Эта конструкция состоит из двух смысловых блоков: блока, сообщающего о действии героя с помощником: *Махнул щеткой*, и блока, отражающего результат этого действия: *Сделался лес.*

При этом манипуляции героя с этим волшебным предметом *(Бросил щетку; Махнул полотенцем)* приводят к порождению неких сил, способных защитить героя, т.е. **нового помощника** (НП): *Вырос лес; Перекинулся мост*. Как видим, конструкция строится по принципу: **"действие – результат действия".**

Таким образом, конструкцию ввода помощника - волшебного предмета можно представить в виде следующей схемы:

[Г + действие с П] - [Появление НП]

Иван бросил гребен - вырос лес

В текстах сказок данные конструкции представлены различными вариантами:

а) *Ровно в полдень встал Мартын с постели,* ***вышел на широкий двор****, перекинул кольцо с руки на руку – и тотчас явилось перед ним двенадцать молодцев, все на одно лицо, волос в волос, голос в голос* [2: №191]. *Муж заснул, а* ***жена вышла на крылечко****, развернула свою волшебную книгу – и тотчас явились перед ней два неведомых молодца* (3: № 212).

Из примеров видно, что сказочник распространяет конструкцию, вводящую помощника в действие сказки, за счет включения в нее дополнительного блока, содержащего информацию о локализации действия с волшебным предметом в пространстве.

Соответственно вводящая конструкция может быть представлена в виде схемы:

[Г + движение + L] - [Действие с Пвп] - [Появление НП]

Мартын вышел на двор, перекинул кольцо – явились молодцы

б) *Третий* ***купец достал рог,*** *затрубил в один конец – тотчас войско явилося* [2: № 212]. *Один* ***купец вынул из кармана маленький ящичек,*** *только открыл его – тотчас по всему острову славный сад раскинулся и с цветами и с дорожками* [2: № 212].

Как видно из примеров, конструкция может быть расширена также и за счет блока, сообщающего о подготовке помощника к использованию: физический контакт с помощником или физическое воздействие на него. Соответственно конструкция может быть представлена в следующем виде:

[Г + подготовка + Пвп] - [Действие с Пвп] - [Появление НП]

Купец достал рог, затрубил в один конец – тотчас войско явилось

С синтаксической точки зрения, конструкции, вводящие помощника –волшебный предмет в действие сказки, представляют собой бипредикативную структуру, части которой связаны отношением **действие – результат:** *Бросил гребенку – вырос лес*. Структурным центром первой предикативной единицы: *Бросил гребенку* являются глаголы следующих лексико-семантических групп: **каузации перемещения**: *бросил, метнул, перекинул, кинул;* **акциональной семантики***: махнул, повернул, тряхнул, развернул;* **отделения части от целого**: *открутил, отвинтил, открыл;* **разрушения, уничтожения**: *разбил, съел;* **соприкосновения**: *ударил, вырубил (огонь), клюнул;* **производства звуков**: *за-*

играл, свистнул, затрубил.

Позицию субъекта действия занимают лексемы, обозначающие героя: *Иван/он.* Объектом действия является волшебный предмет: *полотенце, гребенка, щетка, книга, блюдце, кремень, кресало, ковер, пояс, кольцо, перстень, рожок, гусли, свисток, дудочка, яблоко, ягоды, перышко, бочонок, ящик, кувшин, сундук, прутик, тросточка, палочка.*

Структурную основу второй ПЕ: *Вырос лес* составляют глаголы со значением **возникновения, "появления на сцене":** *явился, сделался, выскочил, вырос, раскинулся, повис, получился* и др.

Позицию субъекта при этом занимают лексемы, называющие: **природные реалии**: *лес, озеро, море, сад, росток, цветок;* **постройки**: *дворец, мост;* **людей и их совокупности**: *молодец, человек, богатырь, войско, сила, народ;* **животных и птиц**: *конь, орел.*

Результат действия с волшебным предметом наступает мгновенно, часто неожиданно и для героя, и для слушателей. Эффект мгновенности, неожиданности достигается путем употребления во второй ПЕ наречий *вдруг, тотчас*, устойчивых сочетаний *откуда ни взялся, в ту ж минуту:*

Иван-царевич оглянулся и махнул позадь себя утиральником – ***вдруг сделалось огненное озеро*** [2: №201]. *Бросила утиральник:* ***в ту ж минуту утиральник дугою раскинулся и повис через озеро высоким, красивым мостом*** [2: №201].

Как уже отмечалось, конструкция, вводящая помощника в действие сказки, может распространяться:

а) за счет препозитивного распространения базовой бипредикативной структуры препозитивной предикативной единицей с семантикой локализации действия в пространстве. Например:

Живет долго ли, коротко ли – ***вышел на крылечко*** *и перекинул колечко с руки на руку, выскочило из колечка триста молодцев и сто семьдесят богатырев* [2: № 90]. *Выждала время,* ***вышла на крылечко,*** *махнула цветным перышком в правую сторону, и откуда ни возьмись – явились перед ней и карета хрустальная, и кони заводские и прислуга в золоте, и платья, и всякие уборы из дорогих самоцветных каменьев* [2: № 235].

С точки зрения структурной организации, данная ПЕ, помимо субъектно-предикатного единства (сочетания глаголов движения: *вышел, подошел, опустился* и лексемы, называющей героя: *Иван*), содержит обязательный компонент с локальным значением, воплощенный в лексемах: *крыльцо, порог, двор, река, луг.* Среди этих лексем безусловно доминирует лексема **крыльцо**, так как вызов волшебных сил происходит в сказке, как правило, на крыльце. Крыльцо – это особое, пограничное место, где происходит контакт двух миров: своего внутреннего, домашнего, "человеческого" и внешнего, чужого. Так "создается своего рода "грамматика" пространства, тесно связанная с "грамматикой" поведения людей в этом пространстве" [3];

б) бипредикативная структура, вводящая помощника, распространяется препозитивной ПЕ, сообщающей о подготовке волшебного предмета к использованию. Например:

Вынул купеческий сын кремень и кресало, *ударил раз – и тотчас выскочило два молодца* [2: № 243]. ***Вытащил он кувшин****, разбил на берегу, вышел оттуда неведомый молодец* [2: № 195].

Структурную основу этой ПЕ составляют глаголы **каузации "появления на сцене":** *взял, вынул, достал, вытащил.*

Таким образом, по своей структуре конструкция, вводящая волшебный предмет в действие сказки, может быть представлена последовательностью двух позиционных схем:

N1 (Pron1) Vf N4 - Vf N1

Иван махнул полотенцем - явился мост .

Лексическое наполнение схем будет следующим:

N1 (Pron1)	**Vf**	**N4 -**	**Vf**	**N1**
Иван/ он	бросил, метнул, кинул, махнул, повернул, тряхнул, открутил, разбил, съел, развернул, ударил, заиграл, свистнул, затрубил	полотенце, гребенка, щетка, пояс, книга, блюдце, кремень, ковер, гусли, кольцо, перстень, рожок, свисток, дудочка, яблоко, кувшин, сундук, прутик	явился сделался выскочил вырос раскинулся повис получился	лес, озеро, море, сад, цветок, дворец, мост, корабль, конь, орел, молодец, богатырь войско,

Таким образом, можно утверждать, что в основе конструкции, вводящей помощника - волшебное средство, лежит устойчивая, легко воспроизводимая схема, которая заполняется разным, но при этом ограниченным кругом лексем, что в условиях неподготовленного речетворчества помогает сказочнику создавать собственную уникальную конструкцию, не выходя при этом за рамки традиции■

Список литературы

1. Блажес В.В. Содержательность художественной формы русского былевого эпоса. – Свердловск, 1977. – 80 с.
2. Народные русские сказки А.Н. Афанасьева. – М.: Гослитиздат, 1957. – Т. 1. – 515 с. – Т. 2. – 510 с. – Т. 3. – 572 с.
3. Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. – Л.: Наука, 1983. – 191 с.

СПОРТ – ПОЛЬЗА И ВРЕД

Журавлёв Александр Владимирович

Забержинский Борислав Эдуардович
кандидат технических наук, доцент кафедры информационных технологий Самарского государственного технического университета

По определению, спорт – это комплекс физических упражнений, направленный на развитие и укрепление организма. Но всегда ли спорт развивает и укрепляет? Может ли быть так, что кому-то противопоказаны занятия спортом?

Существует подавляющее количество научных исследований подтверждающих пользу занятий спортом. Например, в одном из отчётов межведомственной рабочей группы ООН по спорту на благо развития и мира утверждается, что молодые люди могут извлечь пользу от занятий спортом, так как он способствует развитию здоровых костей, улучшает работу сердца и лёгких, также улучшает двигательные навыки и мыслительные функции, снижает риски возникновения многих серьёзных заболеваний. Физическая активность может помочь предотвратить переломы бедра у женщин и уменьшить явления остеопороза. Поддержание физической активности пожилыми людьми может повысить их функциональные способности[1][2].

Понимание наиболее распространенных заболеваний и связанных с ними факторов риска имеет решающее значение для концептуализации роли спорта в профилактике и укреплении здоровья.

В развивающихся странах, спорт широко используется в качестве инструмента для ознакомления отдельных лиц и общин с факторами риска, связанных с ВИЧ. Несмотря на то, ВИЧ и другие инфекционные заболевания продолжают влиять на миллионы людей во всем мире, есть значительное увеличение глобального бремени неинфекционных заболеваний, связанных с изменениями в образе жизни физической активности, нездоровым питанием и употреблением табака.

Сердечно-сосудистые заболевания.

К сердечно-сосудистым заболеваниям относятся ишемическая болезнь сердца и инсульт, они являются ведущими причинами смерти во всем мире. Причины сердечно-сосудистых заболеваний являются неправильное питание, физическая инертность и употребление табака. Физическая активность снижает риск сердечно-сосудистых заболеваний за счет улучшения метаболизма глюкозы, уменьшая жировые отложения и снижение артериального давления.

Диабет.

Диабет является заболеванием, которое возникает, когда организм не вырабатывает или должным образом не использует инсулин. Диабет может быть предотвращен или, по крайней мере, задержан при помощи снижения веса, здорового образа жизни, в частности, регулярной физической активности. Диета, лекарственная терапия и физическая активность также являются основными компонентами лечения сахарного диабета.

Ожирение.

Ожирение - это ненормальное накопление жира, приводящее к нарушениям здоровья. Глобальный рост заболеваемости ожирением, связан с нарушениями в диете и снижением уровня физической активности.

Рак

Существует более 200 видов рака, включающих аномальный рост клеток в разных частях тела. Было подсчитано, что 40% всех случаев рака можно предотвратить с помощью здорового рациона питания, физической активности и отказом от употребления табака.

Психическое здоровье

Один из четырех пациентов, обращающихся к службам здравоохранения, имеет по крайней мере одно психическое, неврологическое или поведенческое расстройство (такие как депрессия, тревожность или расстройства настроения. Существует основания полагать, что физическая активность может уменьшить симптомы депрессии, а также может способствовать улучшению психического благополучия через улучшение настроения и самоощущения[3].

Нодовольноопользе,онейитаквсепрекраснознаютиканкричатнакаждомуглу,наплакатахиврекламе.

Поговорим о вреде, который может нанести спорт.

Начнем с детей. На сегодняшний день в спортивные секции записывают уже с 4-5 лет, но не все занятия в этом возрасте полезны. Например, боевые искусства, большинство их них основаны на ударной технике, что весьма опасно для детей, так как кости черепа ребенка гораздо тоньше костей взрослого, поэтому любой удар в голову может привести к сотрясению мозга, что в свою очередь может привести к хроническим заболеваниям. Также удары по лицу чреваты травмами хрящей носа или ушей, а также глазных орбит, что тоже источник проблем в будущем.

Еще один очень популярный вид спорта у родителей, в который они отдают своих детей – это гимнастика. Но данный вид спорта очень сильно нагружает позвоночник.

Еще один популярный вид спорта – бальные танцы. Данный вид спорта менее полезен для девочек, так как выполнение сложных па на каблуках весьма опасно, да и сами туфли портят ногу.

Хоккей. Данный вид спорта портит осанку, как и другие виды где нужно использовать в основном одну руку.

Перейдем к более взрослой категории 18-30 лет. В данном интервале возрастов организм уже практически полностью сформирован, поэтому большинство вышеперечисленных травм, которые специфичны для детей отпадают. Данную возрастную категорию при занятии спортом характеризует некий азарт, каждый стремиться сделать лучше, больше, быстрее, поэтому появляются травмы, связанные с переоценкой своих возможностей, с перетренированностью, с игрой через «не могу» (растяжения, ушибы, разрывы тканей…). Возможно появление и психологических травм, по причине непринятия поражения или же уже по причине полученной травмы.

Травмы среди взрослых 45 и более лет. Безусловно, физическая активность для людей данного возраста очень полезна. Среди людей данного возраста типична следующая ситуация, когда человек для себя решает, что ему необходимо заняться спортом, пойти в тренажерный зал, начать бегать. Но тут то и может подстерегать опасность, ведь человек уже не молод, и возможно, что в его организме началось развиваться или уже развилось заболевание, при котором противопоказаны некоторые виды спортивной деятельности. В связи с этим, возможен смертельный исход.

Итак, спорт и физическая активность, бесспорно полезны и это доказано всеми научными исследователями. Но, несмотря на это, не стоит уповать на то, что спорт сделает из вас аполлона, нужно быть осторожным и готовым к тому, что он может и навредить. Поэтому перед тем как начать заниматься, пройдите осмотр у врачей■

Список литературы

1. Sportanddev.org[Электронный ресурс]URL:www.sportanddev.org/en/learnmore/sport_and_health/the_health_benefits_of_sport_and_physical_activity/
2. BHF National Centre Physical Activity+Health. Making the case for physical activity. 2013
3. http://www.sportanddev.org/[Электронный ресурс]URL: /www.sportanddev.org/en/learnmore/sport_and_health/sport__physical_activity_and_risk_factors_for_major_diseases_/

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:
- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (347) 298-33-06, post@nauchoboz.ru.

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива» и «Научный обозреватель».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.gnpi.ru Или же обращайтесь к нам по электронной почте mail@gnpi.ru

С уважением, редакция «Журнала научных и прикладных исследований».

Издательство «Инфинити».
Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.
Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.
Цена свободная.