

# ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



№6

2013

# **Журнал научных и прикладных исследований**

Научно-практический журнал  
№6 / 2013

Периодичность – один раз в месяц

**Учредитель и издатель:**

Издательство «Инфинити»

**Главный редактор:**

Хисматуллин Дамир Равильевич

**Редакционный совет:**

Д.Р. Макаров

В.С. Бикмухаметов

Э.Я. Каримов

И.Ю. Хайретдинов

К.А. Ходарцевич

С.С. Вольхина

**Корректурa, технический редактор:**

А.А. Силиверстова

**Компьютерная верстка:**

В.Г. Кашапов

Опубликованные в журнале статьи отражают точку зрения автора и могут не совпадать с мнением редакции. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы. Перепечатка материалов, опубликованных в «Журнале научных и прикладных исследований», допускается только с письменного разрешения редакции.

**Адрес редакции:**

450054, Уфа, Пр.Октября, 78, а/я 25

Адрес в Internet: [www.naupers.ru](http://www.naupers.ru)

E-mail: [mail@gnpi.ru](mailto:mail@gnpi.ru)

© ООО «Инфинити», 2013.

ISSN 2306-9147

Тираж 500 экз. Цена свободная.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Хакимова И. Р., Осечкина Т. А.* Установление оптимальной равновесной ставки по ипотечному кредитованию 4
- Сайфуллаев Ш. Р.* Энергоконцепция в экономике - сущности, смысл и содержание - II 10
- Клестов Я. И.* Инновационный подход к внедрению организационной демократии на предприятии 21

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Диденко О. Н.* Методика организации и проведения мероприятий гражданско-патриотической направленности 26

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Гайворонский И. Д.* Взгляд западных и восточных франкских хроник на призвание императора Карла III Толстого в Западно-франкское королевство 31
- Макутчев А. В.* «Борьба за хлеб» в Советской России в годы Гражданской войны (по архивным материалам Тульской губернии) 34

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Семенова В. И.* Новые религиозные объединения как субъекты создания политических теорий 39

### МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Сайфуллаев Ш. Р.* Качество интеллектуального мышления - великая теорема Ферма и шахматы - III 43
- Соболев М. Ю., Осечкина Т. А.* Учет граничных условий в задаче минимизации стоимости ресурсов связанных функцией Кобба-Дугласа 50

# УСТАНОВЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ РАВНОВЕСНОЙ СТАВКИ ПО ИПОТЕЧНОМУ КРЕДИТОВАНИЮ

**Хакимова Ирина Рашидовна**

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет*

**Осечкина Татьяна Алексеевна**

*кандидат физико-математических наук*

*доцент кафедры прикладной математики*

*Пермского национального исследовательского политехнического университета*

На сегодняшний день кредит – одна из важнейших экономических категорий. Одним из наиболее популярных видов кредита является ипотечный кредит. Ипотека становится все более доступной и во многом определяет дальнейшее становление российской рыночной экономики [1, с.255].

В данной работе находится оптимальная равновесная процентная ставка по ипотечному кредитованию. Можно утверждать что современная теория кредита большей частью представлена концепциями неоклассической экономической теорией [1, с.243]. В рамках неоклассического подхода предложение кредита может быть представлено прямой функциональной зависимостью

величины предложения кредита (К) от ставки процента по кредиту (I) и зависит от среднего уровня цен, реального дохода, уровня ожидаемой инфляции, направления монетарной политики (изменение денежной массы)

$$K = f(P, y, I, \pi, M). \quad (1)$$

Количественная характеристика предложения рассчитывается на основании депозитов и денежной базы. Статистические данные, опубликованные «РБК Рейтинг» по депозитам (таблица 1), а данные по наличности вне банковской системы, опубликованные «Центральным Банком РФ» (таблица 2) [4,5]

**Таблица 1. Депозиты физических лиц**

	2010	2011	2012
Сбербанк	4097542,1	4 696 194,70	5 235 366,05
ВТБ24	534697,61	684 107,22	832 951,81
Уралсиб	96170,13	112 878,43	126456,34
Абсолют Банк	17 483,27	15 922,89	23 799,50
Дельтакредит	238	238,51	238,8
Райффайзенбанк	111 973,92	142 642,35	146 360,36
Газпромбанк	163 650,48	195 376,73	233 952,35

**Таблица 2 - Денежная масса**

	Денежная масса (М2) млрд. рублей	В том числе			Удельный вес М0 в М2, %
		наличные деньги вне банковской системы (М0), млрд.рублей	переводные депозиты, млрд.рублей	другие депозиты, млрд.рублей	
<b>2010</b>	15267,6	4038,1	11229,5	26,4	
<b>2011</b>	20011,9	5062,7	5797,1	9152,0	25,3
<b>2012</b>	24483,1	5938,6	6918,9	11625,7	24,3

позволяют рассчитать дополнительное предложение денег:

$$M^S = \frac{1}{r^*} * D \quad (2)$$

где  $rr$  - норма обязательного резервирования, которая устанавливается ЦБ РФ;  $1/rr$  – банковский мультипликатор. Величина  $rr$  зависит от нормы обязательных резервов, устанавливаемой ЦБ, и от величины избыточных резервов, которые коммерческие банки предполагают держать сверх необходимой суммы. Поскольку клиент может

помещать деньги на текущий или на срочный вклад, то ЦБ устанавливает разные резервные требования [3, разд.1]. По данным, опубликованным ЦБ РФ, в 2010 году норма обязательного резервирования составляла 2%, в 2011 году - 4,5%, а в 2012 году - 4,25% [4]. Результаты вычисления представлены в таблице 3.

Таблица 3. Дополнительное предложение денег

	2010	2011	2012
Сбербанк	2048771	1043599	1231851
ВТБ24	267348,8	152023,8	195988,7
Уралсиб	48085,07	25084,1	29754,43
Абсолют Банк	8741,635	3538,42	5599,882
Дельтакредит	119	53,00222	56,18824
Райффайзенбанк	55986,96	31698,3	34437,73
Газпромбанк	81825,24	43417,05	55047,61

Далее находится резервы банков [3, разд.1]:

$$R = rr * D, \quad (3)$$

Таблица 4 . Резервы банков

	2010	2011	2012
Сбербанк	81950,84	211328,8	222503,1
ВТБ24	10693,95	30784,82	35400,45
Уралсиб	1923,403	5079,529	5374,394
Абсолют Банк	349,6654	716,5301	1011,479
Дельтакредит	4,76	10,73295	10,149
Райффайзенбанк	2239,478	6418,906	6220,315
Газпромбанк	3273,01	8791,953	9942,975

денежная база (МВ) – наличность вне банковской системы, а также резервы коммерческих банков, хранящиеся в ЦБ:

$$MB = C + R. \quad (4)$$

Таблица 5. Денежная база

	2010	2011	2012
Сбербанк	1120051	5274029	6161103
ВТБ24	1048794	5093485	5974000
Уралсиб	1040023	5067780	5943974
Абсолют Банк	1038450	5063417	5939611
Дельтакредит	1038105	5062711	5938610
Райффайзенбанк	1040339	5069119	5944820
Газпромбанк	1041373	5071492	5948543

Коэффициент предпочтения наличности  $cr$  определяется как отношение наличности вне банковской системы к депозитам каждого банка и позволяет находить денежный мультипликатор который показывает, как изменится предложение денег при увеличении денежной базы на единицу [3, разд.1]:

$$m = \frac{(1+cr)}{(cr+rr)}. \quad (5)$$

Таблица 6 - Денежный мультипликатор

	2010	2011	2012
Сбербанк	0,556216	0,675118	0,680952
ВТБ24	0,746288	0,893622	0,890466
Уралсиб	0,921841	0,978656	0,979576
Абсолют Банк	0,983707	0,996875	0,996024
Дельтакредит	0,999771	0,999953	0,99996
Райффайзенбанк	0,911276	0,973328	0,976512
Газпромбанк	0,880145	0,964174	0,963482

В итоге предложение денег рассчитывается по формуле:

$$\begin{aligned}
 M_{S_i}^{2010} &= MB_i^{2010} * m_i^{2010} \\
 M_{S_i}^{2011} &= MB_i^{2011} * m_i^{2011} \\
 M_{S_i}^{2012} &= MB_i^{2012} * m_i^{2012} \\
 M_S &= \begin{pmatrix} MB_1^{2010} * m_1^{2010} & MB_1^{2011} * m_1^{2011} & MB_1^{2012} * m_1^{2012} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ MB_7^{2010} * m_7^{2010} & MB_7^{2011} * m_7^{2011} & MB_7^{2012} * m_7^{2012} \end{pmatrix} \quad (6)
 \end{aligned}$$

Таблица 7 - Предложение денег

	2010	2011	2012
Сбербанк	2740027	1964786	2442236
ВТБ24	3624931	3595457	4267831
Уралсиб	3948182	4708369	5566757
Абсолют Банк	4021115	5008456	5863546
Дельтакредит	4037867	5061876	5937834
Райффайзенбанк	3934190	4625485	5513798
Газпромбанк	3889870	4487843	5296154

В рамках неоклассического подхода предложение кредита может быть представлено прямой функциональной зависимостью величины предложения на кредит (K) от ставки процента по кредиту (i) и зависит от следующих факторов : средний уровень цен в экономике (P), реальный доход (y), уровень

ожидаемой инфляции (π), направления монетарной политики государства (изменение денежной массы (M)) [2,с.37]

$$K = f(P, y, i, \pi, M) \quad (7)$$

Приведем данные к ценам 2010 года (таблица 9).

Таблица 9. Предложение по ипотечному кредиту по неоклассическому подходу

	2010	2011	2012
Сбербанк	2740027	2903055	4465731
ВТБ24	3624931	5312443	7803908
Уралсиб	3948182	6956818	10179049
Абсолют Банк	4021115	7400210	10721739
Дельтакредит	4037867	7479140	10857579
Райффайзенбанк	3934190	6834353	10082211
Газпромбанк	3889870	6630981	9684240

По полученным данным, строим функцию предложения за 3 года (рис. 1).

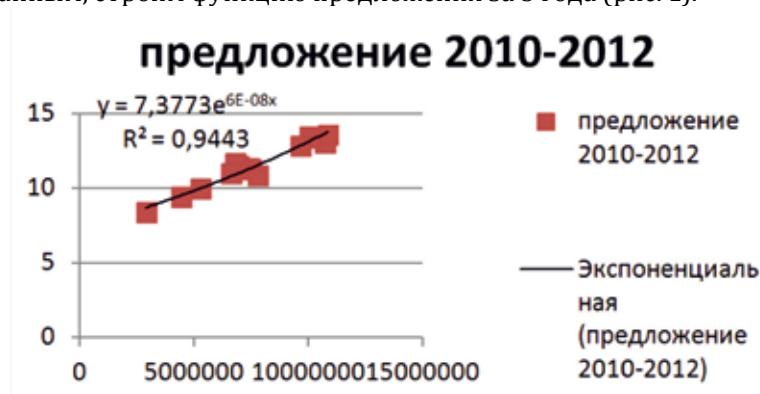


Рис. 1. Предложение ипотечного кредита за период с 2010 по 2012 гг.

Отметим, что форма графика, построенного по реальным значениям, совпадает с формой теоретического графика.

В рамках неоклассического подхода спрос на кредит является обратной функциональной зависимостью величины спроса на кредит (K)

от ставки процента (i) и зависит от следующих факторов: средний уровень цен в экономике (P), реальный доход (y), уровень ожидаемой инфляции (π), направления фискальной политики государства (изменение величины налогов (T) и государственных расходов (G)) [2,с.37]

$K=f(P, y, i, \pi, T, G)$ .

В качестве количественной характеристики спроса на кредит берется сумма кредитов по ипотеке, выданных в исследуемых банках (таблица 10)

**Таблица 10. Спрос на кредит**

	2010	2011	2012
Сбербанк	599973,1	769 643.71	1 005 390,86
ВТБ24	176638,9	246 261.52	331 290.63
Уралсиб	38426,92	40 610.80	43 711.89
Абсолют Банк	32091,99	32 555.28	33 745.99
Дельтакредит	51107,69	62 422.63	73 596.67
Райффайзенбанк	26 887,74	31 184.05	28 730
Газпромбанк	34 823	70 179	116369,757

**Таблица 11- Процентные ставки по ипотечному кредитованию**

	2010	2011	2012
Сбербанк	13,2	8,4	9,45
ВТБ24	13	10	10,9
Уралсиб	14,2	11,5	13,4
Абсолют Банк	14	11,37	13,12
Дельтакредит	13,7	11,3	13,6
Райффайзенбанк	14,1	11,75	13,5
Газпромбанк	14,1	11	12,85

Приводя данные к уровню 2010 года с учетом основных статистических показателей (таблица 12)

**Таблица 12 . Отклонение показателей, относительно 2010 года**

	2010	2011	2012, 0000
Инфляция	0	6,6	12,6762
Реальный доход	0	-0,4	-4,6168
Средний уровень цен в экономике	0	10,48	14,4350
Изменение величины налогов	0	49,6	-9,9140
Изменение величины расходов	0	-51,6	-80,5000
Сумма	0	14,68	-67,9196
Коэффициент	1	0,8532	1,679196

Получаем количественную характеристику спроса на ипотечный кредит (таблица 13).

**Таблица 13. Спрос на ипотечный кредит 2010-2012**

	2010	2011	2012
Сбербанк	599973,1	654197,1535	1689057
ВТБ24	176638,9	209322,292	556568,3
Уралсиб	38426,92	34519,18	73435,98
Абсолют Банк	32091,99	27671,988	56693,26
Дельтакредит	51107,69	53059,2355	123642,4
Райффайзенбанк	26 887,74	26506,4425	48266,59
Газпромбанк	34 823	59651,74115	195501,2

По полученным данным спроса на кредит, строим функцию спроса.

Сравнивая функции спроса и предложения, находим равновесие денежного рынка в 2010, 2011 и 2012 году (рис. 2, 3, 4). Точка равновесия находит-

ся на пересечении кривых спроса и предложения денег и определяет равновесную ставку процента. Построив линии тренда можно определить пересечение графиков и найти точку равновесия.



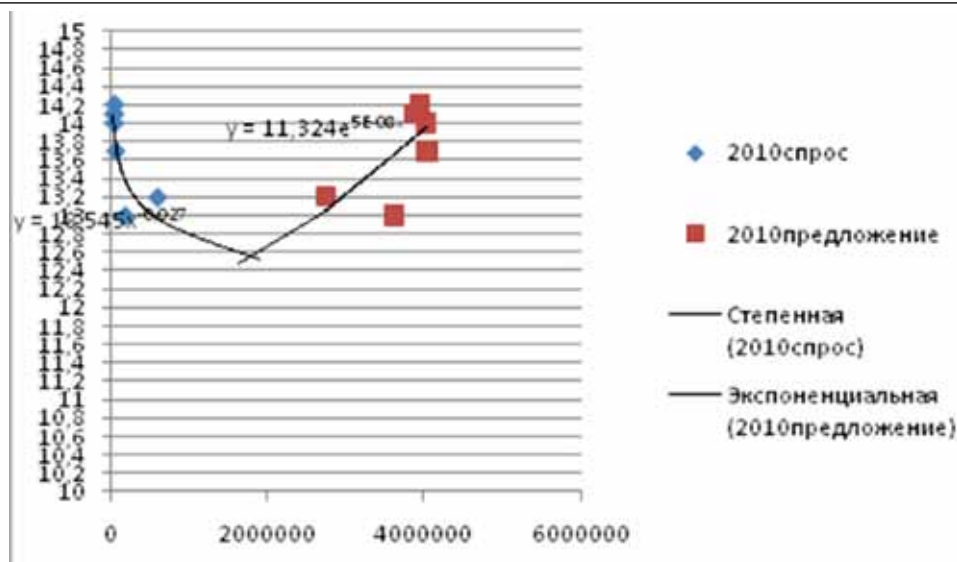


Рис. 2. Соотношение спроса и предложения в 2010 году

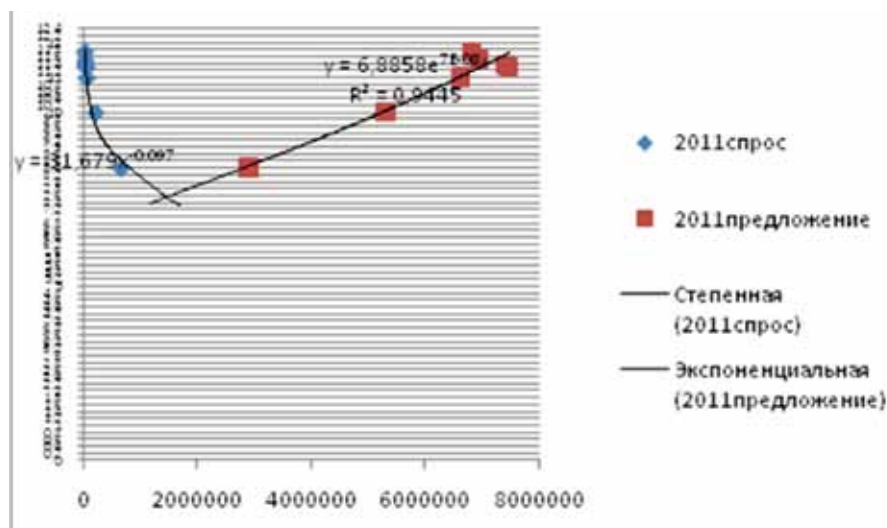


Рис. 3. Соотношение спроса и предложения в 2011 году

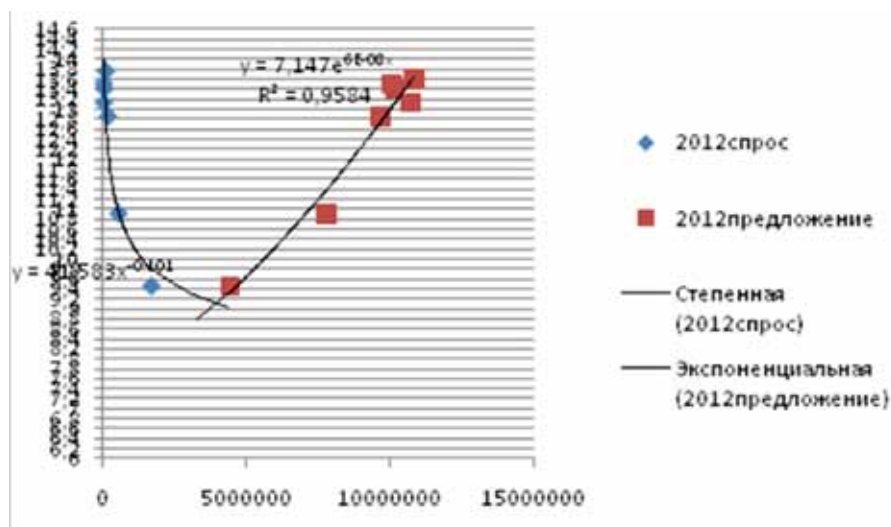


Рис. 4. Соотношение спроса и предложения в 2012 году



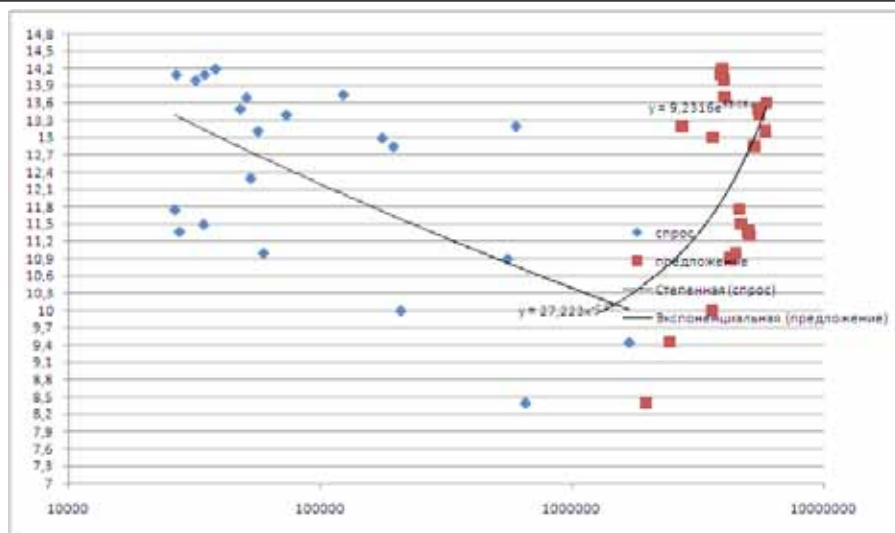


Рис. 5. Спрос и предложение по ипотечному кредитованию за 2010-2012 года

Равновесие на денежном рынке является подвижным, т.е. постоянно меняется под воздействием ряда факторов. После построения линий трендов определяем точку пересечения графика спроса и предложения и получаем, что в 2010 году равновесная ставка по ипотечному кредитованию была на уровне 12,55 %, в 2011 году уже 7,6%, а в 2012 году 9,1%, а за период 2010 – 2012 года, равновесная процентная ставка по ипотечному кредитованию равна 10,15%. При этом уровень кредитов 2, 1,5, и 4 млрд. руб. соответственно, а за период 2010-2012 года 1,5 млрд. руб.

Можно выделить отдельно 2010 год, в котором был большой процент по ипотеке и небольшое количество заемщиков. На это повлиял в основном кризис в Америке в 2008 году, и это привело к тому,

что строительство «встало». Самое большое отрицательное влияние американский кризис оказал на рынок ипотеки, возвратив его на полтора года назад. В результате этого пострадала программа «Доступное жилье», мелкие застройщики, массовый потребитель, который из-за кризиса отложил покупку до того времени, пока рынок не вернется к прежнему состоянию. Поэтому в 2010 году состояние на рынке жилья еще не стабилизировалось, что и объясняет такой высокий процент и небольшое количество заемщиков. Полученная равновесная процентная ставка является оптимальной для всех банков, придерживаясь которой они имели бы наибольшую прибыль при сложившемся кредитном равновесии■

#### Список литературы

1. Деньги, кредит, банки: Учебник / Под ред. О.И. Лаврушина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2000. - 464 с.
2. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. - М., 1948. - С.159.
3. Маркетинг: учебное пособие/ Под общей ред. В.Е. Ланкина. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. - 241 с
4. Интернет-ресурс: <http://www.cbr.ru/statistics>
5. Интернет-ресурс: <http://rating.rbc.ru>



## ЭНЕРГОКОНЦЕПЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ - СУЩНОСТИ, СМЫСЛ И СОДЕРЖАНИЕ - II

**Шухрат Р. Сайфуллаев**

*президент ОАО «Петр Великий» и Действительный  
Государственный советник, Санкт-Петербург,  
Действительный член Союза научных и инженерных обществ  
и Европейской Академии Естественных Наук, профессор*

**Аннотация.** Данная статья является продолжением - второй частью нашей работы об энергоконцепции в экономике, в которой впервые пока в краткой форме представлены основные положения новой фундаментальной экономической теории, включая и новую её теорию стоимости. Также впервые в этой работе разъясняются одна из главных сущностей и истинный смысл энергоконцепции, и в тезисном виде представлено её содержание. Кроме того в работе даны ещё и необходимые пояснения некоторым основам и нюансам энергоконцепции в сравнении с существующими экономическими теориями, в связи с чем доказано, что энергоконцепция, в отличие от классических и неоклассических теорий не может являться по своей главной сущности, экономикой политической направленности, так как основана только на законах природы и не зависит от общественных пристрастий.

**Ключевые слова:** экономическая теория, энергоконцепция и либерализм, энергорубль и энерговалюта, природная стоимость, справедливая мера оценки, объективные критерия перехода, органические продукты и неорганические товары, экономика услуг.

### **Часть 2 – Либерализм и нравственность, энергоконцепция и политика**

1. Несмотря на то, что данная наша работа посвящена энергоконцепции, то есть, по своей сути, является экономической, но, тем не менее, мы специально далее, для того, чтобы пояснить многим ученым – рыночникам, истинную сущность человека, и то, по какой причине появляются и откуда берутся все те люди на голову человечества с либеральным мировоззрением в экономике, начнем эту – вторую часть своей работы с нравственности в условиях рыночной экономики, то есть с психологии человека, а если точнее, то со слов Франсуазы Дольто – из-

вестного французского ученого-психолога, которая в середине 50-х годов прошлого века рассуждала о сути человека, его морали и нравственности, и даже о его возможном либерализме в экономике, следующим образом: «Каждый человек от рождения всегда наделен своей бессознательной этикой на уроне интуиции, бессознательно он понимает: кому, что на роду написано ... всё происходит так, будто он наделен свободой выбора: некоторые люди в детстве предпочитают оставаться не столько больными, а сколько бессловесными и обделенными – лишь бы не стать здоровыми развратниками или правонарушителями. Словно какое-то интуитивное благообразие не даёт им выйти на уровень социального преуспевания, которое могло бы позволить им структурировать себя по навязанным образцам и стать правонарушителями. Можно подумать, что в них существует этический стержень, укорененный куда глубже, чем мораль воспитывающей их социальной группы. У каждого есть своя потенциальная траектория. Если только человека заставляют с неё свернуть, это может помешать его росту. Можно использовать его другим образом, моральным или аморальным с точки зрения общества. Например, некоторые люди в глубине души не могут стать дежними. А бывает, что человек со своего рождения отмечен честолюбием, и эта его черта может оказаться вдруг несовместимой с ценностями образцовых взрослых или же с влияниями, ведущими этого ребенка в сторону честолюбия», после чего уже перейдем к экономике, однако, очень надеюсь при этом на то, что эти слова Франсуазы Дольто всем понятным и строго логически умеющим мыслить людям, смогли показать, возможно, где именно лежат истоки «свободолюбивых» либеральных идей к экономике – в безнравственности, что ниже и далее мы наглядно докажем, но исходя не из психологии, а опираясь уже на саму экономику общества, основанную не столько на деньгах и капитале, а сколь-

ко и только на энергорублях и энергоконцепции, то есть только на законах природы и, что пока, как известно, до сих пор даже не пытался хоть каким-то образом осуществить ни один ученый, в том числе и из среды самих экономистов - профессионалов!

Нам представляется, что к этим словам Франсуаза Дольто, которые одновременно, характеризуя различия во многих нюансах психологии поведения и стремлений людей, способствуют объяснению с научной точки зрения достаточно корректно происхождения истинных истоков - первопричин возникновения, как частной собственности, так всех накоплений и капиталов с психологической стороны, абсолютно нечего уже добавить, так как всё и так, и без всяких наших каких-то комментариев для любого своевременно научившегося думать и умеющего логически обоснованно мыслить, вполне очевидно, хотя, тем не менее, пока неизвестно, по какой причине такая простая и четко выраженная мысль Женщины до некоторых очень, как это нам думается, твердолюбых особ мужского пола - либералов-рыночников до сих пор, так и не может «дойти», а в силу ведь именно этого реально факта на сегодня среди множества ученых женщин из среды экономистов - профессионалов, постоянно «нянчащихся» с реализацией фальшивых либеральных идей в современной экономике и обществе, которые изначально имели бы либеральное своё мировоззрение, практически нет по неизвестной причине, или, по крайней мере, таких женщин в экономике, не говоря уже об остальных науках, значительное меньшинство, причем так же, как и ученых - естественников, что в своей совокупности является, весьма удивительным, на наш взгляд, и необъясненным ещё научным феноменом в психологии. Возможно, женщины - экономисты более нравственны и морально устойчивей многих мужчин - либералов, или, может, все мужчины из числа либералы - рыночники, скорее всего, интеллектуально-нравственно менее развиты, чем женская особь - экономист, и чем все мужчины - естественники, так как на сегодня иного объяснения этому феномену нет!

Итак, лишь в связи со всем этим, в том числе и со столь неожиданно возникшим в психологии весьма удивительным, если только не шокирующим либерально-рыночным феноменом, мы, тем не менее, далее всё же попытаемся ещё раз эту научно обоснованно высказанную французской женщиной и, следовательно, объективную примечательную женскую мысль довести до реальных адресатов, но, однако, только не своими словами, что пока для таких адресатов, возможно, совершенно бесполезно, а устами уже другой, причем столь же, как и Франсуаза Дольто, известного абсолютно всем либералам, причем как западным, так и нашим, личности: «Я чрезмерно чту в Ленине человека, который с полным самопожертвованием отдал все свои силы делу осуществления социальной справедливости. Я считаю его метод целесообразным. Но одно бесспорно: подобные ему люди являются хранителя-

ми и обновителями совести всего человечества»! А теперь, пользуясь, случаем, к слову здесь нужно напомнить, что именно эта известная сегодня всем личность была одной из первых и активнейших членов «Общества друзей новой России» основанного в 1923 году - организации, которая поставила своей задачей достижение взаимопонимания между немецким народом и народами Советского Союза и содействие культурным связям между обеими странами. И именно этот человек - ученый, смог наладил связи с советскими учеными и политическими деятелями и, в частности, с народным комиссаром А.В. Луначарским, а во время одной из таких встреч именно он сказал, что восхищается социалистическим строительством в Советском Союзе, и назвал строительство социализма в России «грандиозным опытом», и этим ученым был никто иной, как сам Альберт Эйнштейн! - Ф. Гернек «Альберт Эйнштейн», Москва, 1979.

Резюмируя всё сказанное выше, необходимо заметить, что, в нашем представлении, любой образованный человек, будучи ученым, в том числе и всякий экономист - либерал, который считает, что может доказать обратное тому, что выше нами было представлено, не столько должен, а сколько даже обязан, в первую очередь, всем доказать свою не столько психологическую или нравственную, а сколько всего лишь интеллектуальную адекватность, то есть иными словами доказать своё умение строго логически мыслить, посредством, например, создания какой-нибудь новой величественной научной теории в любой области нашего познания, в любом ином, противном случае, такой человек будет выглядеть со стороны просто смешным невеждой, причем сам того не осознавая, из-за отсутствия логичности в своем мышлении, и при этом все его наукообразные потуги по доказательству обратного или верности всех якобы либеральных идей, чем сегодня лишь и могут практиковать все либералы-рыночники, - ничтожной демагогией и цинизмом.

2. В первой части данной нашей работы мы очень твердо утверждая, довольно смело и с большой уверенностью заявили о том, что, несмотря ни на что, если только, как во всех иных сферах человеческой деятельности, и в экономике общества, начать теперь уже всегда далее исходить из основ логичности диалектики природы и материализма, то есть из такого материалистического мировоззрения на нашу природу и само современное общество, и руководствоваться при этом в своих мыслительных процессах всегда и постоянно диалектической логикой и основными законами природы, то тогда, в таком случае, вдруг окажется, к великому удивлению современных экономистов, и не очень-то к стати и абсолютно неожиданно для них, особенно считающих себя, весьма уверенно давно и всегда профессионалами в экономической области познания, вводящему всех таких профессионалов, без всяких сомнений, в реальное шоковое состояние, что в отличие от известных выводов всех существующих экономи-

ческих теорий и в противовес любой из множества теории стоимости, ни один трудящийся человек не способен будет никак и никогда, ни для себя лично и ни для любого иного лица посредством своего любого вида и типа труда, причем, всегда очень честного и добросовестного, и даже профессионального труда, накопить хоть какие-либо материально-энергетические блага и ценности в виде, например, своей частной собственности в количестве равноценной стоимости всего лишь ежедневно одному человеку необходимого количества энергии, напряженно и с усердием трудясь даже в течение даже одной недели, то есть, если иными словами, то это должно означать только то, что, с одной стороны, любой нормальный человек, профессионально трудясь даже в течение семи дней честно и упорно, не сможет для себя заработать такое количество и качество материально-питательных благ и ценностей – пищевой энергии, которая могла бы ему хватить для выживания и существования в течение только, хотя бы всего лишь одного дня, а с другой стороны, из такой предпосылки однозначно должно уже строго причинно следовать, что абсолютно все, без каких-то исключений, прошлые и настоящие экономические теории были чрезмерно ошибочными и на сегодня являются с научной точки зрения логически ничем и никак, и никаким образом необоснованными, то есть в реальности все эти якобы экономические теории являются просто ложными! [1, 2]

В связи с этим обычно возникающий всегда вопрос о том, почему же, в таком случае практически никто и никогда до сих пор из большинства современных экономистов – профессионалов явной ошибочности или скрытой ложности теорий в своей области познания не говорит и даже не замечает, является не более чем риторический – никогда никто не признается сам в том, что его любимая «курочка» хромает, а любвеобильный «петух» слепой, пока ему на это не укажут другие и не докажут аргументировано, но, тем не менее, и на этот вопрос мы постараемся ответить в данной серии наших работ, хотя ответ на этот вопрос и выходит за рамки экономической науки и упирается в психологию интеллекта и нравственности – ведь отсутствие нравственности – это есть самый первый признак интеллектуальной нищеты, а отсутствие интеллекта должно нам всем говорить о явном наличии безнравственности – нет безнравственных гениев, но есть примитивизмом и тупостью возвеличенные и незаслуженно возведенные в гении безнравственные люди.

3. Теперь же, прежде всего, перед тем как начать пояснять простым языком всё выше нами сказанное, ответим пока на один из наших вопросов, который был поставлен в первой части данной работы перед экономистами – либералами, а именно, следующий:

По какой именно истинной первопричине не было бы в нашей истории, например, таких экономических формаций, как не только рабство и феодализм, но и самого даже капитализма с его либераль-

ными индивидуализмами и свободными рынками, если бы вдруг оказалось бы так, что всякий труд человека был бы всегда прибыльным процессом добычи или способом приобретения материальных благ и иных ценностей?

На удивление многих современных ученых, в том числе и экономистов, истинный – абсолютно верный один из вариантов возможного ответа на этот вопрос содержится в многочисленных трудах классиков материализма, хотя ни один из них не понимал и не представлял тогда ещё о том, что труд человека никогда не был прибыльным процессом и не является рентабельным способом достижения цели, жизненно важной для человека, судя по их трудам, особенно по «Капиталу» Карла Маркса, где реальная прибыль от труда человека может возникать из-за создания прибавочной стоимости посредством труда за прибавочное время труда человека, что несовместимо с главной сутью энергоконцепции. Однако из-за такой несовместимости энергоконцепции с классическим материализмом, по энергоконцепции вообще-то никак не следует то, что в связи с отсутствием в экономике общества прибавочной стоимости по Карлу Марксу, нет, и не может быть в принципе тогда, и самой эксплуатации человека человеком, например, посредством рабского или капиталистического - наемного труда, но, вместе с тем, мы не сможем найти такого ответа на наш вопрос в трудах Адама Смита и его всех последователей, и даже в работах всех тех из экономистов, кто, в отличие от Адама Смита, уже мог знать, что давно – изначально в нашей природе существует фундаментальный закон сохранения энергии, в силу чего абсолютно все экономические работы Адама Смита и его сторонников, в отличие от трудов классиков материализма, являются неверными в корне с научной точки зрения!

Последнее наше утверждение является чрезмерно смелым и довольно жестким по отношению к современной экономической науке, но, тем не менее, однако, несмотря на свою безапелляционность и даже без всякой альтернативности этого высказывания, оно - это наше утверждение полностью доказуемо, причем достаточно наглядным образом множеством научных доводов и логически обоснованных аргументов, о которых любой истинный ученый – экономист обязан был, всегда знать и понимая их суть, осознавать об их наличие в природе любого живого существа, в том числе доказать можно всегда наше это утверждение, хотя бы таким очень простым, следующим логическим рассуждением в духе самого Аристотеля, причем, не используя пока при этом ни один из всех основных законов природы, в том числе ни закон сохранения энергии, ни закон излучения нагретого тела - тепловровного организма, хотя бы потому, что Аристотель о них ничего не знал:

4. Любого вида и типа труд человека является не столько именно процессом, как об этом предполагали классики экономики и сегодня думают и пред-



ставляют практически все современные экономисты, достижения материально-энергетических благ и иных ценностей, то есть получения прибыли, а сколько и только одним из многих вариантов способа выживания, существования и развития человека, и данном случае в основном в дар - безвозмездно только за счет нашей щедрой и бескорыстной природы, причем именно способа, хотя бы только в силу того, что наряду с добросовестным трудом, такими же другими идентичными вариантами способа достижения выживания и существования человека – получения прибыли всегда являлись также и такие действия человека, как, например, воровство с разбой, и мошенничество, и в том числе даже и эксплуатация со стороны одного человека другого человека посредством его принудительного или же, наемного труда, когда только может достигаться реальная цель – получение материальных благ или ценности в виде дохода, включающего прибыль за счет любого другого человека.

Ведь реальной целью во всех этих вариантах способа выживания и существования - действиях любого и каждого человека всегда является именно получение для себя в необходимо-желательном и вероятно-достаточном объеме хоть какого-нибудь дохода, включающего в себя прибыль или же, что является одним и тем же, в данном случае, достижение материально-энергетических благ только за счет любого другого лица, уже обладающего заранее необходимой ценностью – этой искомой для любого человека для его выживания и существования прибылью, в связи, с чем только и может обычно возникать следующий вопрос, так как воровство, разбой, мошенничество и эксплуатация человека человеком обычно всегда сродни поведению животного - хищника, постоянно стремящего выжить и существовать всегда только за счет своей жертвы, обладающей всегда искомой для него ценностью, то есть, если иными словами, то получить своим собственным «трудовым» вариантом способа достижения материально-энергетической благ, то есть прибыли от своей жертвы только за счет химико-биологической энергии её тела или плоти, которая наполнена была изначально реальной природной ценностью не столько для одного только хищника, а сколько даже и для самого человека, как это, оказывается, намного ранее времени применения самого этого варианта способа «труда» со стороны хищника или использования со стороны человека, причем было наполнено заранее не столько посредством хоть какого-либо одного из многих способов достижения этой прибыли, а сколько и только было аккумулировано в теле жертвы самой природой:

Разве стал бы, например, отслеживать и нападать - охотиться хоть какой-либо хищник за своей жертвой, то есть применять свой вариант способа выживания и существования к любому живому существу, если бы только наперед мог знать, что она – его будущая жертва, пока ещё есть настолько худощава, что не питательна, так как не успела ещё «нагулять» для себя необходимый любому хищнику

свой вес тела, что энергетическая ценность – реальная материально-энергетическая прибыльность, её плоти не стоит всех его – хищника энергетических потерь, затраченных и потерянных им на охоте за ней?

Нет, конечно же, хищник не настолько глупее в данном случае воров и разбойников, мошенников и даже капиталистов с ростовщиками, которые также существуют лишь за счет других людей, в силу того, что ростовщичество является ещё одним вариантом способа, наряду с вариантом паразитизма, выживания и существования человека, и потому любой такой хищник изначально хорошо понимает и прекрасно «осознает», что всякая жертва перед тем как на неё он начнет охотиться, должна обязательно прежде «нагулять» безвозмездно от природы и только от самой природы свою «прибыльность» для него, которую он не особо-то утруждаясь и затрачиваясь энергетически приобретет для себя, компенсируя с лихвой – с прибылью свои материально-энергетические потери, что полностью идентично действиям и помыслам, как это уже должно быть очевидным, с научной точки зрения и без учета морально-этических норм, действиям всех воров и разбойников, мошенников и капиталистов с ростовщиками, хотя и за незначительным исключением тех вариантов способа существования, когда «нагул веса» любой жертвы может происходить не заранее - до применения способа, а в процессе использования одного из вариантов способа, что относится к варианту капиталиста и ростовщика, но от этого незначительного отличия сама суть этих вариантов способа получения прибыли нисколько не меняется, так как во всех случаях использования способа реальная прибыль приобретается за счет конкретной живой жертвы, которая в одних случаях «нагуливает прибыль» для другого субъекта «охоты» до того, как был применен какой-то одного из вариантов способа его существования, а в других случаях – в процессе использования одного из вариантов способа, что уже не имеет, как для каждого «хищника», так и для любой «жертвы» абсолютно никакого значения с научно-логической точки зрения.

5. После такой нашей предпосылки теперь другой вопрос: Так чем же именно в этом случае отличается с экономической точки зрения воровство с разбоем и мошенничество с эксплуатацией человека человеком от способа получения своей «прибыли» хищником?

Очевидно, что абсолютно ничем – во всех этих случаях достижения выгоды своих действий для выживания и существования применяется практически всегда один и тот же способ получения прибыли – приобретения материально-энергетических благ для себя со стороны, как человека, так и любого хищника, которые изначально - заранее уже были запасены самой природой во всех этих случаях у жертвы, кроме случаев эксплуатации и ростовщичества, когда, необходимо-достаточная прибыльность действий - природой запасенная ценность,

приобретается человеком уже в самом процессе его эксплуатации или после выдачи кредита, причем опять же благодаря лишь благам – дарам природы!

Чем же конкретно в данном случае может отличаться любой добросовестный труд человека от воровства и разбоя или мошенничества и эксплуатации одного человека со стороны другого человека или выдачи кредита, но при анализе не с морально-этической, нравственной стороны, а всего лишь с экономической именно точки зрения?

Так же, как и в первом случае с хищником, абсолютно ничем, если не учитывать морально-этическую сторону вопроса, так как во всех этих случаях какое-то одно лицо с помощью одного из вариантов способа своего выживания и существования посредством его использования в своей целесообразной деятельности, как и при труде, приобретает материально-энергетические блага и иные ценности, в первом случае за счет природы – даримых ею своих запасенных ценностей, во всех остальных случаях, за счет другого человека, который в свою очередь также приобретал, отнятые у него позже иными лицами ценностей, за счет лишь природы – из запасенных ею ранее благ в своих «закромах».

Ведь понятие «труд» в интерпретации классической экономики – это целесообразная деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий материальных благ и иных ценностей или труд – это есть целесообразная деятельность человека, направленная на сохранение, видоизменение, приспособление окружающей среды обитания для полного удовлетворения всех своих потребностей, или приведем определения труда Марксовских времен, но данное тогда иными экономистами до появления его «Капитала»: Труд – это есть простая «физиологическая» затрата энергии, измеряемая длительностью усилий, проработанным временем или, второй вариант определения: труд – это производство: опредмечивание той или иной идеи с помощью той или иной энергии и орудий. [3 - 5]

Теперь же, после всех этих известных определений понятия «труд» в экономике, уже даже не говоря о том, что все эти определения вообще-то неверны с научной точки зрения, в силу того, что в принципе не соответствуют никаким правилам логики составления самих определений, то есть иными словами все эти определения труда не являются в полном смысле этого понятия именно дефинициями, так как абсолютно не соответствуют ни одному правилу составления дефиниций, тем не менее, зададимся очень интересным и заодно весьма поучительным вопросом: А чем же именно все эти определения понятия «труд» могут отличаться от определений таких понятий, как, например, «охота хищника» или «воровство», «мошенничество» и «разбой», или «рабский труд», «принудительный» и «наемный труд», и «ростовщичество» или «выдача кредита», и т.д., и т.п.?

Если исключить поверхностный взгляд и подойти к ответу на данный вопрос строго логически, то все эти определения понятия «труд» практически

ничем не будет отличаться от определений выше нами поименных понятий, так как если вместо «труда» вставить в любое из этих определений названные выше понятия, то ни суть и ни смысл определения не изменятся, как, например, «охота хищника» или «воровство» – это есть целесообразная деятельность хищника или человека, направленная на создание с помощью естественных или искусственных орудий материальных благ или «охота хищника» или «воровство» – это целесообразная деятельность хищника или человека, направленная на сохранение, видоизменение, приспособление окружающей среды обитания для удовлетворения своих потребностей, или «охота хищника» или «воровство» – это простая «физиологическая» затрата энергии, измеряемая длительностью усилий, и т.д., и т.п., что может говорить нам только о том, что, с одной стороны, у всех этих понятий, а именно: труд, воровство, разбой, мошенничество, наемный труд, ростовщичество и т.д., и т.п., есть чего-то одно общее для них всех и между собой всех их объединяющее, и таким общим чем-то для таких разных понятий как выше нами представленных понятий может являться только одно общее, такое объединяющее – родовое понятие для всех них, как понятие «способ» получения или достижения материально-энергетических благ и ценностей, которые изначально существуют вне зависимости от воли и сознания человека, и безвозмездно передаются ему от самой природы посредством добросовестного или принудительного труда или, например, воровства и разбоя, или мошенничества и ростовщичества, что в своей совокупности должно означать на практике, очевидно, что все возможные затраты на получение этих безвозмездных благ от природы незначительны, то есть в значительной степени меньше чем ценность – стоимость самих всех этих благ, получаемых посредством применения одного из подходящих вариантов способа, в любом ином бы случае не было вообще никакого смысла в охоте хищника, труде, воровстве и мошенничестве, и т.д.

С другой же стороны, если только сказанное нами выше о таком родовом понятие как «способ» с логических позиций абсолютно верное относительно перечисленных нами выше видовых понятий действий хищников и человека, то тогда это должно означать, лишь то, что все научные якобы определения понятия «труд» в классической экономике абсолютно неверны вообще, из чего уже причинно должно следовать, что современная экономическая наука во всех классических своих вариантах создавалась, как это оказывается, на основе абсолютно неверного – логически ошибочно определенного своего одного из основных понятий, которым является понятие «труд», в силу того, что без труда человека не может быть ни экономической науки и ни самой экономики общества, из чего теперь можно сделать серьезный вывод: современная экономическая наука не является истинной именно наукой в полном смысле этого слова – науки! При этом необходимо отметить с сожалением тот реальный факт,

что и далее современная экономическая наука не будет способной стать настоящей наукой, причем до тех пор, пока современные экономисты, считающие себя профессионалами в своей сфере познания, наконец-то, не исправят, имеющиеся существенные логические ошибки своих классиков, но для этого, любой из них – экономистов или иных ученых, в первую очередь, должен представить научно обоснованное и подтверждаемое законами природы и с логической точки зрения, строго выверенное, то есть верное определение понятию «труд», и только во вторую очередь, на основе такого нового определения «труда», представить новые определения и понятиям «стоимости» результатов труда и самого труда, а также и «прибыль» – какого-то иного пути у экономики стать, наконец-то реальной наукой просто нет и не может быть в принципе, это и есть тот единственный путь, который диктуется диалектикой природы и диалектической логикой, а если кто-либо среди экономистов считает по иному, то такой псевдо профессионал глубоко ошибается, заблуждаясь в путях развития науки и тем, естественно, заводя экономику в очередное тупиковое направление стагнации, как смог в свою эпоху с очевидным на сегодня успехом сделать именно такое с экономикой ещё сам Адам Смит, отказавшись от физиократической теории стоимости. [6]

6. После такого серьезного научного вывода относительно всей экономической науки, основанного всего лишь, здесь нам нужно особо подчеркнуть, на простой формальной логике Аристотеля, причем, как мы выше и обещали, без применения и, не используя, чтобы не особо-то перегружать мышление - мысли и чувства современных экономистов – профессионалов, как саму диалектическую логику, как намного более эффективный, чем формальная логика Аристотеля, способ научных исследований и поиска истины, так и ни один из основных законов природы, которым обязательно должны, всегда подчиняться, как сама экономика общества, так и любая истинная экономическая наука, теперь уже можно смело делать совсем иные, в том числе более серьезные выводы относительно и экономики, и её создателей, а именно: во-первых, нет уже никакого далее смысла хоть как-то начать изучать, или исследовать, или, может, анализировать не только такие, также самые основные понятия современной экономической науки, как, например, «доход» и «прибыль» или «стоимость» труда и результатов труда, которые, как известно, сами являются производными понятиями от самого труда человека, а именно потому и все эти понятия абсолютно неверно определены ранее классиками и сегодня определяемые извращенно, то есть без соблюдения логических правил и законов, но и современную экономическую науку в целом, созданную на весьма ошибочных основаниях, причем до того времени не имеет смысла, пока не будет найдено и представлено с научной точки зрения совершенно верное и с логической стороны обоснованное абсолютно

новое определение понятию «труд» в современной экономике, а во-вторых, уже создано давно странное впечатление, что большинство экономистов прошлого, начиная от самого Адама Смита, создавая свою ошибочную экономическую науку, оказывается, вообще-то не знали в необходимой степени даже формальную логику Аристотеля, но, однако же, тем не менее, несмотря на всё это своё невежество, с убеждением считали себя настоящими учеными – экономистами-профессионалами, и даже не были они никогда знакомы – не читали, специально для многих из них написанный учебник по формальной логике в 1761 году Баумейстером - «Метафизику», как и многие современные экономисты, не знакомые ранее с диалектикой материализма, и только теперь под давлением мировых финансово-экономических катаклизмов, обращая впервые своё внимание на «Капитал» Карла Маркса, как на превосходный учебник по диалектической логике, не осознавая того, что уже поздно для них читать столь объемные научные труды, так как всё равно уже ничего не поймут, а тем более, то, что в трудах Карла Маркса, хоть и ошибочно определены понятия «труд» и «прибыль», но, тем не менее, логически верно предсказано будущее капитализма с его либерально-рыночным индивидуализмом, что в своей совокупности – научное невежество и интеллектуальная нищета экономистов – профессионалов, нас всех не столько может удивлять и развлекать, как в каком-то наукообразном шоу, а сколько и только обязательно должно, однако же, лишь чрезмерно шокировать, и тем самым, нас всех вводить настолько удручающими фактами из истории экономики в вопросительно-восклицательное недоумение – неужели может быть именно так, что все известные классики экономической науки, за исключением классиков материализма, были до такой степени невежественными в научном отношении, что не смогли применить к своему определению понятия «труд», как к основной категории экономической науки простую – формальную логику Аристотеля, как это наглядно выше мы уже продемонстрировали на одном простом примере, хотя можно было и на других примерах, например, на понятиях «прибыль» или «стоимость», для того, чтобы, наконец-то, понять и осознать тот факт, что во всех их определениях труда нет никакого различия между честным – добросовестным трудом человека и охотой хищника, воровством или мошенничеством, и т.д.?!

7. Далее, всего лишь чуть отвлекаясь теперь от намеченной нами цели в этой работе, в связи с тем, что вообще-то сомневаемся в том, что всё последующее нами сказанное будет вполне понятным многим из числа именно либеральных экономистов, мы вынуждены привести наглядный пример использования в любых гуманитарных аргументациях, в том числе и во всяких общественных рассуждениях для реального доказательства научных утверждений формальной логики Аристотеля, чтобы быть абсолютно уверенными в том, что нас такие эконо-



номисты – профессионалы начали понимать, если только они смогут понять следующее известное научное утверждение – строгое логическое доказательство великого среднеазиатского именно ученого Авиценны, приведенное им ещё тысячу лет назад - в XI веке в споре с множеством весьма ортодоксальных той поры и всей эпохи мудрецами – мыслителями и философами, доказывая всем этим догматам отсутствие реальной первопричины для любой сотворенности хоть чего-либо в нашей природе:

«Сотворенность абсолютно невозможна, так как предполагает изменение в Творце. Кроме того, если мира не было, а затем он появился, то почему же он не появился раньше? Если мира не было раньше, то, значит, это было чистое небытие, в котором не было никакого различия, поскольку с отсутствием мира не было бы и времени. Значит, всё зависело от предполагаемого Творца, которому тогда что-то препятствовало сотворить мир. Из этого явствует, что он не был совершенным до того, как смог получить возможность сотворить мир, и вдруг он получил возможность стать совершенным в какой-то момент, а именно: в момент сотворения мира. Следовательно, с ним что-то произошло, но что конкретно и каким образом? Должно быть это «что-то» содержалось в нем в потенции, а это противоречит послышке о том, что он – необходимое – сущее во всех отношениях и со всех сторон во все времена»!

Здесь нам необходимо всё же пояснить следующее, а именно:

Нами высказанные выше сомнения относительно большей части современных либералов - рыночников имеют под собой веские основания, так как это логическое доказательство Авиценны не смогли понять и осознать практически все не только одни лишь мудрецы и философы Средневековой Европы, но даже и Пресвященной, причем, начиная от Альберта Великого и Фомы Аквинского в Средние века, и вплоть до таких известных всем либералам философов, как, например, Эммануил Кант и Георг Гегель в эпоху Просвещения и даже так называемого Нового времени, включая в это число и всех ещё самих даже основателей либерализма, от таких как Джон Локк (1632-1704) в Англии, Шарль-Луи Монтескье (1689-1752) во Франции, и до таких как, Бенжамен Констан (1767-1830) во Франции и Иеремия Бентам (1748-1832) в Англии, и многих других им подобных якобы ученых, но, однако, мыслителей, типа француза Алексиса Токвиля (1805-1859) и англичанина Джона Стюарта Милля (1806-1873), к чьим ошибочным идеям в настоящее время все они – большинство современных экономистов - рыночников довольно прочно догматически привязаны крепкими узами алогичности, в силу чего наши подобные сомнения, могут быть простительны из-за непонимания со стороны либералов того, что любое индивидуальное предпринимательство с присвоением большей части прибыли, полученной коллективом из наемных рабочих и/или служащих изначально, как правило, было ранее и всегда будет являться скрытой формой воровства и/или

мошенничества, причем не столько даже потому, что именно это прямым образом логически вытекает из формальной логики Аристотеля, а сколько и главным образом потому, что реальная величина физического и умственного коэффициента полезного действия – КПД человека при любом труде никак и никогда не была достаточной, хотя бы только для его лишь выживания, не говоря уже далее о его ежедневном существовании, без безвозмездной материально-энергетической постоянной помощи со стороны природы, посредством которой человек всегда только и может в процессе своего труда иметь возможность компенсировать с превышением всевозможные свои затраты с потерями в виде прибыли.

8. Итак, для последующего нужно напомнить, что на сегодня, понятие «определение» – это дефиниция, объяснение, формулировка, раскрывающее, разъясняющее содержание, смысл и суть чего-нибудь, причем, сама дефиниция – это есть истолкование понятия, что прямо соответствует тому, что мы в действительности в данный момент делаем с таким термином, как понятие, а формулировка – это есть в довольно краткой форме очень точно выраженная мысль, и объяснение – это есть не что другое, как только растолковать кому-либо или осмыслить для самого себя, то есть сделать четким и ясным и хорошо понятным содержание - суть или смысл, или же сущности определяемого понятия или категории.

Следовательно, из этого получается, что, если только в ещё более краткой форме, то определение – это есть раскрытие смысла языкового выражения, а смысл – это есть содержание, значение чего-нибудь, постигаемое нашим разумом. Ко всему этому теперь можно ещё добавить то, что суть – это есть самое существенное, основное и главное в чем-нибудь, а сущности – это выражающееся в единстве всего возможного в конкретном случае многообразных свойств и различных отношений внутреннего содержания чего-нибудь или какого-либо предмета или объекта, явления или, может, события, закона или мышления, которые могут быть обычно, обнаруживаться всегда во всех внешних формах и видах их пространственно-временного возникновения, последующего развития и ещё в реальной действительности существования – в окружающем мире - природе и обществе.

Таким образом, в результате всех этих наших рассуждений к данному моменту, как о логике и диалектике, так и о труде, капитале и прибыли у нас, как и у всех, многих других возможных аналитиков должен был собраться уже тот вполне достаточный минимум необходимой информации, который может быть позволит всем нам теперь выяснить достоверность – правильность понимания всеми нами того, что понятие: «труд» – это есть некая, может, всего лишь простая «физиологическая» затрата энергии для возможного опредмечивания какой-нибудь идеи с помощью орудия труда и энергии.

Практически все логики под понятием «сорит» обычно понимают, как правило, всегда сокращенный полисиллогизм, а если заглянуть в любой философский словарь, то сорит – это есть цепь силлогизмов, в которых заключение предыдущего силлогизма, является одной из посылок следующего за ним, а одна из посылок не выражается в явной форме. Наиболее точно показывает сущность данной формы мышления, данного мыслительного действия человека, то есть сорита, на наш взгляд, следующее его определение: сорит – это есть система высказываний, в которых сказуемое предыдущих высказываний является подлежащим последующих предложений. Именно такое определение сорита, известное с 1761 года и взятое из «Метафизики» Баумейстера позволяет довольно просто и легко, то есть элементарно показать теоретически, максимально экономно, общее и специфику родственных форм определяемого объекта, а для понимания всей их сути надо исходить из усложнения полных логических мыслей, каждому из которых при этом соответствует сокращенные логические формы. Из этого очевидно то, насколько, как практически все философы, так и многие специалисты даже по самой логике, не говоря об экономистах, вообще-то некомпетентны даже в правильном определении соритов и сути понятий, в отличие от представлений, которые являются на много более примитивными формами мышления и творения понятий, что, возможно, есть следствие того, что современная логика и философия учат не столько умению мыслить и мышлению, а сколько лишь знаниям логических правил и мыслям других. Поэтому-то логика и философия на сегодня не выполняют свои функции и не способны показывать место мышления в морфологии отражения современного мира людьми, в силу чего они не могут адекватным образом продемонстрировать его содержание, специфику по сравнению с множеством других форм отражения реальности, причем современная философия и психология, и, вместе с ними и современная экономика, расчленившиеся в своих не вполне адекватных реальной действительности развитиях на множество весьма специфических очень наукоемких и наукообразно экономических и психологических, а также ещё и философствующих направлений уже давно потеряли свою фундаментальную основу и целесообразность, как возможные науки об общественном развитии, интеллекте и человеческом мышлении, что наглядно доказывают и потрясающие нас сегодня экономические кризисы, и падение уровня нравственности с моральной неустойчивостью большинства людей.

В наше время, как в силу приведенного ранее нами утверждения, и вследствие других также выше отмеченных причин, логическое и диалектическое мышление до сих пор не стало повседневной нормой жизни многих образованных людей. К этому нужно добавить и то, что при поиске в природе чего-либо нового и диалектическом изучении, и анализе какого-то объекта или субъекта сама стратегия применения диалектической логики уже предпо-

лагает наличие хоть какой-нибудь определенной исходной эрудиции, развитости соображения, ума и воображения, а также при этом, требует специального внимания, глубокого анализа, исследований и раздумий для системного объяснения исследуемых новых явлений и/или свойств объектов на основе их причинно-следственного развития и выявления субординации их свойств, а при этом, также, нахождения непосредственно основных родовых свойств рассматриваемых форм каждого явления и/или объекта, и их специфическую особенность, то есть видовых особенностей - свойств, без чего любой исследователь нового в науке не будет на что-либо способен, в том числе хоть что-то диалектически проанализировать, как-то объективно восстановить и это новое, ещё и логически объяснить. И в экономику, и философию такую последующую логическую невежественность смог своими философско-экономическими работами успешно заложить именно Адам Смит, который будучи философом, а не экономистом, по всей вероятности, хорошо понимал, какую именно политическую бомбу и экономические кризисы мирового масштаба закладывает под всё последующее будущее человечества! [3, 7-10]

9. В заключение этой - второй части данной нашей работы, не применяя пока в своих суждениях такой мощнейший способ доказательства, как диалектическая логика и при этом, не используя для аргументации верности своих утверждений и правильности, сделанных выводом, например, такую силу знаний и мощь познания, как математика и основные законы природы, действующих в экономике изначально всегда и постоянно, а вместо этого оставаясь всё ещё до сих пор, как и выше, в рамках всего лишь формальной логики Аристотеля, покажем далее и логически обоснованно даже докажем, что если бы только свободно-честный – добросовестный труд любого и каждого человека был бы изначально в реальной действительности рентабельным занятием или мероприятием, и одним из таких вариантов способа выживания и существования, который приносил бы всегда и постоянно материально-энергетическую реальную именно прибыль человеку, в смысле превышения всей его добычи – доходов над всеми расходами и потерями при использовании такого варианта способа существования, как честный – добросовестный труд, то в таком случае не было бы тогда в истории человечества таких чрезмерно негативно и весьма печальных явлений, как воровство и разбой, обман и мошенничество, рабский и наемный труд, ростовщичество и паразитизм, и т.д. а, следовательно, тогда не смогли бы возникнуть в нашей истории и сами реальные причины для возникновения такого рода эгоистическо-паразитирующих экономических формаций, как, например, рабство и феодализм, ростовщичество и капитализм с его последующей, надеемся, уже конечной стадией, то есть вершиной скрытой эксплуатации в форме империализма.

Ведь действительно, использование на практике любого из всех перечисленных нами выше вариантов способа ежедневного выживания и существования человека, преследует целенаправленно по заранее намеченной идеи и плану всего лишь одну и ту же одну цель, а именно: с наименьшими затратами своей простой физиологической энергии суметь реально восполнить все свои ежедневные потери физиологической энергии, причем в обязательном порядке, хотя бы с очень небольшим превышением, но, однако же, тем не менее, в необходимой степени достаточным для выживания, хотя бы лишь в течение одного – до следующего дня, причем, то же самое, преследует и любой хищник.

Итак, теперь можно предположить, допустив в качестве логической предпосылки, что человек с помощью своего какого-либо труда без какой-либо помощи - всяких даров со стороны нашей природы ранее – в прошлые древние времена изначально от своей физиологической природы был способен получать всегда вполне реальную и именно материализованную прибыль, а не только какую-то духовную или любую иную пользу для себя, так как реальную пользу от своего труда и без всяких даров природы человек всегда был способен получать, например, постоянно трудясь, реальную пользу в виде поправки своего здоровья и самочувствия и/или поднятия духа и т.д. и т.п., но это в свою очередь должно означать, что такая материально-энергетическая прибыль, получаемая человеком посредством своего добросовестного труда всегда и постоянно должна была превышать не менее чем в десятикратном размере все его физические и физиологические расходы в процессе своего труда, что, однако, сам человек ранее в те древние времена своего становления и развития вообще-то тогда ещё не мог никак и никаким образом осознавать, трудясь всегда честно и с большим усердием, но при этом в качестве одного из многих индикаторов того, что десятикратная величина, полученной им прибыли в процессе своего труда уже была достигнута, было для него такое приятное состояние, как чувство его постоянной сытости, в любом бы ином, противном случае при своем обычном - реальном от природы и самого рождения физико-биологическом – физиологическом КПД не более чем в 10-12 %, о чем, конечно, сам человек никогда не мог знать и даже не способен был догадываться, однако, он – человек, и не зная об этом, тем не менее, всегда и постоянно испытывал бы иное тогда чувство, которым было обратное чувство, то есть чувство отсутствия сытости, в качестве подсказки уже от другого своего индикатора – чувства голода, того факта, что десятикратное превышение материально-энергетической прибыли над всеми своими физиологическими и биолого-физическими расходами было ещё не достигнуто, а из всего этого, теперь уже причинно прямо должно следовать из древних времен в исторической перспективе или плане только один из двух реально существующих в настоящее время, существенно различающихся между собой факторов

нашей современной действительности, как вполне реальный эволюционный результат выживания и существования, и последующего развития всего человечества, с одной стороны, это, как эволюционно-экономический момент – фактор и результат, а с другой стороны, это есть, как эволюционно-психологический результат, которые логически должны или соответствовать нашей изначальной логической предпосылке, или, может быть, совсем наоборот, противоречить ей, а именно: если бы только человек с древних времен мог бы получать без существенной помощи со стороны природы посредством своего труда реальную материально-энергетическую, хоть какую-нибудь минимальную прибыль, то в таком случае, с одной стороны, в эволюционно-экономическом плане, не должно было бы быть в истории человечества такого процесса как разделение труда, так как не было бы самих реальных первопричин для возникновения такого процесса, а с другой стороны, в эволюционно-психологическом плане, не должны было бы быть множество таких людей, у которых в чрезмерной степени были бы развиты настоль негативные чувства, как, например, зависть и жадность, алчность и стяжательство, и т.д., и т.п., то есть иными словами практически не должно было бы быть каких-либо воров и разбойников, мошенников и стяжателей, и т.д., в силу чего именно и не должны были бы тогда возникнуть и рабство с феодализмом, и капитализм с либерализмом, и т.п., в силу того, что не было бы тогда изначально в нашей исторической древности самой реальной первопричины – отсутствия реальной прибыли при честном и добросовестном труде, для возникновения процесса разделения труда и негативных человеческих чувств, а также и существования за счет другого лица, в том числе и эксплуатации человека человеком, в силу того, что каждый человек был всегда и постоянно сыт - насыщен, в широком смысле этого слова, а не только в узком – физиологическом, результатами одного лишь своего труда, и ему при полном отсутствии чувства голода – в широком смысле этого слова, а, следовательно, и отсутствие алчности и зависти из-за результатов чужого труда, уже не было никакого смысла «зариться» на результаты чужого труда, что в своей совокупности полностью противоречит нашей современной действительности, которая, в свою очередь, противоречит всем выводам из нашей начальной логической предпосылки, а это лишь означает, что она - предпосылка, в силу нашей современной реальной действительности, была изначально неверной - ошибочной, то есть, если теперь всё это иными словами, то в таком случае должно быть очевидным для тех, кто знаком и понимает известный мощный метод познания Евклида от обратного, если только какая-либо логическая предпосылка от обратного может приводить мыслительный процесс к противоречию, то есть логическому тупику, то тогда будет абсолютно верным то, что должно быть наоборот изначальному допущению, а не сама начальная логическая предпосылка – наше изначальное допу-

щение о возможной якобы прибыльности добросовестного профессионального труда человека.

Именно этот наш логический вывод, должны в первую очередь усвоить для себя практически все, прежде всего, либералы – рыночники для того, чтобы начать, наконец-то, понимать, что любое индивидуальное предпринимательство в интересах получения прибыли для себя за счет труда других – это есть не более чем скрытый обман, если только не мошенничество, всех своих наемных рабочих и служащих – трудящихся, который сродни действиям лишь хищника. Ведь выше в одном только последнем абзаце наших логических рассуждений – только в одном лишь этом предложении, а не в целой какой-то статье или даже книге – монографии, логически строго – четко и ясно выражена вся суть, но только для всех понявших выше истинную суть утверждения Авиценны о сотворенности, не только всего «Капитала» Карла Маркса, но и всей экономики общества, причем без использования какой-либо целенаправленной идеологии и без применения всяких политических нюансов, для чего прежде чем начать писать серьезные научные труды, можно было бы ограничиться лишь показом в одном связанном логичностью сложном предложении и этого было бы достаточным для доказательства всего лишь только в одном предложении того, что человеческий труд – это не является процессом, а есть всего лишь один из многих вариантов способа существования человека!

**10.** Если же, в заключение данной, второй части нашей этой работы, посвященной энергоконцепции, обратиться всё же к политической стороне экономики общества для возможных выводов из выше всего нами представленного, нам не следует обращаться к каким-то авторитетам из среды экономистов и политиков с предвзятыми взглядами на реальную действительность для объективности и логичности этих заключений, и поэтому мы обратились, привлекая внимание и экономистов, и политиков, лишь к мнению всем известного ученого – естествознателя, который в своё время, напутствуя, утверждал, что «наивысшим злом капитализма является деградацию личности». При этом он всегда был убежден в том, что «существует лишь одно средство для исправления этого чрезмерно «тяжелого положения»: установление социалистической формы хозяйствования. При такой системе воспитания, которая на первое место выдвигала бы общественные цели. При такой форме хозяйствования средства производства принадлежат обществу, которое использует их согласно определенному плану» - писал он в известной статье «Почему социализм?». – «Что же касается воспитания, то нужно позаботиться о том, чтобы развить в каждом отдельном индивидууме чувство ответственности по отношению к своим близким и покончить с прославлением власти и успеха, наблюдающимся в современном буржуазном обществе», при этом нужно отметить, что ни один либерал, будь он хоть экономистом – профессионалом, хоть поли-

тиком, рьяно борющимся за демократию, не знает, что автором статьи «Почему социализм?», был, однако, не Владимир Ленин или, может, Иосиф Сталин, а Альберт Эйнштейн, который никогда «Капитал» Карла Маркса и «Диалектику природы» Фридриха Энгельса, или «Материализм и эмпириокритицизм» В.И.Ленина вообще-то не читал, а тем более, потому с таким способом мышления, как диалектическая логика в принципе не был никогда знаком, но, однако, тем не менее, вооружившись, сверх своего здравого смысла, и руководствуясь в своем мыслительном процессе далее всего лишь формальной логикой, в отличие практически от всех, как наших, так и западных либералов – рыночников и, к сожалению, также всех псевдо демократов, которые, хотя бы только и этого-то, в своей совокупности никак не были способными достичь, смог прийти к абсолютно верному выводу, подтвержденному диалектикой природы и её фундаментальными законами, что мы далее в последующих частях этой нашей работы постараемся доказать с научной точки зрения строго логично.

Как же был абсолютно прав Альберт Эйнштейн со своими выводами: Ведь на сегодня, в результате того, что 20-й век прошел во многих странах под властью политики в экономике либералов-рыночников, деградация смогла поразить во всех этих странах большую часть уже послевоенного населения, чему самым первым и важнейшим свидетельством может являться западная сексуальная революция с последующим вполне наглядным обесцениванием семейных ценностей, и даже более легализация однополых браков, ведущая через два-три поколения людей к полному исчезновению самих этих однополых народов и наций под лозунгами либерализма, и вместе с тем, подобного же рода деградационные процессы, как умственно-интеллектуального характера, так и с морально-нравственной стороны, с нарастающей быстротой и эффективностью начали преобладать и во всех тех странах, куда смогла добраться западной либеральной псевдо демократия с рыночной экономикой, при этом поражая практически все слои в этих странах современного общества, что относится, в первую очередь, к нашей стране.

Ведь как констатируют В.И.Боринцев и Л.К.Фионова в своей книге «Война против разума», сегодня мы не можем говорить о прогрессе цивилизации на примере нашей страны, так как наиболее типичными чертами гражданина России стали стяжательство, эгоизм, равнодушие к судьбе страны, причем патриотизм презируется и высмеивается, а здоровый, необходимый для каждого народа национализм приравнен к фашизму. При этом массовая дебилизация населения выгодна либералам-рынощикам, в силу того, что такой человек удобен в обращении, однако, глобальный кризис потребует мобилизацию всех интеллектуальных ресурсов планеты, но деградация человека создаёт опаснейшую ситуацию - спасти планету от кризиса будет некому. В таком случае природа сметёт с лица Земли потерявшее разум всё человечество - у природы не



отменена смертная казнь.

И что же делать в такой ситуации россиянам? И почему это в экономической статье автор вдруг в заключение одной из её частей вдруг перешел в политическую сферу?

Всё довольно просто, а именно: Либерализм невозможно осилить без какой-либо национальной идеи и суверенной экономики вместе, так как за ним стоит сегодня вся мощь и сила Запада! Поэтому, чтобы вернуть величие России необходимы вместе всего лишь две вещи, причем одновременно, а не по раздельности: это национальная идея и российский рубль, причем как мировая валюта, чем, на наш взгляд, могут являться идея воссоздания империи и энергорубль, в силу чего энергоконцепция теснейшим образом, как очевидно, связана, как с внутренней, так и внешней политикой – возвеличиванием нашей страны, и в то же время, нам думается, что какого-то иного пути у нас просто нет!

И наконец, позволим себе представить новое общее научное определение понятию «труд», существенно отличающееся от всех прошлых и современных определений, для возникновения благоприятной возможности у либералов критики и опровержения:

Труд – это, прежде, есть способ постоянного и практически безвозмездного в основном получения в дар от планеты и её природы, и распределения, овеществленных природой материальных благ органического в основном происхождения, и лишь после, труд – это есть сознательный процесс добровольной затраты в течение определенного времени совместно со своей ещё и любой другой внешней энергии со

стороны человека, в основном природной энергии с помощью каких-либо орудий труда и/или средств производства, каких-то идей, накопленного опыта и приобретенных знаний и/или других средств и природно-сырьевых ресурсов с использованием своих каких-то потенциально имеющихся человеческих возможностей и природных особенностей – качеств и свойств, способностей и талантов с целью преобразования созданной самой планетой и её природой, и дарованных ими безвозмездно материально-сырьевых благ и энергетических ценностей для именно компенсационного опредмечивания или же овеществления в необходимом количестве и в достаточно качественной форме всех своих всегда жизненно необходимых и постоянно возникающих затрат, включая и всевозможные каждодневные и обязательные материально-энергетические потери в течение жизни.

Ведь ещё в «Диалектике природы» Фридрих Энгельс впервые представил нам всем теперь известно научное определение понятию «жизнь», а именно: «жизнь» – это есть способ существования белковых тел», которое должно служить отправным моментом в исследовании проблемы происхождения человека, а в связи с тем, что именно это научное определение явилось отправным пунктом в исследовании вопроса о происхождении и сущности жизни, то хотя бы только поэтому и должно быть далее, что «труд» – это есть способ существования человека, в силу того, что такое действие в своей жизни, как труд всем другим белковым телам – существам и организмам абсолютно не свойственно!■

### Список литературы

1. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция – современная фундаментальная экономическая теория. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 4, с. 4, 2013.
2. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция – новое направление современной экономической теории. // Научный журнал «Экономика и предпринимательство», № 6, с. 372, 2013.
3. Сайфуллаев Ш.Р. Эволюция и природа интеллекта. СПб, 2005, Т.1, с. 183.
4. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Если ценность или стоимость у абстрактного труда // Журнал «Научный обозреватель» с. 20, № 10, 2012.
5. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоконцепции в экономике // Журнал «Научная перспектива» № 11, с. 9, 2012.
6. Рябинин Н.С. Алгоритмы ценообразования трудовой и физиократической теорий стоимости. // Журнал «Научный обозреватель» № 5, с. 64, 2013.
7. Р.Р. Сайфуллаева, Т.Ш. Сайфуллаев, Ш.Р. Сайфуллаев. Определение понятий в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 8, с. 8, 2012.
8. Р.Р. Сайфуллаева, Т.Ш. Сайфуллаев, Ш.Р. Сайфуллаев. Логика труда и капитала // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 8, с. 53, 2012.
9. Ш.Р. Сайфуллаев. О логике Адама Смита. «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». Серия «Экономика и Право». 2012. № 5-6. с. 6.
10. Ш.Р. Сайфуллаев. Нелогичность классиков экономической философии // Экономика и предпринимательство. 2012. № 5, с. 154.

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ВНЕДРЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕМОКРАТИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

**Клестов Ярослав Игоревич**

аспирант

Современная гуманитарная академия, г.Москва

Термин демократия происходит от греческого слова «demokratia», где «demo» означает - народ, а «kratia» - власть или правление, то есть форму государственного устройства, при которой правит народ. На протяжении истории смысл того, что составляет демократию, не оставался неизменным, было высказано немало критики, как в адрес теории, так и практики государственной демократии. Несмотря на это, она стала политическим идеалом людей во всем мире и, по словам политического философа Дэвида Хелда: «превратилась в основополагающий стандарт политической легитимности в современную эпоху»[1, с. 47].

Демократия подразумевает, что граждане достаточно самостоятельны и самокритичны для принятия решений, наилучшим образом, отвечающим не только их собственным, но и общественным интересам. И предоставляет средства для ограничения полномочий государства, подотчетности политических решений и посредничества между соперничающими проектами или индивидами.

Однако слепое копирование политической демократии в условия предприятия может обернуться многочисленными проблемами, поскольку:

- демократические практики не всегда доходят до нижнего уровня персонала, что размывает общую картину управления и ставит под угрозу качество принимаемых решений;
- демократизация производства - трудоемкий

процесс, требующий радикальных изменений, которые рискуют столкнуться с сопротивлением со стороны работников и других корпоративных игроков.

**Организационная демократия** - управленческая политика, основанная на участии работников в принятии важных управленческих решений. Руководящий орган освобождает себя от ряда второстепенных функций и делегирует рядовым служащим, полагаясь на их организаторские способности, что позволяет учесть специфику отдельных участков производственной деятельности.[2, с. 88-89].

Некоторые исследователи определяют организационную демократию как систему, включающую в себя демократический стиль управления и организационную среду предприятия, отвечающую интересам служащих и принципам демократического принятия решений.

Другими словами, организационная демократия является результатом взаимодействия структурных и контекстуальных параметров предприятия (Рис. 1)[5]:

- структурные параметры описывают внутренние характеристики: формализованность, специализацию, иерархию власти, профессионализм работников и структуру штата;
- контекстуальные параметры характеризуют предприятие в целом: цели и стратегию, размер, организационную технологию, окружающую среду и организационную культуру.



Рис.1. Структурные и контекстуальные параметры предприятия

Параметры взаимосвязаны: большой размер предприятия, рутинная технология и стабильная окружающая среда, способствуют формированию организации на основе формализации, специализации и централизации (механистическая структура). Аналогичным образом, при малом или среднем размере, не рутинной технологии, в окружении динамичной среды, рождается организация

с меньшей формализацией, специализацией и централизацией (органическая структура).

Теоретики Тейлор и Перроу выделили два типа организационной структуры предприятия, которые легли в основу концепции механистической и органической структур. А исследования в области организационной теории дополнили их набором характеристик (Таб. 1)[7].

Таблица 1. Характеристики механистической и органической структур

Механистическая структура	Органическая структура
Задачи жестко регламентированы	Задачи пересматриваются и корректируются в процессе командной работы
Строгая иерархия контроля и управления, множество правил	Упраздненная иерархия контроля и управления
Централизация управления	Децентрализация управления
Вертикальная структура	Горизонтальная структура

Как правило, предприятия имеют определенный тип структуры из-за особенностей предлагаемых ими товаров и услуг, а также степени неопределенности окружающей среды.

Конкурентная стратегия Майкла Портера характеризуется стремлением к агрессивной оптимизации, сокращению издержек и жесткому контролю в целях повышения производительности, что свойственно механистическим организациям, преследующим достижение конкурентного преимущества своих товаров и услуг.

То есть предприятия, фокусирующиеся на производительности, более склонны к механистической структуре, в отличие от предприятий, полагающихся на эффективность (или в меньшей степени на производительность) и предпочитающих органические структуры. А ведь именно предприятия с органическими структурами характеризуются склонностью к организационным преобразованиям.

Немаловажной составляющей успешного внедрения организационной демократии является наличие следующих предпосылок:

- диалог и обратная связь;
- организационная (корпоративная) культура;
- командная организация труда;
- стремление к переменам;
- неопределенная и динамичная окружающая среда;
- потребность в генерации новых идей и инноваций;
- горизонтальная организация с малым количеством уровней иерархии.

Данные предпосылки и структурные характеристики, упоминаемые в таблице 1, говорят о том, предприятия с органической структурой, горизонтальной коммуникацией, характеризующиеся вовлеченностью сотрудников, меньшей вертикальной иерархией и большей децентрализацией, являются более приспособленными к демократическим преобразованиям.

Нельзя забывать и о таких факторах предприятия, как (Рис. 2):

- стиль стратегического управления;
- неопределенность окружающей среды.



Рис. 2. Компоненты организационной демократии



Существует, по крайней мере, два различия между руководством и стратегическим управлением:

1. стратегическое управление является прерогативой людей, стоящих на вершине предприятия;
2. стратегическое управление сосредоточено не столько на оперативной, сколько на стратегической, иногда символической деятельности.

Наиболее эффективной моделью управления уровня генерального директората, признаны методы транзакционного или трансформационного лидерства, опирающиеся харизматическую школу управления (Таб. 2)[6].

Транзакционное лидерство, в первую очередь, ориентированно на выполнение поставленных задач и мотивирует индивидов средствами направленного вознаграждения (материального и нематериального). Такие лидеры ставят цели, формулируют явные соглашения относительно ожиданий и вознаграждения за усилия в достижении целей, обеспечивают конструктивную обратную связь между членами команды, поддерживают

справедливость, стремятся к укреплению организационной стратегии и культуры.

На ранней стадии развития организации транзакционное лидерство способствует развитию сплоченности и согласованности действий. Позже оно может быть использовано для контроля деятельности, формулирования процедур, норм и ценностей, которые обеспечат постоянную координацию и согласованность поведения членов организации[4].

Трансформационное (преобразующее) лидерство ориентируется на людей и выступает в роли противовеса транзакционному лидерству, объединяя членов организации на основе общих ценностей и образа отдаленного будущего, являясь по своей сути харизматическим, вдохновляющим и стимулирующим.

Оно позволяет лидерам сформировать долгосрочное видение, которое включает разрозненные задания в общий контекст и согласовывает деятельность членов организации.

Таблица 2. Транзакционное и трансформационное лидерство

Транзакционное лидерство	Трансформационное лидерство
Пассивное лидерство, реагирует на результаты	Активное лидерство
Работа в рамках организационной структуры	Изменяет организационную структуру, корпоративную культуру
Сотрудники достигают целей посредством поощрений и наказаний, устанавливаемых лидером	Сотрудники достигают целей благодаря высшим идеалам и нравственным ценностям.
Мотивация через поощрение интересов последователей	Мотивация через преследование совместных интересов
Сохранение статус-кво, использование стрессовой работы для достижения наилучшей работоспособности	Проявление индивидуального внимания. Содействие творческим и инновационным идеям

Многие исследователи рассматривают харизматическое и трансформационное лидерство как разные понятия, однако, трансформационные лидеры отличаются видением, вызывающим доверие и лояльность последователей, что своего рода является харизмой. Кроме того, данному типу лидерства свойственно[7]:

- метод личного примера;
- принцип совместного принятия решений;
- обучение;
- информирование;
- забота о членах команды.

Что также не противоречит определению харизматического лидерства.

Трансформационные лидеры, как и харизматические, помогают преодолеть собственные интересы ради совместных целей. Они вдохновляют своим видением, заражают энтузиазмом, заставляя идти за собой. Такие лидеры стремятся поднять сознание подчиненным, апеллируя к высшим идеалам и ценностям (свобода, справедливость, равенство, гуманизм), а не примитивным эмоциям (страх, жадность, зависть или ненависть).

Основываясь на этих фактах, можно предположить, что организационная демократия будет осуществляться более успешно на предприятиях, где стиль стратегического руководства относится

к трансформационному (харизматическому) типу.

Взаимодействие предприятия с окружающей средой указывает на необходимость разработки соответствующих систем дифференциации и интеграции для определения характера внутренних стратегий и процессов.

Окружающая среда включает в себя силы, находящиеся за пределами компании: клиенты, конкуренты, поставщики, правительство, профсоюзы и другие. Ее факторы можно разделить на два уровня. Наиболее влиятельный из них, составляют фирмы, оказывающие непосредственное влияние на достижение организационных целей. С другой стороны, выступают нормы, правила, политические и социальные тенденции.

Все это затрудняет принятие стратегических решений из-за отсутствия информации или невозможности анализа уже имеющихся данных. Поэтому руководство вынуждено полагаться на наиболее предсказуемые факторы, например, спрос или потенциальные действия конкурентов.

Для оценки внешней среды И. Ансоффом было предложено понятие «Турбулентность внешней среды», заключающее в себе шкалу из пяти уровней турбулентности, каждый из которых описывается четырьмя показателями[3]:

1. сложность сред - сложность событий, происхо-

дящих во внешней среде;

2. новизна событий - степень знакомости событий;

3. быстрота изменений - скорость, с которой события разворачиваются после их осознания;

4. видение будущего - возможность прогнозирования последствий этих событий.

Другие исследователи ранжируют неопределенность среды по степеням[7]:

#### 1. Стабильная / неустойчивая.

Стабильность (неустойчивость) зависит от динамичности элементов окружающей среды, которая включает в себя все секторы, с которыми предприятия взаимодействуют напрямую, или те, которые могут оказать непосредственное влияние на достижение организационных целей. Например, промышленность, секторы рынка, сырья, человеческие ресурсы, иногда международный сектор. В таких условиях компании реагируют незамедлительными действиями и контрмерами в виде рекламы или продвижения новых продуктов.

Динамизм характеризуется высокой скоростью изменений, развития технологий и инноваций, а также сложностью прогнозирования предпочтений клиентов. Фирмы в нестабильных условиях сталкиваются с целым рядом непредсказуемых внешних факторов. Динамизм окружающей среды затрудняет планирование и контроль, поэтому руководство вынуждено справляться с непредсказуемыми внешними факторами и стремиться к совершенствованию производственных процессов. Для этого лицам, принимающим решения, требуется детальная своевременная информация, которая бы позволила координировать деятельность на всех уровнях предприятия и способствовала пониманию динамики процессов и их связи с деятельностью предприятия.

#### 2. Комбинированная.

В таких условиях предприятия сталкиваются с множеством факторов, требующих различных маркетинговых, производственных подходов и административного вмешательства. Они ощущают возрастающую потребность в анализе информации для снижения неопределенности. А лица, принимающие решения, сталкиваются с большим числом нелинейных и взаимосвязанных задач.

#### 3. Концентрированная / дисперсионная.

В данном случае подразумевается потребность в ограниченных материальных и финансовых ресурсах. Организационная среда предприятия сталкивается с серьезными ограничениями, давлением делового климата, интенсивной конкуренцией в области ценообразования, продукции, технологий и логистики, нехваткой рабочей силы или сырья. В таких условиях, предприятия отвечают большей интеграцией и кооперацией, например, в форме договора совместного владения собственностью, создания совместных предприятий, совместного управления, совета акционеров, буферизации рекламы и связей с общественностью. Некоторые компании используют инновации, дифференциацию маркетинговых стратегий, управлением

качеством, предоставление дополнительных услуг и всеобъемлющих гарантий для стимулирования лояльности потребителей, в условиях неопределенной и динамической среды.

Исходя из этого, можно предположить, что предприятия, работающие в условиях неопределенной окружающей среды, скорее предпочтут форму взаимовыгодных отношений, снижая уровень риска в отличие от фирм, уверенных в большем контроле над текущими и будущими технологиями (более определенная окружающая среда).

Исследователи, изучающие связь между восприятием неопределенности внешней среды и стратегическим значением различных организационных функций обнаружили, что внешне ориентированные функции (например, маркетинговые исследования и разработка продуктов), обладают большей возможностью прогнозирования, нежели внутренне-ориентированные функции (например, технологии производства). Традиционные организационные теории утверждают: когда контекстуальные параметры согласованы с соответствующими структурными параметрами, эффективность предприятия растет.

При разработке ответных действий генерального директората, методов воздействия на организационную среду во время перемен, эти процессы могут потребовать изменения самих институциональных основ предприятия. Что лучше всего подходит для трансформационного лидерства. В период стабильности такие организационные процессы служат для обновления, укрепления и совершенствования текущего образования - задачи наиболее подходящие для транзакционного лидерства.

Чемпионство в инновациях характеризует трансформационных лидеров. Такие аспекты трансформационного лидерства как осведомленность, служат залогом успеха R&D (Research & Development) проектов. Транзакционное лидерство тоже предполагает успех в инновационных проектах, но в гораздо меньшей степени.

В меняющихся условиях, преодолевая внешние силы, инерции внутри предприятия могут оказать критическое влияние на повышение эффективности и производительности предприятия, а также процесс демократических преобразований.

Можно выделить, по крайней мере, три основных инерционных силы:

1. Ригидность (неспособность думать дальше предоставленной схемы).

Харизматические лидеры преодолевают когнитивную инерцию, что является их наиболее сильной стороной при выборе стратегии, благодаря созданию захватывающего видения будущего и содействию нетрадиционным подходам при решении возникающих проблем.

2. Бихевиоральная инерция (избегание изменений).

Может быть преодолена через убеждение подчиненных в позитивности происходящих изменений.

3. Инерция взаимной обязательности (приверженность к окружению).

Может быть преодолена за счет способности лидера изменять текущие договоренности с различными заинтересованными сторонами.

Трансформационные лидеры, в нестабильной, рискованной, или кризисной ситуации берут на себя большое символическое значение, так как именно в такие моменты подчиненные ощущают потребность в руководстве, следовательно, готовность следовать за лидером будет более выражена в условиях неопределенной и динамичной окружающей среды.

Однако исследования также показывают, что кризис и связанные с ним стресс и неопределенность, способствуют появлению харизматического лидерства. Харизматическое лидерство генерального директора заметно влияет на производительность, когда среда становится неопределенной и динамичной, но также резко

слабее перед лицом стабильности.

Основываясь на приведенных фактах, можно сделать вывод о том, что организационная демократия будет осуществляться более успешно, на предприятиях с органической структурой, где стиль стратегического управления близок к трансформационному (харизматическому) типу лидерства, а окружающая среда характеризуется неопределенностью и динамичностью.

В быстроразвивающихся отраслях, таких как электроника и информационные технологии, со свойственной им скоростью изменений и инноваций, практикой горизонтальных структур, расширения прав и участия в управлении, организационная демократия будет выражена заметнее по сравнению с традиционными отраслями промышленности■

### Список литературы

1. Грэттон, Л. Демократическое предприятие. Раскрепощение бизнеса благодаря свободе, гибкости и приверженности [Текст] / Л. Грэттон. – СПб. : Изд-во «Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге», 2005. – 282 с.
2. Клок, К. Конец менеджмента и становление организационной демократии [Текст] / К. Клок, Дж. Голдсмит ; пер. с английского. – СПб. : Изд-во «Питер», 2004. – 368 с.
3. Болотов С.П. Динамика внешней среды и адаптация предприятия к рыночным условиям [Текст] // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2010. № 4.
4. Базаров, Т. Лидерство как выращивание лидеров [Электронный ресурс] / Т. Базаров. Режим доступа: <http://www.psychnavigator.ru/artpages/29.htm>.
5. Задоркин, В.И. Теория организации [Электронный ресурс] / В.И. Задоркин. - 2009 г. Режим доступа: [http://nashaucheba.ru/v4768/%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8\\_%D0%BF%D0%BE\\_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8\\_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8](http://nashaucheba.ru/v4768/%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D0%BE_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8).
6. Транзакционное лидерство [Электронный ресурс].- 2012 Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ru-wiki/1878404>.
7. Yazdani, N. Organizational Democracy and Organization Structure Link: Role of Strategic Leadership & Environmental Uncertainty [Электронный ресурс]./ N. Yazdani – 2008 г. - режим доступа: [www.umt.edu.pk/papers/data/OrganizationalDemocracy.doc](http://www.umt.edu.pk/papers/data/OrganizationalDemocracy.doc)



## МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**Диденко Ольга Николаевна**

*Заместитель директора  
организатор внеклассной и внешкольной деятельности*

**Аннотация.** В статье представлены современные направления и механизмы реализации гражданско-патриотического воспитания в образовательном учреждении в период реализации Федерального государственного образовательного стандарта: использование следующих принципов и технологий: (принцип системности, принцип личностно-социально-деятельностного подхода, принцип объективности, принцип детерминизма (причинной обусловленности), принцип признания безусловного уважения прав, принцип согласования, принцип возрастного подхода, информационные (компьютерные, мультимедиа, сетевые, дистанционные) технологии, проектные и деятельностные технологии, игровые технологии: имитационные, операционные, исполнение ролей, «деловой театр»; психодрама и социодрама.

Надеюсь, что подобранные принципы и формы работы помогут чётко выстроить работу по гражданско-патриотическому воспитанию в общеобразовательном учреждении.

### **Пояснительная записка**

Миссия школы – воспитание гражданина России. Основная образовательная программа основного общего образования призвана стать одним из инструментов социально-гражданского, духовно-нравственного и интеллектуально-культурного становления российского общества 21 века, являясь одним из средств консолидации многонационального, поликультурного и многоконфессионального российского общества посредством активизации его усилий по утверждению в подрастающих поколениях норм и ценностей, способных не только обеспечить преемственность родной духовно-культурной традиции, но и способствовать воспитанию у подростков открытости, толерантности, гуманизации отношений с другими людьми и природой. Область применения – детское учреждение. Возраст участников 6-18 лет. Цели и задачи.

**Цель:** гражданско-патриотическое развития является социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

**Задачи** гражданско-патриотического развития, воспитания обучающихся:

- формирование российской гражданской идентичности, включающей в себя идентичность члена семьи, школьного коллектива, территориально-культурной общности, этнического сообщества, российской гражданской нации;
- укрепление веры в Россию, чувства личной ответственности за Отечество, заботы о процветании своей страны;
- развитие патриотизма и гражданской солидарности;
- развитие навыков и умений организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими и младшими в решении лично и социально значимых проблем на основе знаний, полученных в процессе образования;
- формирование у подростков социальных компетенций, необходимых для конструктивного, успешного и ответственного поведения в обществе;
- укрепление доверия к другим людям, институтам гражданского общества, государству;
- развитие доброжелательности и эмоциональной отзывчивости, понимания и сопереживания другим людям, приобретение опыта оказания помощи другим людям;
- усвоение гуманистических и демократических ценностных ориентаций;



- формирование осознанного и уважительного отношения к традиционным религиям и религиозным организациям России, к вере и религиозным убеждениям других людей, понимание значения религиозных идеалов в жизни человека, семьи и общества, роли традиционных религий в историческом и культурном развитии России;

- формирование культуры межнационального общения, уважения к культурным, религиозным традициям, образу жизни представителей народов России.

Формы и методы реализации

- принцип системности
- принцип личностно-социально-деятельностного подхода
- принцип объективности
- принцип детерминизма (причинной обусловленности)
- принцип признания безусловного уважения прав
- принцип согласования
- принцип возрастного подхода
- информационные (компьютерные, мультимедиа, сетевые, дистанционные) технологии
- проектные и деятельностные технологии
- игровые технологии: имитационные; операционные; исполнение ролей; «деловой театр», психодрама и социодрама;
- беседы, классные часы, читательские конференции гражданско-патриотической направленности;
- торжественные линейки, уроки Мужества, Вахты Памяти;
- экскурсии, целевые прогулки, игры гражданско-патриотического содержания, походы по историческим местам и местам боевой славы;
- смотры строя и песни, военно-спортивные игры;
- просмотр и обсуждение фильмов патриотической направленности, видеофильмов,
- использование аудиозаписи и технических средств обучения;
- конкурсы, викторины, праздники, выставки детского творчества, фотовыставки;
- встречи с ветеранами ВОВ, знаменитыми земляками;
- тест-опрос, тренинги;
- социальные акции, операции по гражданско-патриотическому воспитанию

#### Краткое тематическое содержание

Методика проведения гражданско-патриотических мероприятий в образовательном учреждении направлена на формирование особого нравственного уклада школьной жизни, который

- основан на системе духовных идеалов многонационального народа России, базовых национальных ценностей, традиционных моральных норм,
- учитывает историко-культурную и этническую специфику региона,

• потребности обучающихся и их родителей (законных представителей),

• включает в себя воспитательную, учебную, внеучебную, социально значимую деятельность обучающихся,

• реализуется в совместной социально-педагогической деятельности всех социальных субъектов участников воспитания.

Основные знания умения навыки, характеризующие результативность усвоения материала

- личность самого воспитанника,
- нравственный уклад школьной жизни,
- родительская общественность.

Ожидаемые результаты (полученные результаты)

Умение формулировать оценочные суждения в виде персональных характеристик, в качестве личных достижений для пополнения своего портфолио;

- благодарности, вынесенных не от имени администрации, а от имени всего детско-взрослого программного сообщества;

- качественное оценивание индивидуального «продвижения» каждого подростка относительно самого себя; никакие «баллы», «проценты» и другие подобные измерители

#### Содержательная часть

Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека включает в себя:

- развитие представлений о политическом устройстве Российского государства, его институтах, их роли в жизни общества, о его важнейших законах; усиленное введение представлений об участии России в системе международных политических и культурных организаций (ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы и др.);

- глубокое понимание (в том числе в семантико-историческом контексте) символики государства — Флага, Герба и Гимна России, флага, герба и гимна субъекта Российской Федерации, в котором находится образовательное учреждение;

- практико-ориентированные представления об институтах гражданского общества, о возможностях участия граждан в общественном управлении, знакомство с их деятельностью в родной школе, поселении, муниципалитете; усиленное введение представлений о соответствующих нормах в Конституции России и федеральном законодательстве;

- практико-ориентированные представления о правах и обязанностях гражданина России; непосредственное знакомство с реализацией этих прав на примере старших членов семьи и других взрослых, принадлежащих различным социальным и социокультурным странам;

- превращение интереса к общественным явлениям в значимую личностно-гражданскую потребность, понимание активной роли человека в обществе, в том числе через личное участие в доступных проектах и акциях; усиленное введение в кругозор

подростков таких документов, как Всеобщая декларация прав человека и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод;

- утверждение отношения к родному и русскому языкам (если последний не является родным) как к величайшей ценности, являющейся важнейшей частью духовно-нравственного наследия и достоинства; осознание родного и русского языков как сокровищницы средств современной коммуникации; осознание в этом контексте значения владения иностранными языками; сознательное овладение ими как универсальным средством продуктивного взаимодействия с другими людьми в различных культурных пространствах;

- развитие ценностного отношения к родной культуре; понимание ее связей и взаимовлияний с другими культурами на протяжении прошлых эпох и в настоящее время; развитие способности видеть и понимать включенность родной и других культур в расширяющийся межкультурный диалог; понимать принципиальные критерии оценок позитивности или негативности этого взаимодействия;

- углубление представлений о народах России, их общей исторической судьбе и единстве; одновременно - расширение представлений о народах ближнего зарубежья (как входивших в состав Российской империи и СССР, так и никогда не входивших - особенно Японии, Китая, Ирана, Турции);

- расширение и углубление представлений о национальных героях и важнейших событиях истории России и её народов (особенно о тех событиях, которые отмечаются как народные, государственные или важнейшие религиозные праздники);

- развитие личной и коллективной социальной активности (участие в делах класса, школы, семьи, села, города; открытое аргументированное высказывание своей позиции по различным спорным или социально негативным ситуациям).

Методические рекомендации по выбору вида деятельности и формы занятий по гражданско-патриотической направленности:

- разработка и оформление стендов, посвященных исторической эволюции символики Российского государства и конкретного субъекта Федерации; возможная подготовка специальных презентаций по подобным историческим процессам в других государствах (например, США, Великобритании, Франции, Германии, Италии и др.). Очень полезным было бы сопоставление текстов государственных гимнов различных стран в разные исторические эпохи, народных, государственных и религиозных праздников с публичными презентациями;

- исследовательская работа с последующими дискуссиями об основаниях, по которым современники или потомки относили тех или иных людей к категории героев, считали их выдающимися, замечательными и т.д. Особо ценным было бы выяснение обстоятельств, по которым один и тот же человек в разные эпохи то считался великим героем или политиком, то лишался этого «звания»;

краеведческая работа по выявлению и сохранению мест памяти, могил (особенно братских), забота о памятниках и т.п.; публичные презентации о славных людях данной местности, региона, России, рода человеческого;

- знакомство с сохранившимися народными традициями и ремеслами, выявление их культурно-исторической основы, обсуждение их роли и ценности в современной жизни, их значения для самих носителей этих традиций и юных поколений и т.п.; участие в традиционных действиях (обрядов) и (посильно) в ремесленном производстве (дерево, глина, роспись и др.); подготовка публичных презентаций по этой деятельности;

систематическое проведение дискуссий с носителями различных взглядов и традиций относительно духовно-нравственных ценностей прошлого и современности в контексте образовательной программы школы; вынесение этой проблематики в школьные, местные и региональные СМИ; подготовка подростками собственных публикаций.

**Методические рекомендации по применению принципов гражданско-патриотического воспитания в образовательном учреждении.**

**Принцип системности.** Воспитание успешно, если оно системно. Только через системный подход к организации жизнедеятельности образовательного учреждения можно обеспечить целостность становления личности воспитанника.

**Принцип детерминизма** (причинной обусловленности)

Означает приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

**Принцип личностно-социально-деятельностного подхода** уважения индивидуальности личности. Если подавлять индивидуальность, то личность не раскроется, ее склонности и способности не разовьются.

**Принцип объективности.** Основывается на развитии правового самосознания, правовой культуры всех участников образовательного процесса. Можно все, что не противоречит закону, правилам школьного распорядка, не вредит здоровью, не унижает достоинство других. Дела, организуемые и проводимые в школе, должны соприкасаться с реальными делами города, района, округа, страны. Дети должны чувствовать себя гражданами России, действовать на ее благо.

**Принцип признания** безусловного уважения прав, потребность приобретать новые знания и глубоко разбираться в разнообразных процессах, явлениях, умение оценивать обстановку, осознание и видение своих достоинств и недостатков.

Информационные (компьютерные, мультимедиа, сетевые, дистанционные) технологии

**Принцип согласования.** Все действия педагогов должны быть согласованы между собой, подчинены одной общей цели. Кроме того, каждый

педагог должен помнить, что его педагогический долг состоит в том, чтобы создать условия для сотрудничества детей друг с другом, детей и их родителей, формирования толерантного отношения к другим людям.

Реализация этих принципов в процессе военно-патриотического воспитания обучающихся призвана обеспечить развитие у нее нового, по-настоящему заинтересованного отношения к военной и государственной службе, готовности к достойному выполнению функции по защите Отечества и осуществляется по следующим основным направлениям.

**Принцип возрастного подхода.** Каждый возрастной период позитивно отзывается на определенные формы и методы воспитательного воздействия.

**Проектные и деятельностные технологии.** В правильно организованной проектной и деятельностной работе формируется чувство ответственности за порученное дело, его результат; проявляются лидерские качества, умение сотрудничать с другими. Каждый школьник должен знать себя, научиться критически рассматривать свои поступки, воспитывать в себе чувство ответственности. Задача педагогов – создать такие условия, в которых ребенок приобретет опыт планирования и рефлексии своей деятельности.

**Игровые технологии:** имитационные; операционные; исполнение ролей; «деловой театр»; психодрама и социодрама. Способность адекватно реагировать на различные внешние воздействия, развитие чувства эмпатии любви, уважение; творческое восприятие окружающей действительности, потребность создавать новое, получая удовольствие от творческого процесса.

**Методические рекомендации использования активных форм работы по формированию гражданско-патриотического воспитания.**

Необходимо выделить такие направления:

**Духовно-нравственное** — осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении. Оно включает: развитие высокой культуры и образованности, осознание идеи, во имя которой проявляется готовность к достойному служению Отечеству, формирование высоконравственных, профессионально-этических норм поведения, качеств воинской чести, ответственности и коллективизма.

**Историческое** — познание наших корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, гордости за сопричастность к деяниям предков и современников и исторической ответственности за выполнение конституционного и воинского долга, политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, во-

енной политики, основных положений концепции безопасности страны и военной доктрины, места и роли Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в политической системе общества и государства. Включает ознакомление с законами государства, особенно с правами и обязанностями гражданина России, с функциями и правовыми основами деятельности военной организации общества, осознание положений Военной присяги, воинских уставов, требований командиров, начальников, старших должностных лиц.

**Патриотическое** — воспитание важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни, миропонимания и судьбы россиян. Оно включает: беззаветную любовь и преданность своему Отечеству; гордость за принадлежность к великому народу, к его свершениям, испытаниям и проблемам; почитание национальных святынь и символов; готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государству.

**Профессионально - деятельностное** — формирование добросовестного и ответственного отношения к труду, связанному со служением Отечеству, стремления к активному проявлению профессионально-трудовых качеств в интересах успешного выполнения служебных обязанностей и поставленных задач. Оно включает: мотивы, цели и задачи, ценностные ориентации профессионально-деятельностной самореализации личности, профессиональные притязания и нацеленность на достижение высоких результатов деятельности, способность результативно и с высокой эффективностью выполнять служебные обязанности и достигать конкретных целей, умение прогнозировать и реализовывать планы своего профессионального роста.

**Психологическое** — формирование у молодежи высокой психологической устойчивости, готовности к выполнению сложных и ответственных задач в любых условиях обстановки, способности преодолевать тяготы и лишения военной и других видов государственной службы, важнейших психологических качеств, необходимых для успешной жизни и деятельности в коллектив подразделения, части. Оно включает: изучение и прогнозирование социально-психологических процессов в воинских и других коллективах; профилактику негативных явлений и проявлений девиантного поведения; снятие психологической напряженности, преодоление стресса, формирование психологических качеств с учетом особенностей различных категорий личного состава, каждой личности; индивидуальную-воспитательную работу в процессе профессионального отбора и на основе его результатов.

При реализации данных направлений эффективно использовать следующие формы работы: беседы, классные часы, читательские конференции гражданско-патриотической направленности



сти, торжественные линейки, уроки Мужества, Вахты Памяти, экскурсии, целевые прогулки, игры гражданско-патриотического содержания, походы по историческим местам и местам боевой славы, смотры строя и песни, военно-спортивные игры, просмотр и обсуждение фильмов патриотической направленности, видеофильмов, использование

аудиозаписи и технических средств обучения; конкурсы, викторины, праздники, выставки детского творчества, фотовыставки, встречи с ветеранами ВОВ, знаменитыми земляками, тест-опрос, тренинги, социальные акции, операции по гражданско-патриотическому воспитанию■

### Список литературы

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России/А. Я.Данилюк, А. М.Кондаков, В. А.Тишков. Российская академия образования. — М.: «Просвещение», 2009.(Стандарты второго поколения).
2. Бондаревская Е. В. Смыслы и стратегия личностно-ориентированного воспитания /Е. В.Бондаревская/ Педагогика. - 2001.- №1.- с.17-24.
3. Вырщиков А. Н. Патриотическое воспитание: методологический аспект / А. Н. Вырщиков. Волгоград, 2001.
4. Дереклеева Н. И. Справочник классного руководителя. Начальная школа. 1-4 классы. М.: «ВАКО», 2004. - 240с. - (Педагогика. Психология. Управление).
5. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание. Воспитание! – М., 2000.
6. Ожегов С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка/ С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова – М.: Москва. 1999.- 796с.
7. Селевко Г. К. Технология саморазвития личности школьника// “Воспитание школьников” 4. 2002.
8. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы. Москва, 1998.- 222с.
9. Степанов Е. Н. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации. /Под редакцией Е. Н. Степанова. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 128с.
10. Настольная книга по патриотическому воспитанию школьников

## ВЗГЛЯД ЗАПАДНЫХ И ВОСТОЧНЫХ ФРАНКСКИХ ХРОНИК НА ПРИЗВАНИЕ ИМПЕРАТОРА КАРЛА III ТОЛСТОГО В ЗАПАДНО-ФРАНКСКОЕ КОРОЛЕВСТВО

**Гайворонский Игорь Дмитриевич**

*специалист*

*кафедра истории средних веков*

*Исторического факультета*

*Санкт-Петербургского государственного университета*

В истории раннесредневековой Европы середины 80-х годов IX столетия явила собой, как считается в историографии [см., напр.: 1, с.49], последнюю попытку объединить франкские земли в одно целое. Однако датируемое 885 годом пришествие в Западно-франкское королевство императора Карла III Толстого (881-887) – лишь бледная тень по сравнению с 800 годом, когда императорский титул принял Карл Великий (768-814) и даже с 875 годом, когда диадему цезарей из рук папы Иоанна VIII (872-882) получил король западных франков Карл II Лысый (843-877). Номинально Франкская империя в 885 году снова предстала чем-то единым и цельным. Однако то, что для современных историков является давно усвоенной аксиомой, может оказаться совершенно неочевидным для непосредственных участников тех событий. Поэтому рассмотрение вопроса о том, как интерпретировали анналисты того времени воцарение на западе франкского мира Карла Толстого, на взгляд автора, необходимо для выявления восприятия современниками этого монарха окружавшей их действительности и места событий 885 года в ней. Кроме этого, освещение указанной проблемы приобретает несомненную актуальность в контексте исследования образа власти в литературе «каролингского возрождения», поскольку изучение восприятия авторами хроник обретения Карлы Толстым власти над всеми франкскими землями может дать материал для выявления представлений о власти этого монарха, сформировавшихся в сочинениях каролингских интеллектуалов.

Основными источниками информации о событиях 884-885 годов в западной части франкского мира являются Ведастинские анналы, в восточной же – Фульдская хроника монаха Мегинхарда.

Ведастинские анналы [2] были написаны в монастыре святого Веста (Сен-Васт), находящемся

недалеко от Арраса, неким тамошним монахом. Хронологически этот памятник охватывает 874-900 годы. Автор анналов в основном повествует о событиях, происходивших в Нейстрии и Австразии. Причем до 882 года материал хроники монастыря Сен-Васт является чем-то вроде извлечений из Сен-Бертенских анналов. Далее это уже самобытный источник, хоть и сухой и со значительным числом грамматических ошибок [3].

Фульдские анналы [4] получили свое название по своей первой части, которая писалась в аббатстве Фульда (Гессен) [5, с.460]. Охватывают они большой период – с 680 по 901 годы [5, с.460]. Первая, описывающая события от Карла Мартелла до 838, как заключила А.Д. Люблинская, не представляет особой исторической ценности, так как является компиляцией из других более ранних хроник [6, с.86]. Вторая часть (838-863) составлена фульдским монахом Рудольфом, чей сан и степень приближенности ко двору до конца не выяснены. Остальные части Фульдских анналов доводят повествование до 882, 887 и 901 годов [5, с.460]. Нас же более интересует часть, написанная предположительно учеником Рудольфа Мегинхардом и посвященная событиям 863-901 годов. Мегинахрд, вероятно, имел хорошее образование, был знаком с трудами Саллюстия, хорошо разбирался в богословских вопросах. Надо отметить, что, скорее всего, вторая и третья части Фульдских анналов были написаны в Майнце под присмотром архиепископа Храбана, долгое время бывшего духовным лидером Восточно-франкского королевства.

Нам предстоит ответить на вопрос, какие схемы отображения действительности предложили авторы этих памятников, и каковы истоки их интерпретационных построений. Это поможет понять, чем явилась консолидирующая фигура императора Карла III Толстого как для Западно-франкского

королевства, так и для всей европейской цивилизации эпохи Каролингов. Интересующие нас фрагменты – это записи обеих хроник за 884 год, когда Карл Толстый был призван в Галлию, и за 885, когда он принял присягу от западных франков.

Несмотря на то, что Карл Толстый был обречен стать центральной фигурой в событиях 884-885 годов, выделить общий сюжет в сообщениях и Вестаинских Фульдских анналов не представляется возможным. Общих мест в хрониках, по сути, два: это гибель на охоте короля западных франков Карломана [2, с.170; 4, s.101], а также предательство и убийство графом Генрихом (Хаймрихом) вождя норманнов Готфрида и ослепление его приспешника Гуго, сына Лотаря II [2, с.170; 4, s.102-103]. Также фрагменты, безусловно, объединяет лейтмотив борьбы франков с норманнами, впрочем, на разных театрах войны. Об этом – ниже. Сначала нужно ответить на главный вопрос: как характеризуют авторы хроник воцарение Карла Толстого на западе франкского мира?

Если верить Вестаинским анналам, уже сам факт несовершеннолетия Карломана (879-884) стал дилеммой для аристократии королевства: «Между тем, поскольку король был еще слишком юн, все знатнейшие собрались в пфальце Компьен, чтобы обсудить между собой, что же им следует делать» [2, с.170]. Впрочем, лишь гибель короля на охоте от случайной раны, нанесенной его спутником Бертольдом, желавшим помочь венценосцу в схватке с кабаном, ставит вопрос о призыве в земли за Маасом императора Карла: «Франки же посоветовались и отправили графа Теодориха в Италию к императору Карлу с тем, чтобы тот прибыл во Франкию» [2, с.170]. В начале следующего, 885 года Карл Толстый прибывает в Западно-франкское королевство: «Император Карл, получив известие, немедленно отправился в путь и дошел до Понтьона; сюда к нему пришли все, кто был в королевстве Карломана и подчинились его власти» [2, с.171]. Это все, что автор Вестаинской хроники предпочел поведать о передаче власти над западным королевством императору франков Карлу. После этого, как утверждает анналист, Карл вернулся «в свою страну» [2, с.171]. Складывается впечатление, что объединение в 885 году обеих частей франкской ойкумены под властью старшего из Каролингов было воспринято современниками как весьма заурядное событие. Скупость фландрского летописца можно было бы объяснить династическими мотивами: тот же Мегинхард, например, на страницах Фульдских анналов яро бичевал Карла Лысого в 875 году, оправдывая притязания своего господина Людовика Немецкого (843-876) на императорскую корону [4, s.84-85]. Однако сухость фраз о присяге магнатов Карлу можно было бы объяснить тенденциозностью западно-франкского летописца, если бы не полное молчание о воцарении императора в Галлии тех самых Фульдских анналов Мегинхарда. А ведь именно они, следуя логике записи за 875 год, должны содержать апологию

восточной ветви Каролингского дома.

В действительности, Мегинхард ни словом не обмолвился о присяге западно-франкской аристократии Карлу Толстому, о которой говорится в Вестаинских анналах. Лишь яркий рассказ о гибели короля Карломана, по ошибке называемого Карлом, от клыков кабана, а на самом деле, как тут же риторически замечает Мегинхард, от рук его спутника [4, s.101], может подвести читателя к догадке, что в Западной Франкии сменился правитель. Возникает закономерный вопрос: а присягали ли вообще западно-франкские дворяне Карлу Толстому? Было ли пресловутое объединение франкских земель под властью одного монарха?

Сообщение Вестаинских анналов говорит нам, что Западно-франкское королевство подчинилось власти Карла Толстого. Присяга аристократии Западной Франкии означала то, что император становится сувереном на этой территории. Номинально он стал государем во всех франкских землях, формально объединив их под своей властью. В условиях малолетства наследника это было абсолютно законно. То есть, объединение номинально состоялось, потому что Карл юридически стал властителем Галлии. Но тогда почему об этом промолчал Мегинхард?

Автору работы представляется, что причина кроется в той тенденции к десакрализации власти правящего дома (потери Каролингами божественного ореола), которую задали норманнские нашествия, а точнее, их неудачное отражение монархами Каролингской династии. Стоит отметить, что 80-е годы IX столетия прошли под знаком новой серии набегов норманнов на франкские земли. Чтобы противостоять завоевателям, светские и церковные сеньоры без королевского разрешения строят оборонительные сооружения [7, с.146]. Вслед за сотрясшими общество междоусобиями времен Людовика Благочестивого и «войной трех братьев» натиск викингов в правление Карла Лысого, Людовика Немецкого и их наследников показал все возрастающую беспомощность королевской власти. Это прекрасно отражено в интересующих нас источниках: Карл Толстый, возвращаясь на Восток, посылает из Лотарингии и Галлии войско против норманнов, которое у Лувена терпит поражение [2, с. 169]. Между тем как спасителем Парижа оказывается вовсе не Каролинг, а граф Эд из рода Робертинов [2, с.170]. Мегинхард же о неудачах и нерасторопности императора предпочел вообще умолчать: против норманнов действует либо Хаймрих [4, s.103], либо весьма абстрактные фризы [4, s.103]. Сам монарх занят сугубо внутренними, притом восточно-франкскими, делами и отношениями с папством, и вообще не фигурирует как участник войн с данами [4, s.103-104]. Вероятно, Мегинхарда угнетала безынициативность его патрона, поэтому ученый монах решил вовсе опустить все неприятные моменты, о которых не за был автор Вестаинской хроники.

Скупость обеих записей поражает. Нет ни биче-

вания Карла, ни попыток выставить его в более-менее благоприятном свете. Молчание Мегинхарда можно было бы объяснить универалистскими претензиями восточной ветви: автор Фульдских анналов мог воспринимать доминирование Карла Толстого в обоих франкских королевствах как само собой разумеющееся, и опущение сведений о подчинении Галлии означало бы превознесение императорского титула как такового. Но тогда бы автор западно-франкской хроники отличился бы более жесткой риторикой. Между тем, Ведастинские анналы очень спокойно отзываються как о приобретении Карлом императорской короны в 881 году [2, с.167], так и о самом монархе, суля ему Царство Небесное после земной жизни [2, с.175]. Несмотря на все попытки Мегинхарда выставить Карла Толстого настоящим римским императором, использование им античных терминов «императорская власть» [4, s.103] и «тирания» [4, s.103], которой летописец называет власть Годфрида Норманнского, в той части анналов, в которой описываются события 884-885 годов, сквозит явное равнодушие как к самой власти Каролингов и личности монарха, так и к династическим коллизиям, приводящим к перераспределению территорий между членами Каролингской семьи.

Та же ситуация прослеживается и в Ведастинских анналах. На историческом полотне безраздельно царят норманны, превращающиеся едва ли не в главных действующих лиц, силу, олицетворяющую неумолимый фатум. И франкская история превращается в испытание монархов норманнами, в которых королевская власть выступает в роли явного статиста, теряя былое величие и божествен-

ный ореол, сравнимые даже с величием и ореолом, которыми была овеяна фигура Карла Лысого. Но не одни скандинавы повинны в этом: отсутствие всякого интереса к обретению Карлом Толстым как императорского достоинства, так и власти над всеми франкскими землями может быть объяснено осознанием анналистами углубления дезинтеграционных процессов в каролингском мире. Вслед за 843 годом последовал 877, когда со смертью Карла Лысого, вновь, казалось бы, обретенное единство рассыпалось, как картонный домик. Можно предположить, что это стало в глазах интеллектуальной элиты неким рубежом, итогом длительного предшествующего распада единой Империи. Полемический задор, характеризовавший анналистов Хинкмара Реймского (806-882, один из авторов Бертинских анналов [8]) и Мегинхарда, угасал на глазах одного поколения. Хинкмар умер, а пыл Мегинхарда, с которым он ругал Карла Лысого, затухал от года к году. Методы римского историописания еще сохранялись в хрониках (нужно отметить, что и автор Ведастинских анналов использует столь любимый Мегинхардом термин «тиран» [2, с.175]), но они уже не составляли метод создания идейно цельной схемы интерпретации действительности. «Каролингское возрождение», еще пронизывающее биографии и поэзию, уходило из анналистики, деградация которой началась в конце IX века. Политическое фиаско королевской власти делало все более невозможными ее апологию и вообще какое-либо концептуальное обоснование универалистских притязаний Каролингской династии■

### Список литературы

1. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада [Текст] / Пер. с фр. Ю.Л. Бессмертного. - М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. - 376 с.
2. Ведастинские анналы / Пер. А.И. Сидорова // Историки эпохи Каролингов [Текст]. - М.: РОССПЭН, 1999. С. 161-188.
3. Сидоров А.И. Ведастинские анналы [Текст]. URL: <http://krotov.info/acts/09/1/historiki2.htm#111>
4. Annales Fuldenses sive annals regni Francorum orientalis ab Einhardo, Ruodolfo, Meginhardo Fuldensis Seligenstadi, Fuldae, Mogontiaci conscripti cum continuationibus Ratisbonensi et Altahensibus / Post editionem G.H. Pertzii, recognovit Fridericus Kurtze // MGH. Scriptores rerum Germanicarum recusi [Text]. - Hannoverae: Impensis bibliopolii Hahniani, 1891.
5. Советская историческая энциклопедия [Текст]. - Т. 15. - М.: Советская энциклопедия, 1974. - 1007 с.
6. Люблинская А.Д. Источниковедение истории средних веков [Текст]. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1955. - 374 с.
7. Мюссе Л. Варварские нашествия на Западную Европу. Вторая волна [Текст] / Пер. с фр. А.П. Саниной. - СПб.: Евразия, 2001. - 352 с.
8. Annales Bertiani // MGH. Scriptores rerum Germanicarum recusi [Text]. - Hannoverae: Impensis bibliopolii Hahniani, 1883.

# «БОРЬБА ЗА ХЛЕБ» В СОВЕТСКОЙ РОССИИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ)

**Макутчев Александр Валерьевич**

*кандидат исторических наук,*

*доцент кафедры правовых дисциплин*

*Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого*

В 1918-1922 гг. Советская власть столкнулась с масштабным продовольственным кризисом, поставившим под угрозу само ее существование. В условиях Гражданской войны от большевиков требовалось, с одной стороны, наладить за счет деревни снабжение хлебом городов и армии для удержания власти, с другой – не допустить голода в деревне как следствия «выкачивания» хлеба. Советская власть инициировала «борьбу за хлеб» - политику «выкачивания» из деревни сельскохозяйственной продукции как с использованием методов агитации и пропаганды, так и насильственным путем. В.И. Ленин в 1918 г. подчеркивал: «Кажется, что это борьба только за хлеб; на самом деле это – борьба за социализм» [13, с. 43].

Тактику большевистской «борьбы за хлеб» в провинции возможно рассмотреть на примере Тульской губернии. К началу Гражданской войны население Тульской губернии составляло 1 млн. 660 тыс. чел., более 80% из них были крестьянами [14, с. 63]. Поэтому этот Тулу можно считать типичным сельскохозяйственным регионом Центральной России. С другой стороны, именно тульская деревня в 1918-1920 гг. давала основную долю хлеба для Москвы, что делало «борьбу за хлеб» в Тульской губернии особенно напряженной.

Главным органом Тульской губернии, ответственным за проведение продовольственной политики, был Губернский продовольственный комитет (Губпродком), образованный 18 декабря 1917 г. и действовавший до 3 июня 1924 г. Предшественником Губпродкома была Продовольственная Управа – орган, учрежденный весной 1917 г. указом Временного правительства для борьбы с надвигающимся голодом и занимавшийся ревизией зернохранилищ, выдачей разрешений частным лицам на закупку хлеба. Ко времени Октябрьской революции в Тульской Продовольственной Управе преобладали эсеры и меньшевики, поэтому осенью 1917 г. большевики сформировали параллельный орган – Губпродком, в декабре официально взявший на себя полномочия Продовольственной Управы. Уже 20 декабря 1917 г. были избраны президиум комитета и пред-

седатель, а 22 декабря Губпродком начал работу [13, с. 2-3].

Вплоть до весны 1918 г. Тульский губпродком не имел постоянного штата, его структура оставалась неясной. Первоначально Губпродком состоял из 3 отделов: Мануфактурного (для ревизии продукции промышленности), Овощно-сушильного (для заготовки овощей), Отдела реквизиции скота и заготовки фуража (в нем 4 подотдела – Заготхлеб, Хлебофураж, Реквизиционный и Мясорыбный). При этом компетенция отделов не была четко оговорена: так, Мануфактурный отдел распределял керосин, а Отдел реквизиции скота долгое время проводил учет военнопленных [13, с. 4]. В уездах создавались уездные продовольственные комитеты (упродкомы), подчиненные Губпродкому.

Зиму 1917/1918 гг. Губпродком фактически бездействовал: его штат только формировался. Весной и летом 1918 г. набранные сотрудники были направлены в уезды для контроля хлебозаготовок. Однако эффективному учету зерна мешали организационные проблемы в Губпродкоме, а также нестабильность и неопытность его кадрового состава. До конца 1918 г. Губпродком осуществлял лишь контрольные функции, только к концу года в его структуре появился Распределительный отдел, а также был создан особый орган – Губпродукт (Отдел по продуктораспределению), ответственный перед Губпродкомом. Штат Губпродкома изначально ограничивался 25-45 работниками, чего было явно недостаточно. К осени 1918 г. Губпродком насчитывал более 1 200 штатных и 3 000 внештатных сотрудников, к осени 1921 г. - уже 4 934 штатных и 8 786 внештатных [11, с. 3]. При этом рост числа продработников не гарантировал повышения эффективности их деятельности. Уровень образования и политической активности работников Губпродкома оставался невысоким. Из 5 000 его сотрудников в 1919 г. 75 % имели начальное образование, около 15 % - среднее и менее 10 % - высшее; коммунистами в 1921 г. из 14 тысяч сотрудников были всего 96 чел. Средний возраст продработников составлял 35-40 лет для руководящего звена и 25-30 лет – для рядового состава [11, с. 5].



Весной 1918 г. главным методом деятельности продработников была агитация крестьян в пользу добровольной сдачи зерна государству по твердым ценам. Однако эти призывы не были услышаны: власть не имела реальных возможностей выкупать зерно у крестьян, а промышленность была не способна обеспечить обмен зерна на товары первой необходимости. По данным агитаторов с мест, весну и лето 1918 г. крестьяне осуществляли передел помещичьих земель. Процесс этот проходил достаточно мирно, но Советам был неподконтролен. Хлебозаготовки в это время продработникам удавалось организовать только путем «случайного вывоза» из бывших помещичьих усадеб, однако это приводило к периодическим стычкам с крестьянами. Встал вопрос о насильственном изъятии зерна у крестьян. На заседании Тульского губисполкома летом 1918 г. председатель Совета А.И. Кауль предложил организовать вооруженные отряды для отобрания у крестьян излишков хлеба. Председатель Губкома Воронин добавил: «крестьянин живет только своей личной жизнью, только сегодняшним днем. Основная причина, почему Губком осуществил очень мало, - недоверие крестьян. И с этим злом нужно бороться - нужно заставить крестьянина понять, что Губком работает для их же блага» [9, с. 112].

Весной-летом 1918 г. масштабная «борьба за хлеб» в губернии началась. На заседании Губкома в апреле 1918 г. был поставлен вопрос о тактике продкампаний. Член Губкома Н. Осинский отметил: «Город во что бы то ни стало надо снабдить хлебом, надо нажать на крестьянина, таким образом, мы, возможно, приближаем восстание, встает вопрос, что предпочесть хлеб или дурное настроение крестьян» [12, с. 78]. Однако «накормить» требовалось не только Тулу. В записке от 29 августа 1918 г. В.И. Ленин дал указание послать А.Г. Шлихтера в качестве уполномоченного в «один уезд (из хлебных и лучших и ближайших к Москве) с поручением дать максимум срочно!» [2, с. 105]. Этим уездом стал Ефремовский уезд Тульской области, где к 28 ноября 1918 г. «экспедицией» Шлихтера было собрано 6 243 пуда «дарственного хлеба для московских рабочих» [10, с. 122]. Реакцией крестьянства на насильственный вывоз тульского хлеба в столицы стали многочисленные крестьянские восстания лета 1918 г. в губернии, подавить которые удалось с большим трудом.

Ввиду слабого урожая и вывоза хлеба в Москву и Петроград к ноябрю 1918 г. удалось заготовить лишь 30% от установленной нормы продовольствия. Этим запасом хлеба можно было обеспечить только 10% населения Тулы. Оборонные заводы Тулы из-за угрозы голода оказались на грани остановки, при том, что Тула была главным «арсеналом» Советской власти. Оружейный и Патронный заводы едва не прекратили работу еще в феврале 1918 г., ситуацию спасли только 5 тыс. пудов зерна, «выкаченных» отрядом продкомиссара Ф. Бундурина в Новосильском уезде, в ходе которого

он был убит [15, с. 38].

К весне 1919 г. в структуре и полномочиях Губпродкома произошли изменения. В единый Губернский заготовительный отдел (Губзагототдел) под началом Губпродкома были объединены более 30 уездных заготовительных контор и зернохранилища. Кроме того, Декрет о разверстке 1919 г., наконец, определил законодательную базу деятельности комитета и скорректировал направления его деятельности.

1919 г. стал переломным в «борьбе за хлеб» в Тульской губернии. Именно на это время пришелся пик крестьянского сопротивления политике продовольственной диктатуры. Это было связано как с исчерпанием «излишков» у крестьян, так и общим нарастанием напряженности в регионе: летом 1919 г. в южные пределы губернии вошли денкинские войска, и часть населения явно ожидала смены власти. Кроме того, в мае 1919 г. Губисполком принял решение ужесточить порядок ведения продовольственной политики. Продаппарат получил в свое распоряжение вооруженную силу, что позволило сломить сопротивление крестьян проддиктатуре. В губернии были организованы заградительные отряды, следившие за перемещениями зерна по губернии, широко развернулась деятельность продовольственных отрядов.

Ужесточение политики проддиктатуры породило ответную реакцию со стороны крестьянства, выражавшуюся как в открытых (восстаниях, убийствах должностных лиц), так и в скрытых формах (утайке зерна, саботаже, самогоноварении и т.п.). В течение всего 1919 г. в губернии наблюдались крестьянские волнения на почве реквизиций хлеба и недостатка продовольствия. К осени мятежами было охвачено 9 из 12 уездов Тульской губернии, особенно тяжело властям пришлось в Чернском и Богородицком уездах [1, с. 33]. Подавить их удалось только вооруженным путем.

Крестьянский саботаж чаще всего выражался в поджогах амбаров с реквизированным хлебом. В сентябре 1919 г. в Богородицком уезде сразу в нескольких деревнях горели риги, стога сена [3, с. 12-14]. Кроме того, утаенное зерно крестьяне нередко перегоняли в самогон, чтобы не отдавать его продработникам. Так, по донесению агитатора, в Одолевском уезде в мае 1919 г. были сосредоточены «громадные количества самогона – до 100 тысяч ведер... следует ожидать повального пьянства» [6, с. 9-21].

Для подавления сопротивления власть привлекала все имевшиеся ресурсы. В усиленном режиме заработал Тульский губернский революционный трибунал (ТГРТ). Этот орган был изначально ориентирован на борьбу с контрреволюцией, и включение его в «борьбу за хлеб» приравняло крестьянские восстания и укрывательство зерна к контрреволюционным преступлениям. Только в 1921 г. ревтрибунал за неуплату чрезвычайных налогов привлек к суду 7 274 человека (из них осуждены – 6 512) [13, с. 12].

С сентября 1918 г. ТГРТ начал проводить выездные продналоговые сессии с периодичностью 2 раза в месяц с пребыванием в волостях в течение 15-20 дней. Подобная частота объяснялась еще и недоверием трибунала к деятельности уездных и волостных продработников. Продкомиссары нередко злоупотребляли своими полномочиями. Так, в дер. Хутор Каменской волости комиссия упродкома у крестьянина Н. Левина обнаружила 7 пудов ржи и 4 пуда муки. Левин предложил комиссарам взятку - бутылку самогона, после чего комиссар Иванов оставил Левину муку и зерно со словами: «во всей деревне не нашли зерна, и у тебя будем считать, что тоже не нашли» [4, с. 29-30].

Характер трибунальных наказаний, применяемых к неплательщикам и укрывателям зерна, чаще всего предполагал наложение «контрибуции», т.е. денежного или натурального обязательства, на крестьянина, не уплатив которого крестьянин мог оказаться в тюрьме. Впрочем, только каждый пятый неплательщик попадал за неуплату в тюрьму. Подобную мягкость в применении репрессий можно объяснить бедственным положением большей части крестьянства и опасениями власти спровоцировать новые восстания.

С лета 1919 г. после получения жестких инструкций из Москвы трибунал усилил репрессивную политику по отношению к укрывателям зерна. В беспокойных волостях стали сочетать сессии по продналоговым и дезертирским делам, что привело к осложнению ситуации на местах. Так, в мае 1919 г. агитаторы докладывали о делах в Казанской волости Епифанского уезда: «отношение к Советам пассивное. Население приступило к разделу земли, который проходит без крупных скандалов» [7, с. 24]. После визита в волость сессии ревтрибунала ситуация усугубилась: «положение контрреволюционное. Население относится крайне враждебно. Налоги не поступает» [8, с. 23-24].

На неоднозначность действий трибунала указывали и губернские чекисты в донесениях в Губисполком: «надо отметить нетактичные действия выездной сессии ревтрибула, которая в корне изменила свою первоначальную политику - нажимать исключительно на лиц, злостно не платящих налог. В волостях, действительно экономически бедных, сессия, ни с чем не считаясь, за невыплату бедным крестьянином остатка продналога конфисковало скот, оставляя хозяйство на произвол судьбы» [5, с. 55].

Чрезвычайные меры продовольственной работы повысили итоговые показатели заготовительной работы за 1919 г. на 150-300% в сравнении с 1918 г., что позволило официальным лицам отчитаться в блестящем проведении продкампании [13, с. 14]. Однако статистика Губпродкома этого не подтверждает: планы заготовки к концу 1919 г. были выполнены только по ржи (106%) и овсу (104%), по остальным пунктам очевидно невыполнение норм (картофель – 81%, гречиха – 57%) [13, с. 13]. К тому же на фоне слабого урожая меропри-

ятия по заготовке затянулись до 15 марта 1920 г.

Сбор чрезвычайных налогов проходил тяжело в первую очередь в силу того, что у крестьян зачистую «излишков» не оставалось. 24 января 1919 г. граждане дер. Прилень Бобровской волости в обращении к Губисполкому писали: «Все граждане сидят без заработков, а ежедневно от нас требуют налоги, мы не знаем, где достать таких сумм» [5, с. 55]. Сами агитаторы с мест отмечали: «чрезвычайный налог слабый ввиду неимения у граждан не только излишков, но даже необходимой нормы... проднаряды берутся из нормы, к чему население, не получая ничего взамен, относится с большим ропотом» [9, с. 112].

К началу продкампании 1920 г. механизм «выкачивания» сельскохозяйственной продукции из деревни был отлажен и включал в себя разнообразные методы воздействия на крестьянство: агитацию, насильственное изъятие, арест, конфискацию инвентаря и посевных площадей и т.п. Крестьянское сопротивление было практически сломлено, восстаний возникало существенно меньше, чем в 1918-1919 гг., угроза со стороны белых армий отпала, и масштабы разверстки неуклонно росли. Интенсивные темпы заготовки продовольствия привели к тому, что по итогам продкампании 1920 г. из деревни был «выкачен» максимум того, что было возможно. В сводках лета 1920 г. Губисполком отмечал: «двухмесячная продовольственная диктатура не может дать необходимого количества продовольствия» [6, с. 9-21]. С мая 1920 г. Тульская губерния перешла из производящей в потребляющую: в деревне зерна не осталось, семенной фонд съеден, появились предпосылки к масштабному голоду. По переписи в уездах оставалось от 4 до 8 пудов ржи на душу, однако, по признанию самих продработников, эти цифры были серьезно преувеличены [13, с. 43]. Внутреннее перераспределение хлеба было неэффективным: оно могло лишь отсрочить голод. Была установлена норма потребления хлеба – 1 пуд 10 фунтов (20 кг) в месяц на едока. Для массы голодных властям пришлось открывать общественные столовые. Через них только в 1920 г. прошло 350 тыс. чел. – 25% населения губернии.

В стремлении избежать голода власти пытались найти альтернативу хлебу как главному продукту питания. Через периодическую печать агитаторы получали указание способствовать популяризации «суррогатов» - растительных заменителей зерновых. Крестьянам предлагалось заготавливать лебеду, конский щавель, лопух, одуванчик, желуди. Так, высушенные и перемолотые корни лопуха, по мнению авторов статей, могли заменить муку или кофе [13, с. 39-40]. Власть также попыталась изменить рацион населения в стороны замены хлеба другими продуктами, в связи с чем призывала развивать огородничество и садоводство, расширять потребление свеклы, лука, капусты, бобовых.

Продкампания 1921 г. ознаменовалась пере-



ходом от продразверстки к продналогу, утвержденным X Съездом Советов в марте 1921 г. Продналог заменил собой как сельскохозяйственные налоги, так и более десятка других налогов (со скота, с жилых и нежилых помещений, сараев, амбаров, бань, риг), которые крестьяне Тульской губернии были обязаны платить с декабря 1918 г. Для эффективного сбора продналога был реорганизован Губпродком: с марта он состоял из Административного, Заготовительного, Распределительного, Финансово-счетного и Учетно-статистического отделов (такая организация сохранилась вплоть до ликвидации Губпродкома в 1924 г.). Сбор продналога производился на базе Заготовительного отдела, работа Распределительного отдела позволяла избежать голода. Такая организация дела, а также окончание Гражданской войны в европейской части страны и оживление экономики в связи с переходом к нэпу, позволили поддерживать достаточные темпы сбора продналога. Одновременно власти продолжали формирование семенного фонда и поддержку общественного питания (в форме общественных столовых и индивидуальных пайков - по 1/4 фунта риса, 1/7 фунта сахара на человека) [7, с. 24].

В 1922 г. в рамках нэпа произошел переход к единому натуральному налогу. Декрет от 22 марта 1922 г. провозгласил отказ от сбора 13 сельскохозяйственных налогов и замену их равнозначным единым натуральным. Главными критериями расчета налога стали размер пахотного участка, количество едоков и голов скота. Старту сбора единого натурального налога предшествовала подготовительная работа Губпродкома. Летом 1922 г. он провел перепись пахотной земли и едоков губернии. Было выявлено, что во всей Тульской губернии имеется 2 286 600 десятин земли и 1 719 835 едоков. Одновременно с активной агитацией через газеты «Коммунар» и «Деревенская правда» проводились выездные сессии народных судов. Было открыто 53 ссыпных пунктов, рассчитанных на 4 млн. пудов зерна. В уезды направили 1 300 продработников. Готовность продаппарата к сбору единого натурального налога продемонстрировало проведение яично-масляного сбора, давшего 13 тыс.

пудов масла и 3,5 млн. яиц [13, с. 12]. Для сдачи единого налога был составлен график: рожь сдавали с 10 августа по 2 октября, овес – с 20 августа по 2 октября и т.д. Был предусмотрен эквивалент – 1 пуд ржи, и в случае недостатка у крестьянина, к примеру, овса, он мог восполнить недостающую часть налога другой культурой из расчета 1 пуд ржи = 60 фунтов овса = 35 фунтов гречихи = 7 пудов сена = 4 фунта шерсти [13, с. 43].

Несмотря на осеннюю распутицу и недостаток складов, всего за 1922 г. было собрано 9 464 212 пудов единого натурального налога (более 50% общего сбора дали 4 уезда – Ефремовский, Новосильский, Богородицкий и Чернский) [13, с. 16]. Подобный результат свидетельствовал о некоторой нормализации хозяйственной и социально-экономической обстановки в губернии.

С введением единого натурального налога и отказом от насильственного изъятия зерна у крестьян «борьба за хлеб» в Тульской губернии завершилась. Дальнейшие отношения между Советской властью и крестьянством развивались уже в рамках политики раскулачивания и коллективизации. В 1923 г. на смену единому натуральному налогу пришел единый сельхозналог, ставший прологом к денежному налогообложению крестьянства.

Таким образом, «борьба за хлеб» в Тульской губернии наглядно демонстрирует тактику Советской власти по «выкачиванию» хлеба из деревни, направленную на удержание власти и победу в Гражданской войне. Для достижения этих целей большевики мобилизовали все силы – продовольственный аппарат, агитаторов, карательные структуры, войска. Следствием продовольственной диктатуры стало масштабное сопротивление крестьянства, подавить которое удалось лишь благодаря вооруженной силе, а также голод. Поэтому «борьба за хлеб» в Тульской губернии показывает типичную картину подавления большевиками сопротивления населения своей политике. Вместе с тем противодействие крестьянства и невысокая эффективность работы продаппарата наглядно показали временность политики разверстки и, в конечном счете, предопределили переход к нэпу■

### Список литературы

1. Документы Тульского Совета // Государственное архивное учреждение Тульской области (ГАУТО). Ф. 1. Оп. 3. Д. 3.
2. Протоколы заседания Тульского Совета // ГАУТО. Ф. 1. Оп. 3. Д. 11.
3. Документы Тульского губернского исполнительного комитета // ГАУТО. Ф. 31. Оп. 1. Д. 2.
4. Распорядительные документы Тульского губернского исполнительного комитета // ГАУТО. Ф. 31. Оп. 1. Д. 83.
5. Протоколы заседаний Тульского губернского исполнительного комитета // ГАУТО. Ф. 31. Оп. 1. Д. 737.
6. Материалы деятельности Тульского губернского отдела управления // ГАУТО. Ф. 717. Оп. 1. Д. 263.
7. Протоколы заседаний Тульского губернского отдела управления // ГАУТО. Ф. 717. Оп. 1. Д. 645.
8. Документы Тульской губернской чрезвычайной комиссии // ГАУТО. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 35.
9. Материалы деятельности Тульского губернского революционного трибунала // ГАУТО. Ф. 1963. Оп. 1. Д. 823.
10. Октябрь в Туле / Сб. док. и мат. Тула: Тул. кн. изд., 1957. – 212 с.
11. Степанов С.И. Продовольственная работа в губернии // Продовольственно-кооперативный и сельскохозяйственный вестник. Орган Тульского губернского продовольственного комитета. 1921. С. 4-22.
12. ЧК должна пользоваться безусловным доверием...» / Сб. док. и мат. Тула, 2008. – 231 с.
13. Пять лет борьбы за хлеб (Краткий обзор пятилетней работы тульского продаппарата). 1917-1922 гг. Тула, 1923. – 198 с.
14. Развитие экономики и культуры Тульской области за 50 лет Советской власти / Под ред. В.А. Северина. Тула, 1969. – 221 с.
15. Так закреплялись завоевания Октября / Сб. восп. Тула: Тул. кн. изд., 1960. – 214 с.



## НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ СОЗДАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

**Семенова Валерия Игоревна**

*соискатель кафедры социальных наук  
и государственного управления*

*Московского государственного областного университета*

Все новые религиозные движения, как правило, имеют собственные социальные доктрины, изложение позиций по вопросам наилучшего государственного строя, права, политики, экономики, будущего человечества. Недостатки своих концепций они обычно скрывают за счет «психологизации» религии – рассмотрения основ вероучения через призму религиозной веры» [1, с.396]. Характерной чертой новых религиозных движений является деятельность по переустройству существующего общества и подведение под свои цели идеологической базы: «первоначальное состояние – кризис – катастрофа – новая система вещей» [7, с.130]. Причем «пути достижения совершенного состояния мироздания напрямую связаны с установками на тотализацию действительности» [7, с.101].

Многие из основателей новых религий и культов имеют собственную политическую стратегию. Духовный лидер Церкви Последнего Завета Виссарион обратился с посланием к Президенту РФ В.В. Путину и предложил «дать ту духовную основу, которая способна будет объединить российское общество в крепкое единство. В период чего Россия действительно сможет спасительно повлиять на окружающее мировое пространство...» [11, с.31].

Секта «Богородичный центр» вмешивается в политическую жизнь общества под антикоммунистическими лозунгами. На разных этапах своей истории она имела неожиданные связи в политических кругах [10, с.211]. В одном из своих документов «Богородичный центр» утверждает, что для победы над «красным драконом» необходимо «отрубить три его головы. Две уже отрубили: КПСС и КГБ. Осталось отрубить третью» [10, с.211]. Под третьей головой подразумевается Русская Православная Церковь.

«Организация объединенных религий», созданная при поддержке Фонда Горбачева, одержима идеей создания единой мировой религии, для

чего нужно ослабить позиции традиционных церквей. Лозунгом второго Всемирного форума Фонда Горбачева стало: «контроль над мировыми религиями – контроль над человечеством» [4, с.87].

Для последователей учения Рерихов идеалом политического лидера стал В.И. Ленин: «Ленин служил Эволюции, и ради этого ему пришлось идти самым верхним путем – используя всех и вся для достижения Высшей цели – победы Революции в России» - уверяет «Живая этика» [6, с.318].

По представлению последователей Рерихов, новый мировой порядок начинает формироваться с языка, поэтому в первую очередь необходимо провести его реформу. Следующий шаг – реформа образования, позволяющая уже в школе узнавать о «Махатмах» и практиковать магию: «В школах пусть поймут, как обращаться с полетами и яснослышанием. Также и Тонкий мир будет изучаем наряду с тонкими энергиями» [6, с.320]. Все несогласные с магическим учением, атеисты и приверженцы традиционных религий будут подвергаться наказанию: «Инквизиторы и ретрограды могут строить тюрьмы и сумасшедшие дома, которые пригодятся для них же, в виде рабочих колоний» [6, с.321]. Различия между народностями необходимо отменить: «Народы безграмотны и покрыты вонью и мерзкими насекомыми. Который же из этих ветхих предрассудков оплакивать? Весь сундук с насекомыми надо сжечь!» [13]. После подобных высказываний вспоминается призыв Б.Н. Ельцина «Давайте ориентироваться на рериховский эталон служения народам России и Индии» [2]. Зачем же служить «безграмотным» народам?

Видимо, поверив размышлениям последователей Рерихов о служении всем народам, а особенно русскому, Государственная Дума 11 мая 1995 года приняла обращение к Правительству Российской Федерации «О наследии Н.К. Рериха и его семьи»: «В связи с многочисленными обращениями россий-

ской общественности об объявлении художественно-философского наследия великого российского художника, мыслителя и общественного деятеля Н.К.Рериха и его семьи российским национальным достоянием Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации обращается в Правительство с предложением поставить на государственный учет находящееся на территории Российской Федерации наследие Н.К.Рериха и его семьи» [4, с.84]. Среди всех новых религиозных движений в России именно рериховская школа удостоилась стать «национальным достоянием». О том, что движение именно религиозное, говорит тот факт, что авторитетные книги рериховцев, такие, как «Живая этика», «Агни Йога», «Шамбала зияющая» насквозь пропитаны оккультизмом и магией. «Кроме того, с точки зрения рериховцев, никакого философского наследия Рерихов просто не существует. Их мировоззренческие тексты есть не более чем «космический диктант». Так что Дума взяла под государственное покровительство наследие отнюдь не Рериха, а космических пришельцев. Впервые в истории откровения космического пришельца объявлены национальным достоянием целой страны» [5, с.318].

В типографии Министерства обороны печатаются «учебные пособия» издательства «Ассоциация духовного единения», в которых, в частности, говорится о роли религии в обществе: «Ни одна идея не является столь губительной для человеческого прогресса, как столь распространенная идея, что любая религия, практикуемая с убеждением, равноценна любой другой... Эзотерическое учение – единственно великая религия мира» [16, с.124].

В качестве модели дальнейшего развития общества новое религиозное движение Вера Бахаи предлагает Концепцию Нового Мирового Порядка, посредством которой можно решить военные конфликты, пограничные споры государств, предотвращение экологических катастроф и т.д. Между тем, некоторые исследователи отмечают, что религиозные объединения деструктивного характера в условиях военного конфликта не только не способствуют его урегулированию, но зачастую пытаются разжечь его [8, с.243].

Концепция мирового устройства кришнаитов была сформулирована в книге Харикешы Свами «Варнашрама – манифест социального душевного здоровья». Автор данной книги убежден, что современное общество и устройство государств нуждается в немедленных и радикальных изменениях. Важное место в утверждении нового мирового порядка он отводит средствам массовой информации. Особую роль, по мнению Харикешы Свами, играет каста военных. По его мнению, они должны внимательно наблюдать за населением планеты и если кто-то дерзнет отступить от доктрины (разумеется, кришнаитской), то с помощью электронных средств или оружием и приборами стирать врагов с лица земли. В Манифесте демонстрируется негативное отношение к любой геополитической

концепции, не соответствующей представлениям кришнаитов. Эта книга не была предназначена кришнаитами для широкого распространения [3, с.183-184], и потому, когда она стала известна общественности, заявили, что данная концепция – лишь частное мнение Харикешы Свами. Однако с этим трудно согласиться, так как автор Манифеста занимает очень высокое положение в кришнаитской организации.

По мнению кришнаитов, существующие политические системы плохи, так как государства возглавляются людьми, не знающими состояния сознания Кришны, не являющимися брахманами, а значит, мир приближается к катастрофе: «Поскольку в человеческом обществе отсутствует голова, безумные люди, которые не являются брахманами, ведут мир к мучительному саморазрушению... До тех пор, пока во главе человеческого рода не встанут брахманы, не будет мира, счастья, удовольствия» [9, с.60]. Кришнаиты признают необходимость тоталитарного правления: «Правительство Варнашрама – следует это понять – это не фашистский, однако жесткий режим» [9, с.28]. Создателем и главным руководителем новой политической системы должен быть просветленный общением с Кришной человек, лидер не только политический, но и духовный. Даже политические решения он будет принимать под руководством Кришны: «Во главе общества действительно должна стоять умная голова, которая принимает решения, соответствующие абсолютным принципам», «Эта руководящая элита и есть вайшнавы, вайшнавья-ачарьи, то есть Монахи общества и их предводители. Никакие выборы не нужны, так как если простой народ увидит, как они действуют, и услышит, что они говорят, то совершенно очевидно, что он будет увлечен и последует за этими высококвалифицированными, исполненными благодати и духовности людьми, которые заботятся исключительно о высочайшем благополучии человеческого общества» [9, с.45].

На первый взгляд рассматриваемая кришнаитами политическая система ничем не отличается от традиционной кастовой системы Индии. Но на самом деле разница большая, и заключается она в кардинально ином понимании социальной лестницы, благодаря которой человек может переходить из одного класса в другой. Если в традиционной кастовой системе человек должен был оставаться в том классе, в котором он родился, то кришнаиты считают более рациональным производить кастовый отбор в учебных заведениях: «Школьники, достаточно способные для того, чтобы обучаться на брахманов, получают достаточные познания по всем философским и социальным предметам. Для других общественных групп это не требуется и неуместно. Наряду с будущими брахманами длительный курс обучения проходят только кшатрии (воины), которые позднее займут высокие руководящие посты. Остальные члены общества получают соответствующее их касте образование,

по окончании которого они будут пригодны к профессиональному выполнению своего социального долга...», Истребление иноверцев, строгий кастовый отбор населения, идеологическая диктатура – все эти признаки указывают на то, что кришнаиты считают самой правильной именно тоталитарную теократическую систему. В силу того, что почитаемый ими Кришна имеет и много отрицательных качеств, несет не только «свет учения», но и тьму жестокости, политическая система получилась соответствующая.

«Церковь Сайентологии» также является автором уникальной геополитической теории, согласно которой только научно-технологическая система Хаббарда может обеспечить человечеству мир без войн и конфликтов. Сам Хаббард утверждал, что «сайентология... должна нести и установление тотальной власти для достижения тотальной дисциплины» [14] и выдвигал свою теорию политики «...мы выступаем в поддержку сильных людей, поэтому Сайентологии свойственен фашизм и так далее, ведь мы говорим, что у человека нужно реабилитировать силу, прежде чем включатся его восприятия. Что ж, так уж случилось, что это не политика, так уж случилось, что это факт... И вы обнаружите, что единственный человек, которого вы на самом деле должны побаиваться – это слабый человек. Никогда не бойтесь сильного человека. Диктаторами становятся только слабые люди. Кстати говоря, бедный старина Ницше был хилым, при всем его прославлении силы. Мы не говорим о силе как о поведении... Мы просто говорим о потоке частиц» [12, с.205]. Конечной целью переустройства общества, по мнению сайентологов, является появление человека со сверхъестественными способностями.

Таким образом, ни одно из существующих новых религиозных объединений не стремится общество улучшить, а хочет лишь завладеть миром и править им по своему произволу. Вообще, для многих новых религий характерна оппозиционность по отношению к существующей власти и государ-

ственным институтам. Последние представляют собой помеху для амбициозных планов духовных лидеров новых религиозных объединений. Сан Мен Мун, основатель «Церкви Объединения», считал, что только он и его последователи должны править миром: «...мы должны привести к власти над миром автоматическую теократию. Итак, мы не можем отделять политику от религии... Разделение между политикой и религией – это то, что Сатана любит больше всего» [15, с.303]. В 2003 году «Церковь Объединения» создала в Южной Корее собственную политическую партию под названием «Партия Господа, мира, объединения и дома». Основной задачей партии является объединение Кореи, создание единого национального пространства [12, с.45].

При этом официально новые религиозные движения выступают за мир во все мире и сохранение традиционных территорий и культур, бахаисты даже сотрудничают с ООН. Международное Сообщество Бахаи зарегистрировано с консультативным статусом при Департаменте Информации, Экономическом и Социальном Совете (ЭКОСОС) и Детском Фонде (ЮНИСЕФ), а также имеет рабочие отношения Программой ООН по здравоохранению (WHO), Программой по защите окружающей среды (ЮНЕП), с Фондом для развития женщин (ЮНИФЕМ) и др. [17, с.51] Бахаи полагают, что Организация Объединенных Наций представляет из себя хороший шаг в сторону объединения мира, а потому всячески поддерживают ее и участвуют во всех конференциях под эгидой ООН. Вера Бахаи пытается внедрить свои программы по экономическому и социальному развитию, для чего в 1983 году во Всемирном Центре Веры Бахаи было создано Бюро по социальному и экономическому развитию [17, с.54].

Таким образом, мы видим, что имеется кардинальное расхождение между заявленными в программах деструктивных религиозных объединений лозунгами и их действительными намерениями■



### Список литературы

1. Бурлуцкая Е.В. Структурно-функциональный анализ религиозных новообразований // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия. Третий философский конгресс. Т.3. - Р.-н.-Д., 2002.
2. Ельцин Б.Н. Выступление в парламенте Индии. Цит. по: Печников Г. Сердце сердцу весть передает. // Духовный подвиг Рерихов. Специальный выпуск газеты «Нива России». - 25.09.1995.
3. Иваненко С.И. Кришнаиты в России: правда и вымысел. - М., 2003.
4. Кривельская Н.В. Секта: угроза и поиск защиты. - М.: Фонд «Благовест», 1999.
5. Кураев А. Оккультизм в Православии. М.: Благовест, 1998.
6. Кураев А. Сатанизм для интеллигенции (о Рерихах и Православии) в 2-х тт. Т.1. Религия без Бога. - М.: Издательство Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2006.
7. Манченко Д.Н. Религии «нового века» в контексте культуры постмодерна: Дис. ... канд. филос. наук. М., 2002.
8. Носков Ю.Г. Социально-философский анализ воздействия религиозного фактора на национальную безопасность: Дис. ... доктора филос. наук. - М.: 2000.
9. Обещание мира во всем мире. Заявление Всемирного Дома Справедливости к народам мира. М., 2000.
10. Оленич Т.С. Трансформация русского религиозного сектантства: философско-культурологический анализ: Дис. ... доктора филос. наук. - Р.-н.-Д., 2005.
11. «Прозрение». - 2003. - № 1.
12. Религиозные организации Российской Федерации: Справочник. Под общ. ред. М.М.Прусака, В.В.Борщева. Сост. Иваненко С.И. и др. Аналитический вестник № 24. - М.: Республика, 1996.
13. Рерих Е.И. Агни-Йога. Община. [Электронная книга]. URL: <http://www.rulit.net/books/agni-joga-obshchina-read-139476-1.html> (дата обращения 21.10.2012).
14. Саентология [Электронный ресурс] // Темная сторона Америки: независимый информационный ресурс [Сайт]. URL: <http://www.usinfo.ru/saentologija.htm> (дата обращения 23.04.2013).
15. Секты против Церкви. - М., 2000.
16. Синнет А.П. Эзотерический буддизм. - М., 1992.
17. Шарыпова И.В. Внекультовая деятельность новых религиозных движений (социально-философский анализ): Дис. ... канд. филос. наук. - М., 2005.



## КАЧЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ - ВЕЛИКАЯ ТЕОРЕМА ФЕРМА И ШАХМАТЫ - III

**Шухрат Р. Сайфуллаев**

*президент ОАО «Петр Великий» и Действительный  
Государственный советник, Санкт-Петербург,  
Действительный член Союза научных и инженерных обществ  
и Европейской Академии Естественных Наук, профессор*

**Аннотация.** Данная третья часть нашей общей работы, являющейся междисциплинарным исследованием, посвященной интеллектуальному мышлению, относится к элементарной математике, а точнее школьной алгебре. В этой части работы впервые представлена наиболее общая новая теорема теории чисел и показано, что Великая теорема Ферма является одним из множества её частных случаев. В статье использован простой новый способ доказательства теорем теории алгебраических чисел на примере теоремы Ферма.

**Ключевые слова:** математика, общая теорема теории чисел и великая теорема Ферма, интеллект и творчество, наука и искусство, интеллектуальные произведения и шедевры, чувственные творения, психология и философия мышления.

### Часть 3 – Теорема Ферма, как частный случай общей теоремы теории чисел

1. В этой части работы, обращаясь теперь к математике, а если точнее, то всего лишь к простой школьной алгебре, прежде всего, необходимо напомнить, что в заключение второй части работы нами было приведено следующее знаменитое математическое утверждение о Великой теореме теории чисел – величайшем интеллектуальном творении, являющегося истинным шедевра, причем в редакции самого Пьера Ферма:

“Наоборот, невозможно разложить куб на два куба, биквадрат на два биквадрата и вообще никакую степень, большую квадрата на две степени с тем же показателем степени. Я дал этому поистине чудесное доказательство, но поля книги слишком узки для него”.

Практически всем, но не только профессиональным математикам, но и любителям, хорошо

известно, что после этой записи Пьера Ферма в течение более трех веков среди профессиональных математиков не затухает спор о правоте этого его утверждения и в действительности имел ли в реальности Пьер Ферма своё это “чудное доказательство” или, может, все же, он мог ошибаться. Мы же, со своей стороны, обещали в прошлый раз подойти к этой проблеме элементарной математики во всех последующих своих работах несколько с совершенно другой - психологической стороны, и при этом во второй части этой работы настаивали на абсолютной правоте Великого француза - Пьера Ферма. [1, 2]

В этом математическом утверждении Ферма, с психологической точки зрения, как хорошо очевидно, присутствует не скрываемая легкая веселая научная игривость, если только не сказать шаловливость, и даже возможная ирония, переходящая в сарказм истинного гения: «если всем понятно, тогда дерзайте и может, достигните истинных и чудных наслаждений, напрягая свой разум и развивая своё мышление, одновременно повышая, тем самым, строгость своей логики и даже интеллект. Итак, теперь можете попробовать повторить это моё чудное элементарное доказательство новой теоремы, и тогда сверим результаты, а пока же для росписи всей этой чудной красоты специально для всех тех, кто стремится к своему интеллектуальному совершенству, в отличие от многих публичных лицедеёв, включая артистов и певцов, поэтов и писателей, музыкантов и живописцев, у меня просто нет никакого времени, да и под рукой не хватает сейчас качественной бумаги. Может быть, не только времени, и не только одной бумаги, у вас всех будет в необходимо достаточной степени, как только пожелаете, и тогда, может быть, вы все тоже сможете познать всю эту поистине чудесную

красоты, хотя в чем я право, очень и очень сомневаюсь, и поэтому меня не столь осуждайте за невнимательность и поспешность, и не очень-то можете огорчаться при своих, может, безуспешных усилиях - я ведь только хотел дать вам всем реальный научный шанс, который практически может быть один на тысячу лет, самим познать чудные прелести интеллектуального творчества, которых невозможно достичь и не познать ни в каком чувственном волеизлиянии.

В таком весьма печальном для вас всех случае, могу и даже хочу и желаю, как и всем остальным, с большим удовольствием порекомендовать познакомиться с чувственными шедеврами - с наиболее для вас всех, замечательными сочинениями лицедея Шекспира и творениями афериста Леонардо или лицеизреть совершенные и прекрасные полотна молодого Рафаэля и старика Рембрандта, но особенно же, будет прекрасно, если все эти ваши чувственные лицеизрения будут происходить под чрезвычайно божественные ноты музыки ещё не родившегося Иоганна Себастьяна Баха или только через век рожденного Людвиг Ван Бетховена, и лишь поэтому, на правах автора этой теоремы, вообще-то не советую утруждать свой разум чрезмерно и напрасно, а так же, как и я, временами, продолжать наслаждаться красотами чувственных творений великих мастеров, хотя, возможно, и не столь истинно чудесными, так как, с одной стороны, чего нет - тому не бывать, а с другой стороны, на безрыбье, как говорят, и рак ведь может оказаться рыбой».

Приведённое выше знаменитое математическое утверждение Пьера Ферма, которое было написано им в первой половине семнадцатого века на полях не менее на то время знаменитого учебника «Арифметики» Диофанта, своей чрезмерно обманчивой простотой восприятия и ложной лёгкостью понимания смогло привлечь к себе особое внимание практически всех в прошлые века и до сих пор продолжает будоражить умы многих, но, однако же, не имеет на сегодня ни одного своего общего элементарного доказательства, причем несмотря на гигантские усилия в течение последних более, чем трех столетий самых выдающихся математиков всего мира и лучших аналитических умов человечества.

Именно поэтому, прежде всего, к настоящему времени практически все математики – профессионалы довольно твердо убеждены в абсолютной невозможности доказать эту знаменитую теорему хоть каким-нибудь простым - элементарным способом, и потому, большинство из выдающихся современных специалистов вообще-то придерживаются уже того мнения, что любые поиски элементарного доказательства Великой Теоремы - это всего лишь совершенно ненужная потеря своего времени и творческого труда, и такое общее мнение математиков в особенности утвердилось после того, как Великая теорема великого француза – Пьера Ферма была доказана в 1995 году Эндрю

Уайлсом, но, однако же, лишь с помощью современного математического аппарата, а именно: с привлечением тех сложных математических методов, которые были созданы только во второй половине прошлого века и, о которых, естественно, Пьеру Ферма не было ничего известно. [3 - 5]

Конечно же, любую математическую задачу или теорему, какой бы сложности она не была, можно решить или доказать с помощью намного более мощных современных математических методов, если только она априори может быть доказуема элементарным способом, хотя, возможно и не простым, но, тем не менее, всё же элементарным способом, и потому вопрос в таком случае может состоять только в том, что существует ли такое элементарное доказательство в реальности или все же Пьер Ферма ошибался в том, что владеет поистине чудесным элементарным доказательством своей теоремы. Как выше мы уже отметили, в настоящее время практически абсолютно все профессиональные математики в достаточной степени убеждены в том, что во второй части этого своего знаменитого утверждения Пьер Ферма глубоко ошибался, к тому же, как однажды это смог показать Леонард Эйлер, одно – единственное из многочисленных математических утверждений Пьера Ферма по поводу последовательности простых чисел действительно было реально ошибочным. Однако, несмотря даже на такое категорическое убеждение многих математиков, нам представляется, что Пьер Ферма в действительности, на наш взгляд, реально владел своим поистине чудесным и очень простым – элементарным доказательством своей знаменитой теоремы, и лишь поэтому, он её считал не очередной своей возможной гипотезой, а назвал именно теоремой и он, в нашем видении и на наш взгляд, был всё же абсолютно прав, утверждая, что смог её доказать, хотя бы вот по какой одной из причин: научно реально оценить и после назвать своё доказательство поистине чудесным мог бы только тот, кто в действительности мог владеть таким доказательством, кто, в отличие от многих не выдавших само доказательство, мог бы объективно видеть и непредвзято оценить имеющуюся всю подлинную красоту этого доказательства.

В том факте, что хоть какое-то доказательство теоремы сам Ферма получил, сегодня абсолютно никто не сомневается, но, если бы только это хоть какое-то его доказательство было бы ошибочным, и в нём могла бы присутствовать хоть какая-нибудь логическая ошибка или неточность, то тогда бы оно не обладало бы такой логической гармонией и естественной красотой, чтобы таким чрезмерным образом заворочить великого француза и, следовательно, не выглядело бы в таком случае уже никак, как поистине чудесным доказательством. В ином, противном случае, кто же, как не сам Пьер Ферма первым бы смог увидеть эту логическую фальшь в своем доказательстве, а потому и не стал бы всех нас утруждать своей такой очередной теоремой, а вместо этого просто предложил бы

всем современникам и всем нам в том числе, очередную свою математическую гипотезу, как именно он это делал не один раз, когда не был уверен в логичности очередного своего доказательства, иными словами, математические доказательства имеют своё удивительное свойство быть стройными и гармоничными, красивыми и чудными только в том случае, если они логически верны, в противном случае их ложность и логическая ошибочность становится очевидной, а этого профессиональный математик Пьер Ферма не заметить бы не смог, особенно, ещё потому, сам вывел это чудное и элементарное доказательство.

Выше нами всё сказанное - это было, во-первых, а во-вторых, в принципе не смея ставить перед собой задачу по повторению чудесного доказательства самого Пьера Ферма его Великой теоремы, мы начали изучать в связи с этой теоремой другую проблему, а именно - психологическую: почему именно абсолютно никто из величайших математиков всего человечества за более, чем 350 лет так и не смог, хотя бы лишь повторить это поистине чудесное доказательство, если оно в реальности было у самого Пьера Ферма?

Какова же, может быть реальная причина столь длительно во времени безуспешных поисков со стороны множества ученых - профессионалов, причем настоль простого до школьного уровня - элементарного доказательства очень простой теоремы?

При всем этом нас в своё время смогла собой чрезмерно заинтересовать не столько математическая суть этой задачи, а сколько всего лишь психоаналитическая подоплека этой проблемы. Ведь мы считали и продолжаем считать, несмотря всю безуспешность поисков элементарного доказательства Великой теоремы до сих пор, что все величайшие математики прошлого и современности, тем не менее, являются профессионалами своего дела и не уступают по качеству своего интеллекта Пьеру Ферма, то в таком случае раз Пьер Ферма, как мы думаем, смог найти элементарное доказательство, следовательно, вся проблема безуспешности не в самой математике, а в психологии математиков, в силу чего мы и посчитали тогда, что-то изменилось со времен Пьера Ферма именно в психологии интеллектуального творчества любителей и профессионалов, прежде всего, математиков.

Но вместе с тем, для того чтобы лишь начать понимать психологию творчества не чувственных творцов, интеллектуальных гениев и великих людей, которые в отличие от всех чувственных творцов, имеют абстрактное и логическое мышление и, естественно, владеют способами логического обоснования всех своих выводов и доказательств, а поэтому и поставленных человечеством на совершенно иную, более высокую ступень, чем все остальные, включая и чувственных творцов, интеллектуального совершенства, нам, прежде всего, необходимо было доказать абсолютную правоту самого Пьера Ферма, хоть каким-нибудь, но имен-

но научным способом, и только после этого, можно было начинать реальный поиск и научное изучение истинных причин доказанного временем абсолютно бессилия многих величайших ученых, а в их числе и гениев перед Великой теоремой, в силу того, что в истинной гениальности и абсолютно научной правоте, и при этом ещё и в высокой нравственности самого Пьера Ферма мы совершенно не сомневались. И, с психологической, и математической стороны данная проблема отпала бы сама собой, в случае, если бы мы могли считать, что Ферма ошибался, и в этом случае большинство математиков-интеллектуалов были бы правы. Однако же, на самом деле всё это оказалось не так и сам факт наличия у нас абсолютной уверенности в правоте Пьера Ферма, в конце концов, дал в результате свои чудесные и изумительные плоды, которые, в отличие от множества остальных "ферматистов" и к удивлению профессиональных математиков, далее мы попытаемся здесь продемонстрировать. [2]

2. Таким образом, в свете нашего поиска психологических причин необъяснимого до сих пор и необъясненного никем из всех профессиональных психологов абсолютного бессилия известнейших математических гениев всего человечества, проявившегося в длительном процессе поиска настоль простого до элементарно-школьного доказательства теоремы Пьера Ферма, мы смогли не только сформулировать и, что очень важно, на наш взгляд, элементарным именно способом без использования методов высшей математики даже доказать наиболее общую, чем сама теорема Пьера Ферма, совершенно новую теорему теории алгебраических чисел, которая сущностью своего простого доказательства уже содержит в себе и простое доказательство Великой теоремы, а именно следующую:

«Никаким образом невозможно разложить целое число в кубе на два целых числа в кубе, целый биквадрат на два или же три целых биквадрата, целое число в пятой степени на два или три, или даже четыре целых числа в пятой степени и вообще, никакое целое число в любой степени нельзя разложить в целочисленный ряд, состоящий из суммы целых чисел той же степени, если только количество членов в этом степенном ряде всегда меньше, хоть на единицу, величины показателя самой степени».

Как должно быть очевидным, эта наша новая теорема теории чисел содержит в себе Великую теорему Ферма, но, однако, только, как один из множества частных случаев, и лишь поэтому уже владея, этим наиболее общим, но элементарным её доказательством мы на этот раз можем более смело и уверенней теперь уже утверждать о том, что Пьер Ферма действительно не ошибался в своём знаменитом математическом утверждении, и хотя бы только поэтому его чудесное элементарное доказательство Великой теоремы на самом деле у него было в реальности, и оно на сегодня существу-



ет в природе самой математики, хотя и неизвестно по известной причине самим математикам. Здесь следует, обратить внимание на то обстоятельство, которое возникло в связи с нашей общей теоремой, что, в связи с тем, что существует наиболее общее, чем чудесное доказательство Великой теоремы, элементарное доказательство нашей новой и более общей теоремы, но, однако, которое, тем не менее, не может быть, тем поистине чудесным доказательством самого Пьера Ферма, в силу того, что он не мог знать, даже будучи гением, о существовании наиболее общей теоремы, то, следовательно, теперь существует совместно с его поистине чудесным, по меньшей мере, ещё одно элементарное доказательство Великой теоремы.

Этот удивительный факт существенно усложняет нашу задачу изучения психологию творчества возможных интеллектуальных гениев и поистине великих людей человечества на примере Великой теоремы, так как наличие сразу двух элементарных доказательств Великой теоремы и факт безуспешных усилий по их поиску на протяжении длительного времени ставит вопрос о наличии самой гениальности у всех этих ученых мужей, причем даже несмотря на их выдающиеся и известные научные вклады в развитие математики.

Но уже эту возникшую столь неожиданно для нас новую проблему мы рассмотрим чуть позже, а сейчас стремясь не быть осужденным в чем-либо, кроме стремления познать только одну психологическую подоплёку и истину творческого мышления истинно великих представителей человечества и не повторять психонаучно уже изведенное в чувственном творчестве людей, мы чувствуем необходимость без каких либо ссылок прямо здесь представить хотя бы одно из элементарных доказательств Великой теоремы Ферма. Поэтому далее мы предлагаем вашему вниманию, то элементарное доказательство Великой теоремы, которое вытекает из простого доказательства нашей новой, наиболее общей теоремы, которая в перефразированном варианте звучит следующим образом:

«В природе целых положительных натуральных чисел нет такого числа, которое, будучи возведенным, в любую степень больше квадрата можно было бы представить в виде суммы ряда, состоящего из таких же целых и положительных натуральных чисел, также возведенных в ту же самую степень, но, однако, так чтобы количество членов в этом степенном ряду было меньше величины самой степени».

Элементарное математическое выражение этого нашего математического утверждения или наиболее общей теоремы теории чисел состоит в отрицании следующего равенства:

$$Z^N = \sum X_i^N = X_1^N + X_2^N + X_3^N + \dots + X_{N-2}^N + X_{N-1}^N.$$

Как следует из этого равенства, Великая теорема является всего лишь одним из множества частных случаев, в том случае, когда величина нижнего

индекса равна числу три (3), то есть в этом степенном ряду остаются лишь два члена, при этом, как очевидно, если Великая теорема имеет только одну степень свободы, то есть она по своей сути одномерна и в её математическом выражении, можно менять только одну величину – это величина степени, то в отличие от этого, в нашей новой общей теореме имеются уже две степени свободы, то есть она является двухмерной по своей сути, и в её математическом выражении можно менять не только величину её степени, но и количество целых чисел, входящих в неё в качестве членов степенного ряда, не ограничиваясь при этом только двумя членами – слагаемыми, как, например, в теоремах Пифагора или Пьера Ферма. Именно поэтому Великая теорема Ферма является только одним из частных случаев нашей новой наиболее общей теоремы теории чисел, и нам пока ещё неизвестны хоть какие-нибудь профессиональные попытки со стороны современных математиков доказать хотя бы лишь один из её других частных случаев, как например, когда количество членов в ряду равно хотя бы трём или четырём, при соответствующих величинах степеней, но кроме лишь известной гипотезы Леонарда Эйлера о разложении целого натурального числа в четвертой степени на сумму из трех слагаемых в той же, четвертой степени.

Далее ограничивая вышеприведенное математическое утверждение только двумя членами в ряду, и получая Великую теорему, прежде всего, перед тем, как приступить к доказательству знаменитого утверждения Пьера Ферма, воспользуемся для краткости и простоты дальнейшего изложения, только всего лишь одним из некоторых уже давно всем известных положений Великой теоремы, а именно, следующим:

Если только существуют взаимно простые натуральные числа  $X$ ,  $Y$  и  $Z$ , которые удовлетворяют соотношению  $X^N + Y^N = Z^N$ , то тогда обязательно должно удовлетворяться следующие неравенства  $Z > Y > X$ . Лишь поэтому, числа  $Z$  и  $Y$  мы можем выразить всегда через число  $X$  в следующем виде:  $Z = Y + d = X + d + q$ , где числа  $q$  и  $d$  являются, как это очевидно, целыми и положительными числами, и далее исходя от противного, то есть, считая, что равенство Великой теоремы справедливо, используем метод разложения степеней, примененным нами для доказательства нашей новой наиболее общей теоремы.

Для этого представим далее равенство Великой теоремы в трёх разных, но идентичных вариантах с использованием чисел  $q$  и  $d$  в следующих видах:

$$Z^N = X^N + Y^N = [Y + d]^N, \quad (1)$$

$$Z^N = X^N + Y^N = [X + q + d]^N, \quad (2)$$

$$Z^N = X^N + [X + q]^N. \quad (3)$$

Теперь разложим в каждом из этих равенств выражения в квадратных скобках в биномиальный ряд, после чего с помощью простых преобразований можно получить систему из четырёх основных и двух вспомогательных уравнений:

$$X^N - d^N = AY = NY^{N-1}d + \dots + NYd^{N-1}, \quad (4)$$



$$\begin{aligned} Y^N - (d + q)^N &= BX = NX^{N-1}(d + q) + \dots \\ &\dots + NX(d + q)^{N-1}, \quad (5) \\ Z^N - q^N &= CX = 2X^N + NX^{N-1}q + \dots + NXq^{N-1}, \quad (6) \\ Y^N - X^N &= Sq = NX^{N-1}q + \dots + NXq^{N-1} + q^N. \quad (7) \end{aligned}$$

Здесь последнее уравнение получено из предыдущего переносом с правой стороны на левую сторону выражения  $(2X)$  и слева на право выражения  $(q^N)$ . Нам не известно получал ли хоть кто-нибудь ранее подобную систему уравнений из равенства Ферма, хотя эта система уравнений достаточно проста и прозрачна. При этом нужно заметить, что коэффициенты  $A, B, C$  и  $S$ , как очевидно из биномиального ряда в (4-7) являются целыми числами и в доказательстве этот факт, как нам представляется, не нуждается. Математический смысл двух вспомогательных не выписанных здесь уравнений состоит в том, что как это также очевидно из (4) и (5), числа  $X^N$  и  $Y^N$  без всякого остатка должны делиться на числа  $d$  и  $(q + d)$ , соответственно, то есть справедливы равенства:

$$X^N = A_1 d, \quad Y^N = B_1 (q + d).$$

Напомним ещё раз о том, что мы исходим из предположения, что теорема Ферма неверна, а равенство Ферма  $X^N + Y^N = Z^N$ , является верным. Далее используя, что  $q = Y - X$  и  $d = Z - Y$ , составим из системы (4-7) другую подобную систему уравнений пропорциональности между величинами  $X$  и  $Y$ ,  $X$  и  $Z$ ,  $Y$  и  $Z$ .

Из равенства (7) для этого случая можем получить следующее соотношение, которое является первым из четырех минимально необходимых нам в дальнейшем из множества возможных, как это, очевидно, подобных уравнений пропорциональности:

$$X(S - X^{N-1}) = Y(S - Y^{N-1}) = XYK, \quad (8)$$

где пока не очень очевидно является ли число  $K$  целым числом или оно является дробью.

Но прежде чем выяснить это отметим, что в этом равенстве обязательно должно выполняться условие  $S > Y^{N-1}$ , в противном случае данное равенство теряет весь свой смысл, так как с одной стороны равенства будет положительное число, а с другой – отрицательное число, а в случае же, если одновременно с неравенством  $S < Y^{N-1}$  выполняется ещё и неравенство  $S < X^{N-1}$ , то тогда с разных сторон данного равенства, очевидно, будут несоответствующие друг другу по своей величине произведения чисел:  $X < Y$  и  $(X^{N-1} - S) < (Y^{N-1} - S)$ .

Теперь докажем, что величина  $K$  целое число, при этом не используя современные методы теории делимости, которые были созданы в математике после П.Ферма. Поэтому мы и далее не будем пользоваться тем математическим аппаратом, который не был известен в ту эпоху, так как нашей целью является не само доказательство Великой теоремы, а доказательства абсолютной правоты Великого Француза в своём знаменитом утверждении. Тем не менее, в данном случае, хотя и с различной, и не эквивалентной с остальными мотивировкой, мы в результате придём к одной и той же цели – простому доказательству теоремы, при

этом правоту Пьера Ферма, хотя можно было бы доказать и не математическим путём.

Возвращаясь к нашим элементарным математическим изысканиям, из равенства (8) со всей очевидностью и простотой можем получить следующие соотношения:

$$XK = S - Y^{N-1} \quad \text{и} \quad YK = S - X^{N-1} \quad \text{или} \quad (9)$$

$$X^{N-1} = S - YK \quad \text{и} \quad Y^{N-1} = S - XK, \quad \text{откуда} \quad (10)$$

$$(Y - X)K = qK = (Y^{N-1} - X^{N-1}). \quad (11)$$

При этом из последнего равенства получаем новое соотношение пропорциональности:

$$X(K - X^{N-2}) = Y(K - Y^{N-2}) = XYK_1. \quad (12)$$

Итак, здесь нам так же неизвестно является ли число  $K_1$  целым. Однако, пока не обращая на этот факт внимания повторим выполненную выше нами процедуру и после получим следующие подобные (9 – 12) соотношения:

$$XK_1 = K - Y^{N-2}, \quad YK_1 = K - X^{N-2} \quad \text{или} \quad (13)$$

$$X^{N-2} = K - YK_1, \quad Y^{N-2} = K - XK_1, \quad \text{откуда} \quad (14)$$

$$(Y - X)K_1 = qK_1 = (Y^{N-2} - X^{N-2}), \quad (15)$$

и, следовательно,

$$X(K_1 - X^{N-3}) = Y(K_1 - Y^{N-3}) = XYK_2, \quad (16)$$

где нам по-прежнему пока неизвестно является ли число  $K_2$  целым натуральным числом, которое связано с предыдущим коэффициентом  $K_1$  следующим образом:

$$XK_2 = K_1 - Y^{N-3}, \quad YK_2 = K_1 - X^{N-3} \quad \text{или} \quad (17)$$

$$X^{N-3} = K_1 - YK_2, \quad Y^{N-3} = K_1 - XK_2. \quad (18)$$

Далее, если продолжать эту начатую процедуру, то через конечное количество подобных итераций, а именно через  $(N-2)$  раз в конечном итоге мы получим следующие очень ясные по содержанию и простые по смыслу равенства:

$$X^2 = K_{N-3} - K_{N-2}Y, \quad Y^2 = K_{N-3} - K_{N-2}X, \quad \text{или} \quad (19)$$

$$qK_{N-2} = (Y^2 - X^2), \quad \text{откуда} \quad (20)$$

$$X(K_{N-2} - X) = Y(K_{N-2} - Y) = XYK_{N-1}.$$

Из этих уравнений, уже очевидно, что  $K_{N-1} = 1$  и  $K_{N-2} = X + Y$ , то есть последние коэффициенты пропорциональности являются целыми числами, а, следовательно, и все остальные коэффициенты, связанные друг с другом равенствами типа  $K_i = (K_{i+1}a + b)$  или  $K_{N-i} = (K_{N-i+1}a + b)$  так же должны являться целыми числами, при этом число ноль мы также относим к целым числам. Таким образом это доказывает то, что в том числе и коэффициенты  $K$  и  $K_1$  являются целыми числами. Таким образом, когда мы определились с этими коэффициентами уже можно составить достаточное количество необходимых уравнений пропорциональности между тремя числами  $X, Y$  и  $K_1$  с помощью следующих равенств:

$$\begin{aligned} q &= (Y^N - X^N)/S = (Y^{N-1} - X^{N-1})/K = (Y^{N-2} - X^{N-2})/K_1 = \dots \\ &\dots = (Y^3 - X^3)/K_{N-3} = (Y^2 - X^2)/K_{N-2} = (Y - X)/K_{N-1}, \end{aligned} \quad (21)$$

и определить значение остальных коэффициентов. Забегая вперед, отметим, что  $S = (X + Y)$ ,  $K = 1$ , а  $K_1 = 0$ .

Но теперь далее мы обратимся ко второму из четырех основных соотношений, а именно к равенству (6) и получим таким же, образом, как и выше, следующее, второе основное уравнение пропорциональности:

$$(C - X^{N-1} - q^{N-1})X = (Y^{N-1} - q^{N-1})Y = RXY, \quad (22)$$

$$\text{где } RX = Y^{N-1} - q^{N-1}, \quad RY = C - q^{N-1} - X^{N-1}, \quad Rq = C - X^{N-1} - Y^{N-1}. \quad (23)$$

Здесь так же, как и ранее, нам пока ещё неизвестно, что за величиной является число  $R$ , но с помощью уже выше продемонстрированной процедуры это можно выяснить, в силу чего последовательно разлагая по степеням первое равенство формулы (23) далее уже будем иметь следующие соотношения:

$$Y^{N-2} = R_1 X + q^{N-2}, \quad Y^{N-3} = R_2 X + q^{N-3}, \dots, \\ Y^2 = R_{N-2} X + q^2, \quad Y = R_{N-1} X + q. \quad (24)$$

Из этих формул очевидно, что  $R_{N-1} = 1$  и  $R_{N-2} = Y + q$ , а в силу этого и коэффициенты  $C$ ,  $R$  и  $R_1$  также должны являются целыми числами, при этом  $R_1 = 0$ ,  $R = 1$ , а  $C = 2Y$ , что будет очевидным далее. Сейчас же для полноты выпишем ещё раз, два оставшихся без внимания основных соотношений, а именно формулы (4) и (5):

$$X^N - d^N = AY = (Z^N - Y^N) - (Z - Y) d^{N-1} \quad (25)$$

$$Y^N - (q + d)^N = BX = (Z^N - X^N) - (Z - X)(q + d)^{N-1}. \quad (26)$$

Далее применяя к соотношениям (25) и (26) ту же процедуру разложения по степеням, как и к формулам (6) и (7), можем получить оставшиеся два основных уравнений пропорциональности, которые совместно с уравнениями (8) и (22), составляя уже нам необходимую систему уравнений, будут способствовать решению поставленной задачи:

$$(Z^{N-1} - d^{N-1})Z = (A + Y^{N-1} - d^{N-1})Y = PZY, \quad (27)$$

$$[Z^{N-1} - (q + d)^{N-1}]Z = [B + X^{N-1} - (q + d)^{N-1}]X = LZX. \quad (28)$$

После всех этих элементарных и простых усилий, позволивших нам найти четыре из двенадцати – шестнадцати возможных основных уравнений пропорциональности между величинами  $X$ ,  $Y$  и  $Z$ , а именно формулы (8), (22), (27) и (28), из которых для наглядного элементарного доказательства Великой теоремы достаточно любой только одной пары, чего мы далее и продемонстрируем и для этого используем пару уравнений (8) и (22), которые можно представить в другом, но эквивалентном варианте:

$$(Y^{N-1} - X^{N-1})X = (S - Y^{N-1})q = (Y^{N-1} - X^{N-1})(S - Y^{N-1})K_0, \quad (29)$$

$$(C - X^{N-1} - Y^{N-1})X = (Y^{N-1} - q^{N-1})q = \\ = (C - X^{N-1} - Y^{N-1})(Y^{N-1} - q^{N-1})R_0. \quad (30)$$

Из этих формул очевидно, что:

$$q = (Y^{N-1} - X^{N-1})K_0 = (C - X^{N-1} - Y^{N-1})R_0, \quad (31)$$

откуда с учетом идентичных равенств (11) и (23) получаем:

$$qK = (Y^{N-1} - X^{N-1})K = (Y^{N-1} - X^{N-1})KK_0 = (C - X^{N-1} - Y^{N-1})R_0 K, \quad (32)$$

$$qR = (Y^{N-1} - X^{N-1})K_0 R = (C - X^{N-1} - Y^{N-1})R_0 R. \quad (33)$$

Из этих уравнений с учетом, что  $KK_0 = RR_0 = 1$ , можем получить:

$$C = (KR_0 + 1)Y^{N-1} + (KR_0 - 1)X^{N-1} = (RK_0 + 1)Y^{N-1} - (RK_0 - 1)X^{N-1}, \quad (34)$$

$$(KR_0 + RK_0 - 2)X^{N-1} = (RK_0 - RK_0)Y^{N-1}, \quad (35)$$

$$(R - K)^2 X^{N-1} = (R^2 - K^2) Y^{N-1}, \quad (36)$$

$$[(R + K)Y^{N-1} - (R - K)X^{N-1}](R - K) = 0! \quad (37)$$

Здесь мы сознательно выделили уравнение (37) жирным шрифтом, так как в доказательстве Великой теоремы это уравнение ключевое, хотя

специалистам уже ранее, когда была выписана формула (8) стало очевидным, что Великая теорема Ферма теперь уже вполне доказуема, причем, именно очень простым элементарным способом. Для всех любителей математики мы далее это доказательство теоремы доведем до логического конца, хотя, на наш взгляд, любой алгебраически грамотный отечественный советский школьник, в отличие от всех иных детей, сумеет это сделать и сам.

Очевидно, что достаточно элементарное уравнение (37) допускает только два варианта своих решений, при этом, какими бы не были коэффициенты  $K$  и  $R$ , а именно:

$$a) (R + K) Y^{N-1} = (R - K) X^{N-1}, \quad b) R = K, \quad (38)$$

Здесь из этих двух возможных вариантов, первое решение приводит, как это довольно очевидно, к логическому противоречию, так как  $R$  и  $K$  не равны нулю и положительные числа в соответствии с формулами (9-11) и (23), и, следовательно, остаётся верным только второе решение, а именно, когда  $K = R$ ! Следствием такого варианта решения в соответствии с формулами (13, 14, 24) является уже новое равенство  $XK_1 = qR_1$ , откуда следует, что  $YK_1 = q(K_1 + R_1)$ ,  $YR_1 = X(K_1 + R_1)$ , но для нашего удобства в дальнейшем переобозначим временно, только две величины следующим образом:  $K_1 = a$ ,  $R_1 = b$  и перепишем последние три равенства с новыми обозначениями:

$$aX = bq, \quad aY = q(a + b), \quad bY = X(a + b). \quad (39)$$

Преобразуя уравнения (6) и (7) с учетом равенства (39) имеем:

$$Z^N - q^N = Y^N + X^N - q^N = CX = 2Y^{N-1} X, \quad (40)$$

$$Y^N - X^N = Sq = 2Y^{N-1} q - q^N, \quad (41)$$

откуда после элементарных преобразований имеем следующее уравнение:

$$(X^N - q^N)Y = Y^N(X - q). \quad (42)$$

Теперь поочередно умножая обе стороны уравнения (42) на  $a$  и  $a^N$  или  $b$  и  $b^N$  получаем два других равенства:

$$(a + b)(X^N - q^N) = (a - b)Y^N, \quad (43)$$

$$(a + b)^N (X - q) = (a^N - b^N)Y, \quad (44)$$

откуда с учетом предыдущей формулы и соответствующими сокращениями получаем, эквивалентное формуле (42), другое уравнение:

$$[a^N - b^N] = (a - b) [a + b]^{(N-1)}. \quad (45)$$

Для специалистов математиков не имеет значение, какое из полученных уравнений дальше использовать для доказательства теоремы, формулой (42) или (45), хотя, особо отметим, что никто ещё подобных уравнений не пытался вывести, так как в противном случае Великая теорема давно уже была бы простым - элементарным способом доказана, по край ней мере, хотя знаменитым Карлом Гауссом. Как далее будет очевидным, хотя профессионалам уже и так давно стало понятно, что от этих формул до доказательства теоремы даже нет одного шага. Поэтому сделаем эти пол шага и представим уравнение (42) в развернутом в бином Ньютона виде:

$$[X^N - q^N] = (X - q)(X + q)^{N-1} = (X - q)[X^{N-1} + (N-1)X^{N-2}q +$$

$$(N-1)Xq^{N-2} + q^{N-1}. \quad (46)$$

Далее здесь для наглядности представим формулу из теоремы Даламберга – Гаусса, то есть равенство основной теоремы алгебры:

$$[X^N - q^N] = (X-q)[X^{N-1} + X^{N-2}q + \dots + Xq^{N-2} + q^{N-1}]. \quad (47)$$

Сравнение друг с другом этих двух формул, а именно, (46) и (47) и позволяет доказать окончательно Великую теорему, так как обе эти формулы верны, а, следовательно, и их правые части должны быть равны друг другу, что выражается следующим равенством:

$$Xq^{N-2}(X-q)[X^{N-3} + \dots + q^{N-3}] = 0, \quad (48)$$

которое наглядно показывает, что у данного уравнения имеются действительные целочисленные корни только в том случае, если только  $N = 2$ , то есть в случае теоремы Пифагора, а в противном же случае, уравнение (48) будет справедливо при  $X = q$ , и корнями уравнения при этом случае должны быть, или комплексные числа, или же, дроби, но только не целые натуральные числа.

В заключение третьей части работы и данного доказательства Великой теоремы, нам необходимо специально заметить здесь о том, что, с одной стороны, мы всегда отдавали себе отчет в том, что, например, доказав Великую теорему довольно простым способом, мы можем неосознанно “натворить”, что-либо ужасное, а именно, может быть, совсем не подумав, отнять у многочисленных любителей математики, но особенно же, у множества заядлых ферматистов их одну из любимейших и привлекательных, на протяжении более трех веков, интеллектуальную «игрушку» - непревзойденное хобби, которая длительное время притягивала к себе своей внешней интеллектуальной простотой более чем игра в шахматы, многих любите-

телей «помыслить» в качестве некоего интеллектуального хобби, что по всей вероятности, может привести многих к некой печали и множеству огорчений, и только по этой причине, с другой стороны, полностью осознавая возможность данного обстояательства, предлагаем, взамен Великой теоремы Ферма, попытаться доказать, подчеркнем, что также элементарным способом, её наиболее общий вариант - свою новую и чуть-чуть более сложную теорему, при этом, обещая, со своей стороны, не публиковать свой вариант её доказательства до первого чужого верного доказательства, в связи с чем можем заверить, что элементарное доказательство нашей общей теоремы не менее чудное по своей интеллектуальной красоте и природно-математической гармонии.

Таким образом, по крайней мере, как нам представляется, что Великая теорема Ферма, возможно, теперь уже доказана, причем без применения каких-либо методов и способов современной высшей математики достаточно простым - элементарным способом, причем во второй раз за всю историю своего почти, что четырехсотлетнего существования. В первый раз её таким же способом вполне смог доказать ещё сам Пьер Ферма, в чем мы теперь уже абсолютно уверены. Равенства (42) и (48) в принципе и представляют общее и довольно элементарное доказательство Великой теоремы, с которым вполне также может справиться любой российский старшеклассник. Добавим к этому ещё и то, что в следующей – четвертой части данной нашей работы мы проведем логический анализ, представленного выше простого доказательства Великой теоремы теории чисел. ■

#### Список литературы.

1. Ш.Р.Сайфуллаев. Качество интеллектуального мышления – Великая теорема Ферма и шахматы. «Журнал научных и практических исследований». № 3, с. 40; № 4, с. 45, 2013.
2. Ш.Р.Сайфуллаев. «Эволюция и природа интеллекта». В 2-х томах, СПб, 2005 г. Т.1, стр. 53 – 54; Т.2, стр. 337 – 446.
3. Саймон Сингх. Великая теорема Ферма, М., Изд. МЦНМО, 1997 г.
4. М.А.Еремин. Последняя теорема Ферма, Арзамас, 1999 г.
5. Г.Р.Радемахер, О.Теплиц. Числа и фигуры. Ижевск, 2000 г.

# УЧЕТ ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ В ЗАДАЧЕ МИНИМИЗАЦИИ СТОИМОСТИ РЕСУРСОВ СВЯЗАННЫХ ФУНКЦИЕЙ КОББА-ДУГЛАСА

**Соболев Максим Юрьевич**

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет*

**Осечкина Татьяна Алексеевна**

*кандидат физико-математических наук*

*доцент кафедры прикладной математики*

*Пермского национального исследовательского политехнического университета*

Каждая фирма, взявшись за производство конкретного продукта, стремится добиться максимальной прибыли. Прибыль определяется разницей между выручкой от реализации продукции и всеми издержками. А выручка, и издержки зависят от объема производства. Найти оптимальное решение можно на основе анализа взаимосвязи между издержками и объемом производства. В качестве инструмента анализа этой зависимости экономическая теория использует производственную функцию. Производственная функция – это зависимость между набором факторов производства и максимально возможным объемом продукта, производимым с помощью данного набора факторов. В общем виде она записывается так:  $Q = f(K, M, T, N)$ , где  $Q$  – объем выпуска;  $K$  – капитал (оборудование);  $M$  – сырье, материалы;  $T$  – технология;  $N$  – предпринимательские способности [3, с.249].

Производственные функции, независимо от того, какой вид производства ими выражается, обладают следующими общими свойствами:

1. увеличение объема производства за счет роста затрат только по одному ресурсу имеет предел (нельзя нанимать много рабочих в одно помещение – не у всех будут места);

2. факторы производства могут быть взаимодополняемы (рабочие и инструменты) и взаимозаменяемы (автоматизация производства) [3, с.251].

Пусть имеется  $n$  видов производственных ресурсов  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , связанных производственной функцией типа Кобба-Дугласа:

$$Y = A \cdot \prod_{i=1}^n x_i^{c_i},$$

где  $A$  – производственный коэффициент мас-

штаба;  $c_i$  – коэффициенты эластичности объема производства по затратам соответствующего ресурса.

Также имеется функция производственных издержек:

$$F = \sum_{i=1}^n p_i \cdot x_i,$$

где  $p_i$  – цена  $i$ -го вида ресурса.

На ресурсы накладываются дополнительные ограничения, определяющиеся технологией процесса производства  $x_i \geq b_i$ . Необходимо минимизировать функцию производственных издержек при заданных ограничениях. Такая постановка задачи [1] объясняется тем, что на практике рациональные хозяйствующие субъекты стремятся подобрать такую комбинацию ресурсов, при которой затраты были бы минимальны, но минимизировать их величину они могут до определенного уровня, ниже которого производство будет остановлено.

Поставленная задача решается по методу множителей Лагранжа без учета условий  $x_i \geq b_i$  посредством введения целевой функции:

$$Z = \sum_{i=1}^n p_i \cdot x_i + \lambda \cdot \left( Y - A \cdot \prod_{i=1}^n x_i^{c_i} \right) \rightarrow \min$$

Получается общее решение вида:

$$x_i = \left( \frac{Y}{A} \right)^{1/\sum_{k=1}^n c_k} \cdot \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \left( \frac{p_i \cdot c_j}{c_i \cdot p_j} \right)^{-c_j/\sum_{k=1}^n c_k}$$

Для учета граничных условий зафиксируем переменную  $x_1$  и рассмотрим сечения поверхности гиперплоскостями  $x_i = b_i, i = \overline{2, n}, i \neq l, l = \overline{2, n}$ .



Получаем задачи вида

$$Y = Ax_1^{c_1} x_l^{c_l} \prod_{i=2, i \neq l}^n b_i^{c_i}$$

$$Z = p_1 x_1 + p_l x_l + \sum_{i=2, i \neq l}^n p_i b_i$$

Решая их, получаем экстремальные значения  $x_1$  на всех ограничивающих гиперплоскостях

$$x_1 = \left( \frac{Y}{A \prod_{i=2, i \neq l}^n b_i^{c_i}} \left( \frac{p_l c_1}{c_l p_1} \right)^{c_l} \right)^{\frac{1}{c_1 + c_l}}, l = \overline{2, n}.$$

В каждом из случаев должно быть выполнено условие  $x_1 \geq b_1$ . Получаем систему  $n - 1$  неравенств:

$$\left( \frac{Y}{A \prod_{i=2, i \neq l}^n b_i^{c_i}} \left( \frac{p_l c_1}{c_l p_1} \right)^{c_l} \right)^{\frac{1}{c_1 + c_l}} \geq b_1$$

или

$$\left( \frac{p_l}{p_1} \right)^{c_l} \geq \frac{A}{Y} b_1^{c_1 + c_l} \prod_{i=2, i \neq l}^n b_i^{c_i} \left( \frac{c_l}{c_1} \right)^{p_l}$$

Если хотя бы одно из неравенств не выполнено, то  $x_1$  заменяется на граничное значение  $b_1$ .

$$\left( \frac{p_j \cdot c_i}{p_i \cdot c_j} \right)^{c_j} \geq \frac{A}{Y} \cdot b_i^{c_i + c_j} \cdot \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i \\ k \neq j}}^n b_k^{c_k}$$

Аналогично получаем неравенства для всех  $x_i$ . Таким образом, можно заранее выявить переменные, которые необходимо будет заменить на граничные значения. Так, решение  $x_i^0$  будет удовлетворять условиям  $x_i \geq b_i$  в случае, если будут выполнены все неравенства:

$$\left( \frac{p_j \cdot c_i}{p_i \cdot c_j} \right)^{c_j} \geq \frac{A}{Y} \cdot b_i^{c_i + c_j} \cdot \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i \\ k \neq j}}^n b_k^{c_k}, j = 1, \dots, n.$$

Далее получаем решение исходной задачи в аналитической форме:

$$\begin{cases} x_i = \left( \frac{Y}{A \cdot \prod_{j=l+1}^n b_j^{c_j}} \right)^{\frac{1}{\sum_{k=1}^l c_k}} \cdot \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^l \left( \frac{c_j p_i}{c_i p_j} \right)^{\frac{c_j}{\sum_{k=1}^l c_k}}, i = 1, \dots, l; \\ x_i = b_i, i = l + 1, \dots, n. \end{cases}$$

Для решения подобной задачи составлена программа. Возьмем данные с одной из технологических линий по производству керамического кирпича на ОАО "МЕАКИР" г. Березники. Применяя к

этим данным линейную множественную регрессию, получаем показатели эластичности для всех видов ресурсов:

c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7
0,06923	0,091828	0,08247	0,09688	0,13658	0,09538	0,1039
c8	c9	c10	c11	c12	c13	c14
0,076859	0,031943	0,044478	0,068188	0,154415	0,13682	0,15164

По значению коэффициента детерминации ( $R^2=0,964641$ ) видно, что модель хорошо соответствует исходным данным. [2, с.161]

Для оптимизации выявления переменных, которые необходимо будет заменить на граничные значения, мною был разработан программный

продукт. На рисунке представлен графический интерфейс программы. Вводим в него исходные данные, такие как наименование ресурсов, их цена, эластичность, и допустимые минимальные значения.

Использование функции Кобба-Дугласа в задаче минимизации стоимости ресурсов с доп. ограничениями

Количество переменных: 14    Объем производства: 53550    Отдача от масштаба: 1    Пример 4    Пример 14    14общ

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x
Наименование	Рабочие, чел.	водоснабжение, м3	водоотведение, м3	теплоснабжение, Гкал	электрообеспечение, кВт*ч	газоснабжение, м3	Глина, м3	Бензин и диз.топливо, тонн	Картон, т	
Цена	20000	20	2	500	0,65	4	400	30000	5000	2
	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c
Эластичность	0,0692	0,0918	0,0824	0,0968	0,1365	0,0953	0,1039	0,0768	0,0319	0
	b1	b2	b3	b4	b5	b6	b7	b8	b9	b
Мин. значение	10	72,4212	20,5369	242,2173	170609,3915	164,4843	973,2	8,1886	0,0192	0

Расчет    Экспорт в MS Excel

После этого программа выдает оптимальное решение рассматриваемой задачи.

Использование функции Кобба-Дугласа в задаче минимизации стоимости ресурсов с доп. ограничениями											
Количество переменных	14	$\frac{1}{2}$	Объем производства	13550	Отдача от масштаба	1	Пример 4	Пример 14	14034		
	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	
Наименование	Рабочие, чел.	водоизбирание, м3	водоотведение, м3	теплоизбирание, Гкал	электроизбирание, кВт*ч	газоизбирание, м3	Глина, м3	Верхний и доп. топливо, тонн	Картон, т	Теп. ап., шт.	
Цена	20000	20	2	300	0,88	4	400	30000	3000	250	
	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10	
Эластичность	0,0692	0,0918	0,0824	0,0968	0,1365	0,0953	0,1038	0,0768	0,0218	0,0444	
	b1	b2	b3	b4	b5	b6	b7	b8	b9	b10	
Нач. значение	10	72,4212	20,5368	242,2173	170609,3915	164,4043	973,2	8,1886		0,1511	
Выполнение неравенств	x1	x2	x3	x4	x5						
1	0,549536803801639	1,64472529542176	0,630230607457894	1,51446231218739	0,577996027644926	1,32114286726383	0,605147031564652	2,14285857433054	1,07857737		
0,516812228754096	0,458206357567734	1	0,949536803801639	1,2231879379545	0,48949005101686	0,747796155557995	0,613847371365462	1,43044795780777	1,12087943		
0,461479421927701	0,517697612183625	0,834575898027845	0,60967283289425	1	0,549536803801639	0,642444777071019	0,673445435603772	1,14362420634186	1,15000527		
0,677745310215921	0,403630713153942	1,35859818414518	0,488923289990468	1,68015601990794	0,432771946994636	1	0,549536803801639	1,96706354387411	1,03672308		
0,222362678935608	0,145321001762801	0,593409350248443	0,1904151609747	0,800644432057083	0,1603206242598	0,385184118195051	0,224528971584616	1	0,54953680		
0,430767287931402	0,4028823634906549	0,85479370536384	0,508212480515078	1,05358230603901	0,45069703207765	0,632136465597953	0,570183801198045	1,06514811	1,23048482616708	1,06514811	
0,63848566921656	0,341525087043723	1,34769003061419	0,429529624383043	1,6928383651171	0,36803994757978	0,969922745191719	0,475899622525264	2,00496253815686	0,93999964		
1,02340660381636	0,558036083245505	1,77776513590075	0,446680705155414	2,1041237423747	0,589746942041156	1,39408011453152	0,712802539037253	3,38447960683371	1,7945155		
0,98066679450427	0,670902598906432	1,2334968507237	0,714640076577494	1,32294930843292	0,686482289238408	1,11500932919911	0,742703753628462	1,39349372004488	0,91590425		
0,829375412097714	0,661868678922384	1,155338410995246	0,722795964955817	1,27378761969308	0,683461397571775	1,00383776295262	0,76289865731686	1,36989770145227	1,02052463		
0,766962357694284	0,6041937774811289	1,28130446687839	0,691408932472873	1,483246415999412	0,634541268128504	1,00879105257048	0,750685407722581	1,623370138041512	1,17320970		
0,183153687212697	0,0787799471962504	0,555860968256322	0,106944117357133	0,780050009937532	0,0880337132192868	0,34094199891991	0,128859045573124	1,00307400500527	0,354662128		
0,44129502380917	0,1471268549077331	1,380201594014	0,192895271291119	1,59331395910345	0,162340918199466	0,765300615812331	0,22753657216766	1,99066223079653	0,53799464		
0,907567481815952	0,0892376187973968	1,5097547678851214	0,120468833606186	2,10566011889045	0,0995174788072925	0,9342513439178082	0,144665364253683	3,6953643241356	0,36082253		
	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	
Ответ	10	81,2114708365708	728,569993130004	242,2173	170609,3915	421,538843721416	973,2	8,1886	0,112862175149743	3,1423000	

Желтым цветом обозначены переменные, которые в ходе решения были заменены на граничные значения■

## Список литературы

1. Жуланов Е.Е., Осечкина Т.А. Использование функции Кобба-Дугласа в задаче минимизации стоимости ресурсов с дополнительными ограничениями// Глобальный научный потенциал - 2013 - № 3(24) – с. 68.
2. Зуев Г.М., Самохвалова Ж.В. Экономико-математические методы и модели. Межотраслевой анализ. - Рост Н/Д: "Феникс", 2011.
3. Липсиц И.В. Экономика - М.: "Вита-Пресс", 2010.

## **ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)**

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

### Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (917) 372-06-78, [post@nauchoboz.ru](mailto:post@nauchoboz.ru).





Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Также приглашаем Вас к опубликованию своих научных статей на страницах других изданий - журналов «Научная перспектива» и «Научный обозреватель».

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу [www.gnpi.ru](http://www.gnpi.ru) Или же обращайтесь к нам по электронной почте [mail@gnpi.ru](mailto:mail@gnpi.ru)

*С уважением, редакция «Журнала научных и прикладных исследований».*

**Издательство «Инфинити».**

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 500 экз.

Цена свободная.